

國立政治大學圖書資訊與檔案學研究所

碩士論文

Master's Thesis Graduate

Institute of Library, Information and Archival Studies

National Chengchi University

視覺障礙者讀書會推廣模式與策略之研究-以臺北市立圖書

館為例

A Study on the Reading Group's Popularize and Strategies of
Visual Impairment in Taipei Public Library.

指導教授：邱炯友 博士

Adviser: Prof. Chiu, Jeong-Yeou

研究生：邱明宇

Author: Chiu, Ming-Yu

中華民國一百零六年六月

June, 2017

本著作榮獲國立臺灣圖書館身心障礙研究優良論文獎助

，特此致謝。

本論文獻給所有需要幫助的善良靈魂
以及我摯愛的親人、師長和朋友



邱明宇
2017.7.27 政大

摘要

本論文所使用之研究方法為質化訪談法和實況觀察法。從而分析公共圖書館面對弱勢族群之角色定位和策略以及弱勢族群舉辦讀書會之需求。

圖書館也可以證明自身的價值，幫助弱勢族群充分使用圖書館資源，提升閱讀風氣。以下為本研究目的：

1. 瞭解視障者參與讀書會的動機。
2. 瞭解視覺障礙者進行讀書會的方式。
3. 瞭解圖書館協助視障者經營讀書會的規劃與瓶頸，提升圖書館對於視障者相關弱勢族群的服務。

關鍵詞：

視覺障礙、讀書會、視障讀者服務、有聲圖書、點字、視障圖書館、無障礙數位有聲書規格



Abstract

The research methods used in this paper are qualitative interviews and observational Method. It analyzed the role and strategies of public library in the face of the underprivileged groups as well as the needs of disadvantaged groups organized the book club.

The library can also prove its value. Helping the disadvantaged groups make full use of the library, which provide a friendly, and safe reading atmosphere. The following is the purpose of this study:

1. To understand the reading motivations of visually impaired.
2. To understand the reading patterns of visually impaired.
3. Understanding the library's business planning and bottlenecks in helping the visually impaired, and also, to enhance the library for the visually impaired related vulnerable groups of services.

Keywords:

Visually impaired 、 Study Circle 、 Library Service for the Visually impaired people 、 talking book 、 Braille 、 Library for the Visually Impaired 、 Digital Accessible Information System

目錄

第一章 緒論	01
第一節 研究目的.....	03
第二節 研究問題陳述.....	03
第三節 預期貢獻.....	04
第四節 名詞解釋.....	05
第二章 文獻探討	08
第一節 圖書館視覺障礙讀者.....	08
第二節 讀書會的涵意與作用.....	12
第三節 讀書會相關研究與文獻.....	17
第三章 研究設計與實施	28
第一節 研究範圍與限制.....	28
第二節 研究架構圖	30
第三節 研究方法	31
第四節 研究規劃	32
第五節 研究實施與流程	34
第四章 資料結果分析	37
第一節 成員背景資料描述.....	37
第二節 視障者訪談資料分析.....	40
第三節 明眼志工訪談資料分析.....	100
第四節 圖書館員訪談資料分析.....	124
第五節 實際觀察.....	137
第五章 研究發現與討論	146
第一節 研究發現.....	146
第二節 圖書館如何提升視障讀者服務.....	152
第三節 結語討論與展望.....	158
參考文獻	167

附錄一 明盲讀書會成員訪談大綱.....	174
附錄二 明盲讀書會觀察方向.....	177
附錄三 文獻回顧總覽.....	178
附錄四 實際觀察資料.....	179
附錄五 讀書會運作相關.....	181
附錄六 協助視障者概況.....	183
附錄七 成員之間互動觀察.....	185
附錄八 面對安全問題.....	187
附錄九 場地的挑選和規劃.....	188
附錄十 圖書館協助視障讀書會的深度.....	189
附錄十一 安排出遊活動概況.....	191
附錄十二 引導視障者必定要面對的問題.....	193



第一章 緒論

相信很多人都聽過或者讀過海倫凱勒的故事，在那個時代不只是一位女性的身分，又是一個同時具備失明而且失聰的狀況來說，要能夠有她那樣的成就確實不容易；但是最重要的並不是海倫本身的學習潛能，而是過程中她是如何被教育和扶植，另一個說法叫做關懷，如果沒有海倫的父母或老師的關懷，到最後就會像缺少澆水的花，必定會乾枯。以現在的說法來講，海倫完全集弱勢族群的特質於一身。面對弱勢族群，特別是身心障礙者的照顧；在 1880 年代的美國就可以看到這樣難能可貴的例子。現今，面對兒童、婦女、老人、身心障礙者這些弱勢族群的議題，我們當然不能落後。

然而，閱讀是現今獲取知識與啟發內涵的重要管道，我們可以看到臉書 (Facebook) 創辦人左伯格 (Mark Zuckerberg) 自 2015 年開始，在他的臉書上宣布今年的計畫是讀書：「2015 年我的目標是每兩周讀一本書，重點會放在學習不同文化、信仰、歷史與科技」。¹ 美國總統歐巴馬閱讀《閣樓裡的佛》使得重新思考美國人與外來移民的問題。蘋果創辦人賈伯斯深受《一個瑜珈行者的自傳》以及《李爾王》兩本書的影響，養成禪修習慣，並且認為李爾王的故事影響所有的 CEO。華倫巴菲特閱讀《智慧型股票投資人》並且奉該書為圭臬，以及《戰爭遊戲》，一本曾被軍校選為領導心理學教材的書、微軟創辦人比爾蓋茲閱讀《二十一世紀資本論》，該書探討貧富差距、社會問題。亞馬遜創辦人貝佐斯從小就是科幻小說迷，公開表示深愛《時間的皺褶》這一本書。² 即便到了數位科技蓬勃發展的時代，透過閱讀啟發思想的重要性依然是不變的。閱讀是造就國家人才、提升國家競爭力的一項活動；欲使國強，非人人閱讀不可。

好的活動不會分男女老幼，讀書會閱讀活動便適合各個年齡層、性別以及族群參與；當今閱讀風氣下降不再於經費多寡，而是在於催化閱讀風氣的方法。圖書館的性質就如同讀書會這樣一個閱讀活動，不分貴賤，是為了所有人而存在。圖書館對於協助讀書會運作不只對提升閱讀風氣，而是對社會風氣都可以有幫助，使老年人有活動參加、社會人士有地方沉澱、青年可以進一步提升涵養、青少年處於不確定的心理狀態得到了歸宿、婦女及兒童可以有親子共讀的方式增加家庭關係。並且有捍衛知識自由、教育讀者、掃除文盲、提供資訊的社會責任。也就是說，圖書館本質上，是一個社會教育機構而並非營利機構。因此經營上不可以只求行銷和利潤；而是如何找到提升文化和教育的方法。不分對象，公平、公

¹ 楊少強，「戒掉知識偏食症全球名人瘋讀書」，商業週刊，2015 年 2 月 5 日，66-67。

² 張舒婷，「偷看九個頂尖領袖的口袋書單」，商業週刊，2015 年 2 月 5 日，64-65。

開、公正的提供服務是圖書館重要的核心理念。隨著資訊科技的發達，網際網路、電視、智慧型手機、社群軟體占據了當代人們的休閒生活，閱讀活動也因此受到衝擊。然而，對於視覺障礙者，這樣的趨勢是危機也是轉機，運用盲用電腦、無障礙網路、擴視機、有聲書的閱讀軟體相關科技運用來克服視覺障礙者接觸資訊管道受限的問題。其中的有聲書不只對於視覺障礙者，概括身心障礙人士等弱勢族群，例如銀髮族、閱讀障礙、兒童、青少年、殘疾人士等都受到了照顧。對視覺障礙者來說，過去所依靠的點字在使用上還是有些不方便，尤其是以象形文字來說，存在著同音不同字的困擾。另外，有聲書的軟體以及格式的變化甚大，也因此也造成視覺障礙者在閱讀方面的困擾。不過，科技可以化危機成為轉機，利用科技幫助視覺障礙者、閱讀障礙者或者兒童來協助克服閱讀上的困難。現在已經可以使用有聲書 DAISY (Digital Accessible Information System) 另外有無障礙網頁、雙視圖書、大字圖書、點字電子圖書、擴視機、盲用電腦或盲用軟體等輔助工具協助視覺障礙者(以下簡稱視障者)閱讀。圖書館利用合適的輔助科技 (Assistive Technology, AT) 或推廣活動協助視障者在圖書館能夠充分的使用館藏，更是現在值得關注的話題。讀書會的性質便是一種以聚會的方式來進行導讀以及分享閱讀心得和推薦書。某些層面上與有聲書的作用相同。另一個角度來看，圖書館協助辦理此類具有主動性質並且健康的活動，對於弱勢的關懷以及提升閱讀風氣都有莫大的好處。可惜，目前本研究者觀察後發現國內對於圖書館協助視覺障礙者營運讀書會的相關研究並未有明確文獻，可以找到相關報導，不過研究少。一再顯示視覺障礙者相關的讀書會在國內並未重視或鮮為人知，值得圖書館探究。

然而，視障者閱讀媒介中，以有聲書最受大家所喜愛。但傳統的錄音帶製作與播放型式，已經因為時代的變遷轉向CD 光碟片而至MP3 書籍，再至最新的 DAISY (Digital Accessible Information System) 有聲書。³ 根據國情統計通報衛生福利部統計，截至 102 年底領有身心障礙證明(手冊)人數計 113 萬人，占總人口 4.8%。肢體障礙者就有 37.9 萬人，占 33.7%。聽覺機能障礙者就有 12.2 萬人，占 10.9%。其中視覺障礙者就有 5.7 萬人，占了 5.1%。⁴ 依據衛生福利部統計，103 年底領有身心障礙證明(手冊)者 114.2 萬人，相較 102 年增加 1.7 萬人 (+1.5%)，占總人口比率略提高為 4.9%，103 年的視覺障礙者比率則是占了 52.0%。在 103 年身心障礙者統計中比率位居第三高。⁵ 基於身理問題，視覺障礙者對於資訊的取得極為不易；圖書館是提供資訊服務的機構，協助弱勢族尋求知識、公平的取用資訊是一項不可忽視的服務項目。圖書館有責

³ 林慶仁，「探討視障者利用圖書館的現況與展望」，臺灣圖書館管理季刊，2 期 (2010 年 4 月)：17-26，檢索於 2015 年 9 月 24 日，<http://www.ntl.edu.tw/public/Attachment/0427945354.pdf>。

⁴ 衛生福利部統計，「國情統計通報 (第 067 號)」，中華民國統計資訊網，檢索於 2015 年 10 月 1 日，<https://www.dgbas.gov.tw/public/Data/441416537RLWRM7Z.pdf>。

⁵ 衛生福利部統計，「國情統計通報 (第 092 號)」，中華民國統計資訊網，檢索於 2015 年 10 月 1 日，<http://www1.stat.gov.tw/public/Data/5521163458Q5ISNJPV.pdf>。

任去重視針對弱勢族群服務的關注。視覺障礙者扣掉視覺上的問題，便是仰賴耳、鼻、口以及觸覺來接觸外在事務。礙於生理上的限制，視覺障礙的程度即便不是到全盲，閱讀的管道也仍然受到阻礙。讀書會的活動可以在面對視覺障礙者或相關的弱勢族群，例如兒童、讀寫障礙者發揮功用。例如增加社交機會、分享閱讀經驗、使得圖書館與社區做結合進而發揮關懷弱勢族群的功效。

鼓勵圖書館以平常心面對身心障礙讀者，盡一切力量提供讀書會活動所需，進行推廣閱讀；讓本身參與活動常常受限制的視覺障礙者等身心障礙人士能夠找到屬於自己的休閒生活。

第一節 研究目的

圖書館有推廣閱讀的功能以及協助教育的責任，在休閒活動龐雜的時代下，閱讀活動下降，民眾對於閱讀活動興致缺缺；圖書館經費有限，如何在有限的資源中讓閱讀風氣升高並且使閱讀能力提升成為圖書館的新問題。協助辦理讀書會就是其中一項閱讀推廣服務的方式，讀書會的對象有銀髮族、成人、青少年、兒童等；涉及的對象廣，能夠參與活動的門檻不高，是一個健康、樸實而且經濟的活動。值得圖書館作為推廣閱讀的一項目標。然而，對於身心障礙者的服務卻往往容易忽視。讀書會可以運用導讀、有聲書來協助視障者、老人或兒童進行閱讀，也就是說閱讀是少數身心障礙人士可以參加的活動。對於本身就容易受到忽略甚至欺壓的身心障礙人士，讀書會是一項可以協助他們走出家門與外界聯繫、交友並獲取知識的管道。圖書館也可以證明自身的價值，再度成為人們生活的一部份，提升閱讀風氣。以下為本研究目的：

1. 瞭解視障者參與讀書會的動機。
2. 瞭解視覺障礙者進行讀書會的方式。
3. 瞭解圖書館協助視障者經營讀書會的規劃與瓶頸，提升圖書館對於視障者相關弱勢族群的服務。

第二節 研究問題陳述

相較於一般讀者，視覺障礙者屬於身心障礙人士，通常非常需要依靠輔助設備來協助進行活動；換而言之，所需的經費和人力成本之投入將更加迫切。圖書

館如何辦理、協助視覺障礙者舉辦以及參與讀書會所面臨的問題勢必有所不同。本研究主要所探討的問題如下：

1. 圖書館如何針對視覺障礙者辦理讀書會？
2. 圖書館員經營視覺障礙者的讀書會面對了什麼問題？
3. 視障者對讀書會的觀感為何？
4. 視障者為何想參加讀書會？是基於求知的渴望？又或是為了休閒？
5. 圖書館能否妥善運用讀書會活動，盡到保護弱勢族群的社會責任？
6. 視覺障礙者讀書會營運現況如何？

第三節 預期貢獻

預計藉由訪談的方式，探討現今視覺障礙者辦理讀書會以及圖書館方如何協助讀書會運作。透過對於文獻蒐集的觀察，發現國內對於視覺障礙者的讀書會並未有一番討論，但是身心障礙人士屬於圖書館的讀者服務範圍。因此認為值得藉由研究的方式分析以及探討，鼓勵並協助圖書館增強此類對於弱勢族群的服務。以下為預期貢獻：

1. 吸收並瞭解圖書館對於視障者舉辦讀書會的運作模式以及照顧經驗，供其他有意協助視障者讀書會辦理的圖書館做參考。
2. 瞭解視覺障礙者的讀書會是如何運作。
3. 找出可能會遇到的問題，提出意見，協助圖書館或讀書會克服。
4. 藉此為視覺障礙者發聲，使得一般人更加瞭解弱勢族群的需要，並且得以協助成長。
5. 鼓勵圖書館辦理身心障礙者相關讀書會活動，藉此達到推廣閱讀、教育讀者、捍衛知識自由取用的責任；並且額外增強圖書館社會關懷的功能以及價值。
6. 提升圖書館對社會教育的輔助功能，推己及人。

第四節 名詞解釋

在此介紹特殊的名詞，本研究整理一般人較為不熟悉或困惑的名詞做解釋。方便日後研究者或大眾觀看時預先建立基本觀念。協助瞭解該領域的特殊詞彙以及必備之概念，避免觀念上之誤解。以利閱讀本研究。

一、 視障讀者服務(Library Service for the Visually impaired people)

視障讀者服務最初始於 1868 年的美國波士頓公共圖書館提供點字書的借閱服務。1897 年美國國會圖書館為視障者提供閱覽服務，就此展開了全國推廣活動、無障礙網路資源建置、盲用電腦等輔助閱讀設備、到宅服務等。為視障者提供專門服務。⁶

二、 讀書會(Study Circle)

根據成人教育辭典所定義，讀書會或稱學習圈，係指由一群人定期的聚會，針對一個主題或問題進行有計畫的學習。最早創立於瑞典的一位中學教師奧爾森(Uscar Olsson)，於 1902 年在瑞典的蘭德(Lund)創立第一個讀書會組織。從成員中選出一位領導者，並且挑選一些文獻資料做閱讀，再透過成員彼此之間的討論獲得知識或提升涵養。讀書會是一種民主的非正式團體，成員沒有教育程度要求，彼此基於平等、合作、友宜、自由及自我決定的基礎上運作。⁷

三、 有聲圖書(talking book)

有聲圖書運用的範圍很廣，使用族群不只設定為視覺障礙者，而是老人、兒童、讀寫障礙、一般使用者皆可以使用。對於視覺障礙者來說，除了靠點字的觸覺方式閱讀，聽覺是另一個取得資訊的重要管道。因此通常有出版社或特別的視覺障礙者讀物出版機構，會讓專業的播音員針對書本做朗讀後錄製到載體，形成有聲讀物以供民眾聽閱。⁸

四、 點字 (Braille)

點字是十九世紀法國視障者布雷爾(Luis Braille)為了視障者所設計的一套點字系統，原本是為了方便士兵作為暗號傳遞訊息，之後便沿用在協助視障者

⁶ 黃雯玲，「視障讀者服務（含視障讀物）library services for the blind」，國家教育研究院，最後更新於 2012 年 10 月，檢索於 2015 年 10 月 8 日，<http://terms.naer.edu.tw/detail/1679145/?index=2>。

⁷ 中華民國成人教育協會，成人教育辭典（臺北市：中華民國成人教育協會，1995），435-437。

⁸ 郭為籟，特殊教育名詞彙編（臺北市：心理出版社有限公司，1983），71-86。

閱讀，使用至今。布雷爾的標準英文點字基本上是由一到六個點的四邊形為單位，又因縮寫分為第一級無縮寫、第二級大量的使用縮寫與字形縮短。第一級變化不大，容易學習；第二級因為所寫簡化而節省空間，方便讀寫，比較被大眾所接受。由於我國使用注音符號因此視覺障礙者的發音必須正確；文字更是以象形文為主，國字眾多，必須靠上下文判斷，不然難以判別語句的意思，閱讀上還是有困難。⁹

五、 視障圖書館 (Library for the Visually Impaired)

系指針對視覺障礙者提供專門服務的圖書館，對於館藏、設備、空間針對視覺障礙者專屬打造的資訊取用環境。可以追溯到一次世界大戰的美國開始重視視覺障礙者的需求。於 1897 年美國國會圖書館加強對全國圖書館推廣增加視覺障礙者服務的理念。1931 年普拉特史慕特法案(Pratt-Smoot Bill)決定由美國國會圖書館執行全美國成年視覺障礙者免費使用圖書館資源的服務，之後逐漸擴大為成年以及未成年視覺障礙者的服務。¹⁰

六、 視覺障礙 (Visually impaired)

依照特殊教育名詞彙編所定義，導致視覺障礙有相當多種眼疾，廣義的看待視覺障礙產生的因素有例如白內障(cataract)、色盲(color blindness)、老花眼(presbyopia)、砂眼(trachoma)、畏光(photophobia)、青光眼(glaucoma)等。盲(blindness)的標準以我國教育部於 1974 年公布特殊兒童鑑定及就學輔導標準中分為盲與弱視兩個標準。盲的定義為：(1)純粹由醫學上而言，即指光覺喪失者(2)在教育上而言，凡無法(或有相當困難)利用視覺接受教育，而經由視覺以外之感覺(如觸覺)接受教育為盲，其優眼視力測定值在 0.02 以下。也就是說，視覺障礙並非只單純定義為盲，而是視覺相關疾病等問題。¹¹

七、 無障礙數位有聲書規格DAISY (Digital Accessible Information System)¹²

⁹ 王文科，「點字（布雷爾）Braille」，國家教育研究院，最後更新於 2000 年 12 月，檢索於 2015 年 10 月 8 日，<http://terms.naer.edu.tw/detail/1315054/?index=10>。

¹⁰ 林巧敏，「盲人圖書館」，國家教育研究院，最後更新於 1995 年 12 月，檢索於 2015 年 10 月 8 日，<http://terms.naer.edu.tw/detail/1682358/?index=1>。

¹¹ 郭為籟，特殊教育名詞彙編（臺北市：心理出版社有限公司，1983），71-86。

¹² 臺灣數位有聲書推展學會，「DAISY 由來」，台灣數位有聲書發展學會，檢索於 2015 年 10 月 1 日，http://www.tdtb.org/daisy_3_1.aspx。

Digital Accessible Information System無障礙數位有聲書規格，簡稱為DAISY。是一個多媒體文件製作的標準，據有無障礙設計的數位化系統功能，是由美國國家資訊標準組織National Information Standards Organization簡稱NISO所發展，並且得到了美國國家標準局American National Standards Institute簡稱ANSI，核准以後。成為數位有聲書檔案格式的指標。可以用來製作同時擁有文字和語音的有聲書以及教科書。¹³ 最初的設計背景是為了要解決視障者在閱聽傳統有聲書的不方便所專門研發與設計的一套多媒體文件製作標準。雖然針對視障者，但是隨著技術不斷的提升；所運用範圍愈來愈廣泛，所造福的不只有視覺障礙者，而是包含讀寫障礙、兒童甚至老人也都成了受惠者。



¹³ 呂紹禾，「DAISY 數位有聲書播放器軟硬體開發」。(碩士論文，台北科技大學，2012)，1-66，檢索於 2017 年 7 月 18 日，華藝線上圖書館。

第二章 文獻探討

本研究主要研究對象有視覺障礙者。一般人很難有機會瞭解或接觸身心障礙人士，尤其是視覺障礙者，難免會有一種不確定感而形成恐懼。仔細地想想在我們的生活中接觸的視覺障礙者的機會不多。然而，接觸的少，容易對其不夠瞭解以及忽視。這不代表民眾對於視障者沒有善意，而是不小心忽略了。因此對於弱勢族群的關注必須像柴火一樣添加燃料，不然就會熄滅。以閱讀來說，Byatt認為閱讀一直被認為純粹是一個孤獨的活動。¹⁴ 但是現在透過共同閱讀的方式跳脫了這種思維，讓閱讀更加生動。同樣的，圖書館員對於此類特殊讀者多加了解對於協助取得資訊以及提供服務一定會有莫大的幫助，如同閱讀一樣。以下針對視覺障礙相關文獻作探討，瞭解或預測視覺障礙者將遇到的閱讀困境以及需求。以利之後的研究發展。

第一節 圖書館視覺障礙讀者

圖書館使用者廣泛，存在各樣讀者群。其中視覺障礙者的資訊取用上，較為一般人所容易忽略，人數上並非最大宗所致。因此對身心障礙讀者的瞭解，容易有所誤差。本研究者認為，在研究前勢必要進行一番瞭解。

一、瞭解視覺障礙者

一般人對於視覺障礙者的認識會以為皆是完全盲。但事實上這是對於視覺損害的一種廣義講法。只要是視力全失、視覺受損或者視覺有疾病問題皆可以說是為視覺障礙。全盲的狀況有從小就失明的先天視覺障礙以及後天疾病、生理或外在因素造成的後天視覺障礙的區分。幫助他們的一個主動方法就是協助他們認識、瞭解視覺障礙的專門輔助設備。¹⁵ 世界衛生組織(World Health Organization)指出全球大約有 2.85 億人口有視覺受損，3.9 億人口是全盲，2.46 億弱視人口；大

¹⁴ A. S. Byatt, *The irreplaceable importance of reading In Reading the Future: A Place for Literature in Public Libraries* (London: Arts Council/Library Association Publishing, 1992), 15-18.

¹⁵ Nichole Baxter, "How to Help Someone Who Is Visually Impaired," AllAboutVision.com, accessed November 12, 2015, <http://www.allaboutvision.com/lowvision/helping.htm>.

約 90% 視覺障礙者是低收入戶，80% 的視覺障礙是可以預防或者治癒的，並且將視覺障礙分為正常視覺、中度視覺障礙、重度視覺障礙、失明四種級別。¹⁶ 特別的是，由於有先天或後天的狀況區分，讓視覺障礙者在就業以及心理上造成的不同的影響。財團法人台灣盲人重建院教務主任柯明期認為對於先天視覺障礙 14 歲以下從小就失明的視覺障礙者因為受過完整的特殊教育；並且在心理上較能接受自身的生理狀況，對於點字、盲用設備、獨立移動的學習和身處環境比較能適應，但是因為沒有視覺，缺少模仿能力，表情不豐富但是相對心理衝擊不大且適應力好一些，基於上述先天視覺障者相較後天視障者就業能力會比較高；而對於後天視覺障礙 15 歲之後因為生理病變、疾病或傷害所造成的視覺障礙者來說，心理創傷首當其衝是問題，會有痛苦、自卑、落寞、懊惱以及樂觀的心理狀態，因為未受過完整特殊教育，適應力低，就業容易有困難。¹⁷ 可以看出，視覺障礙者在心理上的起伏相當大，影響的不只是生理問題，而是連帶出現心理因素會影響其對於生活的適應和發展。視覺障礙者會再自信、行動和日常生活上遭遇困難，但是其實不代表因為有視覺上的障礙而表示就甚麼都不會。¹⁸

依照行政院公報的衛生勞動篇身心障礙鑑定類別、鑑定向度、程度分級及其基準的分別分出了 0 至 3 的四項視覺障礙級別，只要達到此標準便可判定為輕度、中度以及重度視覺障礙。內容分別為以下：

1. 判斷為 0 的級別：經過檢查視力正常，未達視覺障礙的標準。
2. 判斷為 1 的輕度級別：分為三項要素。第一項，經過矯正視覺看不到 0.3。或者一眼 0.3 視力，另一眼視力小於 0.1。再者一眼視力 0.4，另一眼視力小於 0.5。第二項，為雙眼視力範圍在 20 度以內。第三項，是以優眼自動視野計中心 30 度程式檢查，平均缺損大於 10dB 的視覺。
3. 判斷為 2 的中度級別：分為兩項要素。第一項，兩眼經過矯正依舊不到 0.1 的視力。或者一眼 0.1，另一眼視力小於 0.5。
4. 判斷為 3 的重度級別：分為兩項要素。第一項，雙眼經過矯正後視力依舊不到 0.1 或者無法對 50 公分以內的範圍分辨。第二項，優眼自動視野計中心 30 度程式檢查，平均缺損大於 20dB 為重度視覺障礙。¹⁹

¹⁶ “Visual impairment and blindness,” World Health Organization, last modified August, 2014, accessed November 12, 2015, <http://www.who.int/mediacentre/factsheets/fs282/en/>.

¹⁷ 柯明期，「視覺障礙者的特質」，淡江大學盲生資源中心輔導組，檢索於 2015 年 10 月 8 日，<http://center.batol.net/d4/d4-2.php>。

¹⁸ 淡江大學盲生資源中心輔導組，「視障朋友面臨的問題」，認識身心障礙，檢索於 2015 年 10 月 8 日，<http://student.batol.net/cognitive-detail.asp?id=33#top>。

¹⁹ 行政院衛生署，「身心障礙鑑定類別、鑑定向度、程度分級及其基準」，行政院公報，第 019 卷第 146 期(2012 年 6 月)，檢索於 2015 年 11 月 12 日，

日本文部省特殊兒童鑑別委員會所訂標準為 1. 全盲: 勢力完全喪失, 而沒有光覺者, 萬國視力表在 0.02 以下者(1 公尺)指數 2. 半盲: 視力喪失而持有光覺者, 萬國視力表在 0.02 置 0.04 之間(2 公尺指數)其他全色盲在 0.05 以下, 視野狹小在 5 度以下者。另外有 3. 弱視(low vision): 弱視者對於身邊事物的感知與明眼人不同, 缺少判別能力, 由於常看不清楚東西, 容易減低對環境的關心與興趣, 並失去自主參加活動的精神。對於群體的把握感到困難, 容易造成與群體或個體發生激盪。對於立體和遠近事物難以辨別。²⁰

綜合上述可以得知, 視覺障礙者所需要的幫助非常廣泛。需要心理上、生理上以及朋友與家人的協助。如果圖書館對於特殊讀者的服務要想到位, 勢必將要接受各種專家或者視覺障礙者的意見, 並且在輔助設備上需要大量金援。在英國的嚴重視覺障礙以及全盲兒童文章中提到, 為了協助兒童的視覺障礙者, 更讓眼科以及兒科醫生參與了視覺障礙的管理。²¹ 不難瞭解到, 視覺障礙廣義而言所代表的就是眼睛所遭遇的視覺問題, 不只有天生以及後天生成的區分還有涵蓋眼睛老化的問題, 也就是說視覺的退化或老化就已經代表著一般人也因為老化而逐漸變成弱勢族群。生、老、病、死是眾生所要共同面對的大自然循環, 就像河流最終將流向大海一樣公平。不只讓人感到渺小, 也讓我們開始省思如何增強並且發揮圖書館照顧弱勢族群的實力。讓圖書館確確實實捍衛知識的自由以及傳承我國悠久的歷史文化。

二、視障讀者閱讀資源

值得注意的是談到視覺障礙者, 在閱讀上除了人員的幫助導讀, 必定需要輔助工具。面對其本身視覺上的限制, 對於閱讀活動的參與相當不利, 而無障礙數位有聲書 DAISY (Digital Accessible Information System) 便是一項閱讀的重要工具格式, 輔助工具對於完全失明的學生和視覺障礙者來說不管是在工作、閒暇時間或者學習上都佔了非常重要的地位。²² 在視覺感官上受到了阻礙, 對於參與閱讀活動無疑是一項打擊, 以下針對相關輔助工具文獻做瞭解。

無障礙數位有聲書 DAISY 計畫的緣起可追溯到西元 1988 年, 是由瑞典有聲與

<http://www.enable.org.tw/scope/pdf/20130806-2.pdf>。

²⁰ 郭為籟, 特殊教育名詞彙編(臺北市:心理出版社有限公司, 1983), 74-78。

²¹ Jugnoo S, Rahi, and Cable Noriko, *Severe visual impairment and blindness in children in the UK* (London, England: Lancet, 2003.) 1359-1365.

²² Binoshia W. A. P., Binoshia Thirasi A.P., Dickwella U. P., Peiris G. C., Illangasinghe, Jayakody. A and Lokuliyana. S. "Digital Talking Book," *International Journal of Computer Applications* 121, no. 6 (2015): 48-53.

點字圖書館所發起，同時扮演了公共圖書館輔助視覺障礙者以及服務視覺障礙學校的學生的角色。²³ 並且在 2013 年 1 月的時候更名為 Swedish Agency for Accessible Media，前身為 TPB (Swedish Library of Talking Books and Braille)。²⁴ 檔案格式大致上分為只有書名的有聲書、有導航控制檔 navigation control file for XML (NCX) 的有聲書、包含 NCX 以及部分文字的有聲書、同時擁有文字檔和語音的有聲書、全文字以及部分語音檔的有聲書，最後單純文字無語音，需要透過轉換文字為語音的軟體才能聽閱六種 DAISY 有聲書格式。²⁵

DAISY 數位有聲書格式之目的在於改善視覺障礙者閱讀能力。DAISY 是數位有聲書的標準格式，提供了有聲書書籍在規格上的幫助，然而，他之所以優於其他規格在於 DAISY 之格式包括了導航的功能。受惠者不只有視覺障礙者，還有閱讀障礙、老人以及兒童。閱讀 DAISY 數位有聲書，讀者可以前往下一個或者前一頁，甚至一個章節或一個句子。另外有些數位有聲書的設計只支援中文字。²⁶ 跟過去的錄音帶、CD 格式比起來，對於視障者的閱讀活動幫助甚大；充分的導航功能，可以切換所想要的段落或句子，尤其對於非先天視覺障礙的視覺障礙者來說，基於還不能立刻習慣點字書，選擇閱聽的方式是最有效的協助管道。可以看出對於 DAISY 的推動和研發對於弱勢族群受用廣泛，運用新興輔助工具科技對圖書館服務的效率提升不容忽視。

三、圖書館視障讀者服務

國內對於視覺障礙者服務最早的為臺北市立圖書館啟明分館，於 1994 年 9 月 30 號成立，目的是臺北市政府考慮到視覺障礙者的需求，並決定在啟明學校遷移以後改為設立的圖書館。是一所視覺障礙讀者專用的視覺障礙者圖書館，有完善的無障礙設施提供環境給視覺障礙者進修；另外成立視障專書資料室，蒐集國內外對於視障的相關文獻等資料提供視障者研究做參考。除了幫助視覺障礙者可以參與群體社會；更可以透過提供相關視障資訊使得一般民眾更進一步瞭解視覺障礙者。²⁷ 臺北市立圖書館啟明分館發揮並且使圖書館成為弱勢族群的一個保護媒介，避免被孤立於群體之外。對視覺障礙者的照顧完整，因此選擇其辦理之

²³ “The DAISY Project,” DAISY consortium - History, accessed October 14, 2015, <http://www.daisy.org/history>.

²⁴ VLuceno, “TPB Is Now The Swedish Agency For Accessible Media,” DAISY consortium, last modified January 3, 2014, accessed October 14, 2015, <http://www.daisy.org/node/18752>.

²⁵ 呂紹禾，DAISY 數位有聲書播放器軟硬體開發，1-66。

²⁶ Binosh A. P., Binosh Thirasi A. P., Dickwella U. P., Peiris G. C., Illangasinghe, Jayakody. A and Lokuliyana. S, Digital Talking Book, 48-53.

²⁷ 啟明圖書館，「啟明圖書館簡介」，臺北市立圖書館，最後更新於 2015 年 1 月 20 日，檢索於 2015 年 11 月 5 日，<http://www.tpml.edu.tw/ct.asp?mp=104021&xItem=1140157&CtNode=58132>。

明盲讀書會以及館員作為研究對象。

目前國內對於視覺障礙者服務正積極推動中，在公家單位教育部的支持下於 2012 年推動視障學生閱讀推廣計畫，私立機構的渣打國際商業銀行則是對於視覺障礙者的關注和募款。²⁸ 上述案例可以看出官方或民間企業對於弱勢族群的重視。圖書館方除了啟明圖書館以外，對於視覺障礙者服務的成立，早期有淡江大學的盲生資源中心²⁹，近期於 2011 年 12 月國立臺灣圖書館(National Taiwan Library)受教育部指定為全國視障專責圖書館³⁰，啟動了為期四年的「強化視障者電子化圖書資源利用中程發展計畫」。另外，國內非圖書館之持視障者的團體有李家同教授所創立的清大盲友會(Recording Books Service Center For the Blind)³¹、台灣有聲書推廣學會(Taiwan Digital Talking Book Association)³²、身心障礙者服務資訊網(Disability Information Network)³³等。

第二節 讀書會的涵意與作用

協助弱勢族群不容易，特別是身心障礙人士；必須找到加入門檻低的休閒活動才可以讓他們有辦法參與。如果標準過高，等於在視覺障礙者前方設了一道高牆；他們便輕易的被阻絕在外，透過閱讀來學習是大眾共同可以享有的活動，這種迫害不是學習必經之路，更不是圖書館服務所樂見的。圖書館應當找尋有效的推廣閱讀活動來刺激閱讀風氣。礙於經費、場地、人力有限，單一或者小型的圖書館或許無法舉行大規模的書展活動；但是可以針對各館本身的力量依循可以支撐的活動著手，更別說視覺障礙者等身心障礙人士的弱勢族群參與活動往往受到身體和心理上的影響產生阻礙。可以參與讀書會的族群非常廣泛，證明了閱讀活動不只能激發思考和促進學習動力，更能透過參與分享以及討論書本內容來結交朋友，對於社會教育以及關懷有一定的貢獻。讀書會是圖書館推廣閱讀活動的方式之一，促使閱讀活動興盛以掃除文盲、協助教育是圖書館的存在價值，必須長

²⁸ 渣打國際商業銀行股份有限公司，「2012 堆動視障學生閱讀推廣計畫」，視障學生閱讀推廣計畫小組，檢索於 2015 年 11 月 19 日，<http://readingforlove.cs.nthu.edu.tw/readingforlove.html>。

²⁹ 淡江大學視障資源中心，「中心簡史」，教育部學生事務及特殊教育司委託建置，檢索於 2015 年 11 月 19 日，<http://www.batol.net/center/center-intro.asp>。

³⁰ 採訪編目組，「視障服務」，國立臺灣圖書館，最後更新於 2014 年 12 月 22 日，檢索於 2015 年 11 月 19 日，<http://www.ntl.edu.tw/ct.asp?xItem=16340&CtNode=1505&mp=1>。

³¹ 清華大學盲友有聲書籍服務委員會，「清大盲友會簡介」，國立清華大學，檢索於 2015 年 11 月 19 日，<http://blind.cs.nthu.edu.tw/>。

³² 台灣有聲書推廣學會，「關於我們」，台灣數位有聲書推展學會，檢索於 2015 年 11 月 19 日，http://www.tdtb.org/about_us_1.aspx。

³³ 身心障礙者服務資訊網，「關於本站」，開拓文教基金會，檢索於 2015 年 11 月 19 日，<http://disable.yam.org.tw/about>。

期經營和規劃。以下針對讀書會做介紹，瞭解讀書會的內涵以及功能。

一、讀書會的起源

狹義的解釋讀書會是一個健康嗜好。舉例如果我們希望孩子參與健康的活動，就要創造一個會吸引和留住人的健康活動；不然只是要求孩子們成長過程中要參與健康嗜好，可是他們在不良嗜好所得到的快感卻遠比健康嗜好來的大，自然會被拉走，社會敗壞也就變成理所當然的事。讀書會就是一個參與門檻低、多元、健康的嗜好；對於圖書館推廣閱讀來說，小組織，大效用。在讀書會小百科一書中提到讀書會有study group、reading group、book group、living group、study circle和learning group等六種說法和分類，另外還有Book club的稱呼。³⁴雖然運作模式和理念會有不同，但通稱讀書會。最早創立讀書會者為瑞典的中學教師奧爾森(Uscar Olsson)。於1902年在瑞典的蘭德(Lund)創立第一個讀書會的組織。³⁵至今，讀書會存在於世界各地，受到了時間的考驗並未消失，甚至遍地開花。好的活動不分男女老幼。讀書會是一個非常自由、更適合普羅大眾參與的健康活動。對社會的貢獻不容忽視。

不過，即便成立的條件並不只侷限於圖書館或公家單位，國家是否該資助此類閱讀活動，答案是肯定的。在瑞典，讀書會要獲得政府的補助，必須至少聚會二十次；有符合資格的領導者和學習的計畫，並有註冊的紀錄。此運動並受到瑞典十個民間成人教育團體的支持，已組成瑞典全國成人教育協會聯盟(National Swedish Federation of Adult Education Association)，讀書會的推展是其重點工作之一。³⁶依照瑞典的經驗，瑞典政府對這一項活動的資助是存在的，並且有制度的實行。而政府所投入資金的經驗上來看對於教育幫助甚大，可以藉由此類健康活動協助教育、改善社會風氣、掃除文盲、捍衛知識的自由取用，避免知識遭到不當的壟斷或掌控。因此協助推動讀書會活動並使其公開、正當、普及可以說是自由民主國家的一個表現。

讀書會的活動在臺灣也已經行之有年，於1987年以後讀書會便開始蓬勃發展；於1991年開始政府便提出成人教育政策及社區家庭教育計畫，編列預算協助社教機構辦理讀書會。³⁷我國教育部於1998年3月提出《邁向學習社會白皮書》，其中方案五「結合圖書館推動讀書會活動方案」，委託國家圖書館辦理，內容涵蓋：1.先由公共圖書館體系帶頭，各級公共圖書館依其服務轄區推動讀書

³⁴ 邱天助，讀書會小百科(臺北市:中華民國讀書會發展協會，1999)，12-14。

³⁵ 黃富順，「讀書會 Study Circle」，國家教育研究院，最後更新於2000年12月，檢索於2015年8月25日，<http://terms.naer.edu.tw/detail/1315660/>。

³⁶ 同上註，<http://terms.naer.edu.tw/detail/1315660/>。

³⁷ 林美琴，讀冊做伙行:讀書會完全手冊(臺北市:洪建全基金會，1998)，17-18。

會；2.再由學校圖書館配合，各級圖書館依其學區輔導成立讀書會；3.獎勵民間團體全面投入讀書會運動。³⁸ 首要目標為的是倡導終身學習社會。讀書會是一個不分官方或私立的一個學習活動，包括民間企業、公家機關、民間社區、學校教育機構組織成立。

臺北市立圖書館目前約有 70 個讀書會遍布於全市各分館。讀書會的類型遍及了成人、兒童、親子、青少年、樂齡等各個年齡層範圍。「每月一書讀書會」圖書由總館每半年選定後分配各分館提供展覽及借閱，其他類型的讀書會則由參加的成員自行訂定讀書計畫或由帶領人規畫，討論範圍除文字資料外並延伸至電影、畫作、音樂等。依語文區分的有日文讀書會、英文讀書會。依主題區分的有文史讀書會、漫畫家讀書會等。³⁹ 是目前國內對於讀書會活動推廣經驗相對豐富、有組織並且具規模的一個市立圖書館。

二、讀書會的類型以及功能

參加讀書會前必定會選擇一個自己喜歡的運作方式。每個人閱讀的目標和習慣皆不同，因此選擇一個適合自己的讀書會對於長期進行閱讀活動類型的嗜好有其必要性，一個讓人找不到快樂的活動勢必不會長久存在或者興旺。林美琴在《讀書會的長期發展與永續經營》一文中便提到讀書會的風格特色也許是心靈書籍與人格成長為主題的讀書會，悠揚音樂流盪，成員思緒澄澈，輕聲細語地分享種種感動；也許是分享電腦心得，現代感足的熱鬧讀書會；也許是親子讀書會，充滿兒語與笑聲。⁴⁰ 在《讀書會備忘錄新學習運動》一書中提到讀書會的類型有休閒、求知、實踐、心靈四種型態以及各自不同的效用：

1. 休閒型：參與讀書會的成員主要以休閒為動機，隨興、無壓力；討論和分享追求的是愉悅。
2. 求知型：目標為獲取知識，對於書本內容的閱讀與探討深入，常常會針對某一課題為主題。
3. 實踐型：強調學以致用，閱讀與討論的目的在於將所獲得之知識可以運用到生活上、工作上或社會上。
4. 心靈型：強調透過書本的閱讀和討論當中的認同(identification)、淨化

³⁸ 王梅玲，「邁向學習社會：結合圖書館推動讀書會系列活動」，國家圖書館館訊，第 79 期（1999 年 1 月）；16-17。

³⁹ 臺北市立圖書館，「臺北市立圖書館讀者服務推廣活動」，臺北市立圖書館，最後更新於 2015 年 10 月 21 日，檢索於 2015 年 7 月，

<http://www.tpml.edu.tw/ct.asp?xItem=59228028&ctNode=62464&mp=104021>。

⁴⁰ 林美琴，讀書會的長期發展與永續經營，臺北市立圖書館館訊，第 17 卷四期(2000 年 6 月)；1-10。

(catharsis)、洞察(insight)追求心靈上的解脫。⁴¹

讀書會的類型也可以依照時間區分，運作方式以閱讀時間點來區分，可以依據成員的生活習慣、上班、休閒時間的分配做彈性的調整，讓讀書會更能配合讀書會成員的生活來運作，可以配合各行各業的作息調整。在《讀書會備忘錄新學習運動》依據書中分別大致列出以下：

1. 事先閱讀:成員在討論前便閱讀以及蒐集所需的讀書會材料，第一種方式為共讀，成員依照進度一步一步的閱讀書本。第二種為分讀的方式，因為閱讀的內容多或者成員尚未全部養成閱讀習慣，依照分配的進度閱讀以及討論，負擔較輕；但是因為閱讀內容是片斷的，最好有一位通分閱讀的成員做整合，例如讀書會領導人。第三種是個別選讀的方式，各自依興趣或喜好隨選資料，於讀書會上做分享以及報告；討論的範圍變的多元，但是比較不客觀。
2. 現場閱讀:因應無法事先閱讀的困境，可以選擇同時一起閱讀再進行討論，適合較忙碌的成員或者沒有閱讀習慣的成員選擇；比較不會出現因為尚未閱讀書本內容而導致不敢出席讀書會做討論，可以做為鼓勵閱讀的一種推廣方式。可以選擇現場輪讀、空出一段時間默讀、或者職兼現場請專人導讀並做討論。

多加使用讀書會推廣閱讀可以為圖書館推廣閱讀帶來更大的效益和增加價值；除了推廣閱讀更可以增加附加價值。在《讀書會結知己一書》也提到了，讀書會對於個人、團體以及社會皆有各自不同的功效：

1. 個人層面:可以拓展視野、獲得知識、提升涵養以及增加人際關係。
2. 團體層面:讀書會可以增加人際交流的機會以及互動後慢慢形成團體的凝聚力，例如公司、社團或者家庭。
3. 社會方面:可以提升書香文化、增加人文素養和終身學習的風氣。⁴²

讀書會讓閱讀活動運作的方式多元，為了有效運作讀書會團體，較常被使用到的討論技巧，分別是金魚缸法、配對組法、六六法、名義團體、寫意法、輪轉團體、創意性技巧、腦力激盪、角色扮演等九種。⁴³ 讀書會透過閱讀和討論的運

⁴¹ 邱天助，讀書會備忘錄:新學習運動 (臺北市:洪建全基金會，1998)，38-39。

⁴² 方隆彰，讀書會結知己 (臺北市:爾雅出版社有限公司，2003)，55-61。

⁴³ 林振春，「如何掌握讀書會溝通技巧？」，書香遠傳，第23期(2005年4月):45-47。

行相較於一般的教育模式，強調啟發思考訓練、和滿足對知識的追求。⁴⁴ 型態的多樣性以及功能廣泛。可以選擇個人單獨的閱讀，不滿足的話，可以走出門；與人分享閱讀的收穫、樂趣、涵養或者知識。這是一種跳脫正規教育的學習方式，使民間誕生自我的學習能力，甚至在這種智慧型手機、電視、網路、社群媒體蓬勃發展的年代，成為少數能強化人與人之間交流的活動。可以為了休閒也可以為了求知而參與讀書會，能夠以嚴謹的方式進行也可以輕鬆的方式進行讀書會。

三、影響讀書會發展所遇到的困境

跟任何一個企業、團體組織一樣，讀書會的運作會面臨到各種外在或內在的壓力而導致失敗、止步不前或者出現困境。姑且先不談視覺障礙者所將面臨的讀書會問題。單純先以普通的讀書會來看，一般來說讀書會的困境通常來自於成員、領導人、場地以及經費問題產生。在林美琴的《讀冊做伙行：讀書會完全手冊一書》中便提到了常見的幾種讀書會困境：

1. 參與率低、使得人數變少，變得容易遲到或早退。
2. 對於內容的討論無法激起成員的共鳴，容易冷場或者起衝突，氣氛不佳而失去動力。
3. 成員過於以吃喝玩樂和聊天為主，失去讀書會本身的學習性質，容易使得成員最終對閱讀興致缺缺。
4. 對於組織的負責人以及為讀書會服務的狀況混亂，例如因為成員之間的關係冷漠或衝突導致會務耽擱。或者業務沉重，成員不願協助會務運行的作業。
5. 在特殊狀況下少數成員干擾會務，搗亂讀書會成員參與討論。
6. 經濟短缺，財務出現問題，有時候讀書會運作需要租借場地、購買書本、影片、活動等，對於經費的需求也是有一定的需求。
7. 場地安排的不好或者無法取得，例如太過偏遠不方便、吵雜或者場地變動大，像遊牧民族到處搬移；皆會引響成員的參與率。
8. 另外，招募新成員也是問題，讀書會必須想方法招募新成員加入才能永續經

⁴⁴ 許維豪，「讀書會不會--閱讀經典與大師對話」，書香遠傳，第25期(2005年6月):43-45。

營；尤其要使人培養參加讀書會的興趣並不容易。⁴⁵ 另外在《What Makes A Successful Public Library Reading Group? How Good Practice Can Be Created And Sustained.》一文中Scothern, Claire便提到表演或展覽讀書會或許是一個招募成員的好方法。⁴⁶

讀書會是一個將個人閱讀昇華到團體閱讀活動，依靠組織運作來經營。可以發現，要強化組織運作的效率皆需要成員、領導、設備和經費等各方面齊全才會提升。面對讀書會的困境通常透過加強帶領人技巧、化解衝突、組織改革、爭取經費以謀求解決之道。以一般明眼人來說，讀書會遇到的困境常常以場地為第一個優先遇到的問題，對於經費以及設備的依賴也比較高。

目前為止讀書會閱讀活動不侷限於民間或公家機關辦理，也是其可以培養自學文化的優點。圖書館利用這樣一個活動來推廣閱讀所可以照顧到的族群夠廣泛；是一個比較樸實和經濟的推廣方式。尤其在這樣一個智慧型手機、網際網路、電視媒體發達的年代，是一個能夠讓人走出家門，與朋友相聚、培養社交能力並且長知識的活動。

第三節 讀書會相關研究與文獻

圖書資訊以及各領域對於讀書會的研究不算少數。目前為止研究範圍針對弱勢族群比較明顯，但是對於視覺障礙者的讀書會並未有明確的研究取向。對於讀書會相關研究，以領域來區分的話，大致上可分為圖書資訊、教育學或特殊教育比較多。圖書資訊領域對於讀書會的研究也有一定的程度。

綜合各領域的研究可以發現針對族群來說主要有銀髮族、成人、青少年、婦女以及兒童，並且對於讀書會的研究性質有語言、帶領人、成效、心理影響、營運模式、犯罪學等。以下就讀書會的相關研究作探討以及分析，作為日後研究的核心概念。本研究概略將所蒐集相關文獻分為表一、表二、表三、表四以及表五呈現，總覽如附錄三。

⁴⁵ 林美琴，讀冊做伙行：讀書會完全手冊（臺北市：洪建全基金會，1998），177-186。

⁴⁶ Claire Scothern, "What Makes A Successful Public Library Reading Group? How Good Practice Can Be Created And Sustained.," The University of Sheffield, accessed November 12, 2015, <http://dagda.shef.ac.uk/dispub/dissertations/1999-00/scothern.pdf>

表一 相關研究一覽表

類型	名稱	出版年	作者
圖書資訊相關研究	臺北市立圖書館成人英語讀書會之研究	2008年	曾湘雯撰
	青少年收容人圖書資訊利用與讀書會參與之研究	2006年	張齊家撰
	銀髮族讀書會推廣和營運-臺北市立圖書館之個案研究	2011年	王尤敏撰
	公共圖書館讀書會實施現況之研究-以臺北市立圖書館為例	1999年	繁運豐撰

資料來源：本研究整理

一、圖書資訊相關研究

臺北市立圖書館成人英語讀書會研究，是以語言性質的讀書會作為核心概念。⁴⁷主要研究對象為成人。研究架構從讀書會的成員、英語讀書會、圖書館三大方向分析成人英語讀書會的運作現況以及所遭遇的困境，尋求解決之道。讀書會的成員主要瞭解成員的特質(包括年齡及職業)、參與讀書會的情況、滿意度、以及臺北市立圖書館所提供的英語資源以及服務涵蓋了多少。英語讀書會則是運用問卷以及訪談的方式瞭解活動的時間、地點、活動頻率、參與人數、讀書會帶領人、閱讀的材料以及進行方式。整理成人英語讀書會的特色以及影響其運作的因素，對成員的幫助以及所遭遇的困境。圖書館方面主要針對如何提供資源協助讀書會，方法有研討會、帶領人聯誼會、觀摩會或者幫忙宣傳英語讀書會活動；另外，編印相關刊物、發布相關訊息、新書展示以及提供書評。架構中最大的優點就是有對於圖書館如何對讀書會做支援協助，可以幫助圖書館參考如何制定長久有效率的推廣閱讀制度，以身先士卒的方式成為社區教育中心以及關懷功效。

研究方法使用了文獻分析法、問卷調查法、深度訪談法進行研究。以文獻分

⁴⁷ 曾湘雯，「臺北市立圖書館成人英語讀書會之研究」(碩士論文，政治大學，2007)，29-31，國家圖書館。

析制定總體研究的概念，問卷方面總共發送了 140 份，回收 131 份，高達 93.57% 回收率。深度訪談法採取了面對面和電子郵件進行半結構式訪談，面對面受訪者一共 28 人，電子郵件受訪者一共 13 人，訪談時間從 2008 年開始到 2008 年 5 月。研究的方式優點在於同時結合問卷以及訪談，問卷訪談的方式避免了主觀的可能，維護了研究客觀性。

青少年收容人圖書資訊利用與讀書會參與研究特別的地方在於探討方向涵蓋監所圖書館以及收容人讀書會的發展。⁴⁸族群鎖定青少年收容人。提到了監所圖書館的迫切需求。存在的問題有安全性問題、監所圖書館規模小以及館藏結構不合理。第一點，安全性問題提到大多被監獄看在第一位，但是很少有報告提出圖書館的安全問題。有趣的是更提到了館藏採訪方面為了安全問題，必須防止收容人取得或偷竊有關武器方面的書籍；使的館藏必須嚴加控管，對圖書館服務造成一些障礙。第二點，對於圖書館的規模提到館藏量小、圖書更新率也較低。最後，館藏結構不合理提到缺乏專業館員進行研究。並且圖書館服務配合收容人管制，開放使用容易受限制。因為是收容所，對於知識自由，一定有所限制，相對的圖書館難以履行傳遞文獻的職責，但是配合收容所的制度也是保護收容人的安全，依需求提供館藏。但是因為收容人容易被邊緣化，對於此類研究圖書館不得不重視。

研究方法採用文獻分析、問卷調查法、觀察法以及深入訪談法。問卷於 2006 年開始一共發放 200 份，回收 162 份，判斷有效的問卷 162 份，回收率為 81%。年級人數的分布高一有 32.1%與國三 40.1%。受訪談的機構有台北少年觀護所、桃園少年輔育院、誠正中學、彰化少年輔育院、明陽中學五所，估計訪問人數多，並未列出受訪者實際人數。最後主張因為族群特殊要讓每一位收容人都能使用到圖書館並強化和培養帶領人以及評鑑讀書會成效。⁴⁹最後，個人認同此研究主張提供收容人發表心得的園地，讀書會便是除了閱讀，還有分享的功效，藉由討論可以讓尤其是青少年收容人得到更多關懷，或許，適當的協助青少年收容人走出困境。

基於社會結構走入高齡化社會，此研究於中華民國建國 100 年 1 月間進行。銀髮族讀書會推廣和營運-臺北市立圖書館之個案研究談到的方向有圖書館如何協助銀髮族讀書會、參與的動機、運作以及帶領人的討論方式最後是可能遇到的

⁴⁸ 張齊家，「青少年收容人圖書資訊利用與讀書會參與之研究」(碩士論文，政治大學，2006)，15-16，國家圖書館。

⁴⁹ 同上註，74-76。

困難。⁵⁰ 提到對於銀髮族參加讀書會的收穫在於可以結交新朋友，年紀大退休後不至於長期待在家裡，因為有社交活動而感到快樂。發現銀髮族繼續參與讀書會的原因有快樂、充實、精神寄託、認識朋友等因素。⁵¹

研究的方式使用了觀察法、焦點團體訪談、半結構訪談法，全然以訪談的方式進行研究。訪談的對象有 8 名女性、11 名是男性，共計 19 名。成員特質在於因為年紀大，皆是以退休的人。有趣的是，成員退休前的職業除了幼教老師、教師、家庭主婦其他皆是公務員。⁵² 可以看出，銀髮族這樣的弱勢團體對於讀書會的需求在於心靈上的寄託居多，充分發揮了讀書會社交的功用並有助關懷弱勢，強化圖書館的價值。

公共圖書館讀書會實施現況研究是於 1999 年進行，主張圖書館推廣讀書會活動可以使成員獲得圖書館資源；並且不須在家中進行導致對家中的成員生活受到干涉。支援人力、活動規劃、舉辦座談會和宣傳。可貴的是更在當時便有提出顧及特定族群，協助 60 歲以的老年人以及舉辦青少年讀書會，並且長期辦理。結論中提到要照顧到圖書館讀者中這些為數眾多的弱勢族群。在進一步的研究建議中也提到因應網路盛行的時代，對於網路讀書會要有所研究；舉出當時臺北市立圖書館在 1998 年成立網路為主的林語堂讀書會卻乏人問津的例子。另外，網路讀書會雖然不被時空和地點所限制，但是存在人際關係疏離的問題。⁵³

研究方法採用文獻分析、問卷調查法、參與讀書會並觀察、觀察後挑選讀書會領導人以及創辦人及兒童讀書會領導人進行部份訪談。調查問卷分成讀書會參與者以及館員兩種作調查。於 1999 年 5 月 19 日到 1999 年 6 月 6 日訪問了臺北市立圖書館 4 位成人、4 為兒童讀書會的領導人，長期參與讀書會的承辦人。問卷於臺北市立圖書館各分館的 40 個成人讀書會發放。⁵⁴

表二 間接相關研究一覽表

⁵⁰ 王尤敏，「銀髮族讀書會推廣和營運-臺北市立圖書館之個案研究」（碩士論文，國立臺灣師範大學，2011），4-5，國家圖書館。

⁵¹ 同上註，59-63。

⁵² 同上註，36-37。

⁵³ 繁運豐，「公共圖書館讀書會實施現況之研究-以臺北市立圖書館為例」（碩士論文，國立臺灣大學，1999），138-141，國家圖書館。

⁵⁴ 同上註，50-53。

類型	名稱	出版年	作者
相關研究 犯罪學以及成人教育	女性的社會參與-以監所讀書會之女性帶領人為例	2005 年	李貞慧撰
	讀書會對女性受刑人學習效果之影響：以桃園女子監獄為例	2011 年	陳美蘭撰

資料來源：本研究整理

二、犯罪學以及成人教育相關研究

在女性的社會參與-以監所讀書會之女性帶領人為例的研究中。則是研究以讀書會女性帶領人為主要訪談對象。目標在於瞭解女性對社會的參與，在處理家務之餘參與監所讀書會帶領人的原因。研究方法運用文獻分析、訪談法進行研究，研究地點以不公開的方式運用平陽讀書會的假名進行。受訪者並未明確列出，不過以讀書會年資分布表可以推估一共有五位，帶領監所讀書會最短的年資有 6 年經驗，年資最長的三位 9 年最後一位有 8 年經驗。並且在此研究中對於讀書會帶領人被研究者有將宗教信仰列為資歷，其中兩位佛教兩位無信仰，最後一位過去是佛教信徒。研究者有意瞭解是否有宗教因素使得家庭主婦有意願參與監所帶領人或是因為家庭主婦的角色所造成。⁵⁵ 值得注意的是研究發現女性帶領人所面對的都是男性收容人，而收容人也願意接受女性做為帶領人，也就是以讀書會成員來說與帶領人互相的接受度是比較高的，對於視覺障礙者來說，讀書會的領導人的選擇可以期待將不會受到太多侷限，顯示讀書會的包容性是存在的。⁵⁶

讀書會對女性受刑人學習效果之影響：以桃園女子監獄為例的研究者強調閱讀是溝通的重要形式，對於受刑人融入社會有幫助；更指出受刑人多是弱勢者，來自家庭不健全的環境也肯定了監所讀書會的推動。⁵⁷ 研究方法主要採用問卷調查法，總計發出 280 份問卷；完成的有效問卷為 240 份，回收率 85.71%。全然的使用問卷調查法，無法像訪談法可以做個別的觀察以及瞭解，不過還是有對監

⁵⁵ 李貞慧，「女性的社會參與-以監所讀書會之女性帶領人為例」(碩士論文，國立高雄師範大學，2005)，41-42，國家圖書館。

⁵⁶ 同上註，148。

⁵⁷ 陳美蘭，「讀書會對女性受刑人學習效果之影響：以桃園女子監獄為例」(碩士論文，國立臺北大學，2011)，13-15，國家圖書館。

所管理制度瞭解而定論。

讀書會閱讀活動涉及廣泛。以上整理出弱勢族群中對於監所的相關研究。可以看出對於特殊讀者來說閱讀活動的需求絕對存在。在女性的社會參與-以監所讀書會之女性帶領人為例中提到監所強勢主導提升監所讀書會的參與人次數，並未顧及讀書會帶領人的建議，使的讀書會品質因人數過多而帶領人不夠導致品質下降，只顧著業務績效的好看而忽視讀書會的功能。⁵⁸ 另外，在讀書會對女性受刑人學習效果之影響：以桃園女子監獄為例的研究中陳美蘭提出桃園女子監獄推動的是全監讀書會，也就是受到管制，不論是否有意願受刑人皆須參加讀書會；因此和其他監所比較無法比較在成效上是否會有差異。⁵⁹ 一再顯示圖書館服務會因為配合其他機構的需求政策而受到約束。

在此值得注意圖書館服務絕對可以照顧到弱勢族群。但是會因為負責單位而受到限制，一般的圖書館可以直接提供讀書會協助，而隸屬於其他機關的圖書館便容易受限制；造成知識自由觀念的矛盾，監所圖書館便是一例。閱讀推廣所受到的衝擊不只在於圖書館本身，而是包含了更廣泛的因素。

表三 間接相關相關研究一覽表

類型	名稱	出版年	作者
研究 親子與婦女讀書會相關	母親參與親子讀書會對性別關係態度改變之研究	2002年	張淑卿撰
	小大讀書會發展歷程之研究	2002年	林育瑋撰

資料來源：本研究整理

三、親子與婦女讀書會之研究

母親參與親子讀書會會性別關係態度改變研究探討到的方向在於讀書會對於性別的態度轉變之催化。研究者張淑卿認為女性仍屬於弱勢團體，藉由親子的模式運作讀書會是否會促使婦女對於社會的偏見上做思想的改變。認為婦女

⁵⁸ 李貞慧，女性的社會參與-以監所讀書會之女性帶領人為例，144-145。

⁵⁹ 陳美蘭，讀書會對女性受刑人學習效果之影響：以桃園女子監獄為例，85。

對於讀書會的參與可以建立自信、改善生活並且獲得朋友。認為讀書會不是像一般人所認為只有打發時間或交朋友的效用，而是可以運用在改善社會價值觀更進一步的功用。⁶⁰ 也正由此可以看出讀書會對於建立自信有一定的幫助，對於視覺障礙者等弱勢族群建立自信將會是一個可以考慮的活動。更是圖書館可以重視的一項閱讀推廣，特別是針對弱勢族群；例如銀髮族、青少年、婦女、兒童以及廣大的身心障礙人士。

研究方式採用訪談法以及觀察的方式，訂定為期三個月的親子讀書會活動，邀請 12 位婦女攜帶子女一起參加，讀書會帶領人以研究者帶領母親們一同參與對話，並由另一位老師協助帶領。在研究中發現透過讀書會增進了親子的關係，並且激發了婦女的批判、自主以及反省的能力，並且指出研究不足之處在於只有婦女的參加，而缺少了父親一同參與；缺少了整個家庭構成的元素。⁶¹ 在研究中可以看到讀書會不只是社交嗜好，而是可以透過閱讀、討論和批判對於思想上造成改變。與本研究最大的差別在於，對於視覺障礙者此類弱勢團體又會有多少催化還不得而知，但是可以試圖找出對於視覺障礙的弱勢族群有無相同對於自信建立的催化。

在小大讀書會發展歷程之研究中林育瑋認為可以將親子共讀的理念推廣到各種地區，有助社會健康發展。並且發現男性成員對讀書會成員參與不足，認為政府推廣政策間斷，對閱讀推廣停留在口號；缺乏實際經驗以及視推廣閱讀為教育政策核心，使得圖書館預算往往不足。提出可否利用圖書館的資源協助經濟狀況不佳的讀書會。⁶²

此研究使用訪談、問卷調查、實地觀察和文獻分析進行研究。研究範圍涵蓋 21 個小大讀書會的分會，該數據是此研究以小大季刊 2002 年 4 月 10 日的統計為基礎。⁶³ 透過對小大讀書會的個案研究了解親子共讀幫助家庭健全發展。圖書館是協助推廣閱讀的一個腳色，從此研究中可以多少看到讀書會需要圖書館協助的聲音以及提供場地的功能和邀請專家參與讀書會推薦書籍，需要圖書館的支持。

表四 間接相關文獻一覽表

⁶⁰ 張淑卿，「母親參與親子讀書會對性別關係態度改變之研究」(碩士論文，世新大學，2002)，1-9，國家圖書館。

⁶¹ 同上註，131-140。

⁶² 林育瑋，「小大讀書會發展歷程之研究」(碩士論文，國立臺灣師範大學，2002)，99-107，國家圖書館。

⁶³ 同上註，20-21。

類型	名稱	出版年	作者
間接相關文獻	Why We Read Together	2015 年	KENNEY, BRIAN 撰
	The Zuckerberg Effect	2015 年	Deahl, Rachel 撰
	TRENDING: THE CEO BOOK CLUB.	2014 年	Gupta, Shalene 撰
	教導先天全盲兒童自由繪畫之可行性- 以台灣十歲全盲兒童為例	2016 年	鍾珮榕 撰

資料來源：本研究整理

四、共讀模式有助提升社交

圖書館辦理讀書會不只是推動閱讀風氣，讀書會將個人的閱讀行為提升到社交、互動、關懷以及知識共享的層次，讓人可以走出戶外並且改善社會風氣。在 Why We Read Together 文獻中 KENNEY, BRIAN 認為要挑選一本可以使人們相聚再一起討論一個重要問題，認為一本優質的書有能力使人們團結，而社群媒體看似把人們拉近，但實質上人與人卻更加疏遠。⁶⁴ 顯示圖書館可以試圖運用閱讀活動改善社會風氣。不只是視覺障礙者，現今明眼人受困於科技的驅使而造成社交生活變得冷漠，對於視覺障礙者等弱勢族群更要小心不知不覺地被疏遠。

五、閱讀活動存在的效益

有趣的是我們可以意外的發現，名人所舉辦的讀書會的選書有時候會帶來閱讀風氣盛行。FaceBook 創辦人左伯格 (Mark Zuckerberg) 的書單選擇造成單周 30000 的印刷量；並且在左伯格 (Mark Zuckerberg) 所創建的讀書會 FaceBook 頁面也已經有 27 萬的支持者。⁶⁵ 顯示出閱讀風氣可以帶動，並且與社會教育相連結；圖書館協助教育之職責並不相牴觸。好的閱讀活動可以增加學習興趣，帶動典雅社會；真正的使教育以最自然的方式普及到各個角落。

組織運作需要各方人才並集合各方知識。大趨勢 CEO 讀書會一文中便透露出 Anthem Blue Cross 公司的總裁帕姆·克海莉 (Pam Kehaly) 向員工分送了 200 本《漫

⁶⁴ Brian. Kenney, "Why We Read Together," *Publishers Weekly* 262, no. 3 (January 19, 2015): 19, accessed December 5, 2015, Business Source Complete, EBSCOhost.

⁶⁵ Rachel. Deahl, "The Zuckerberg Effect," *Publishers Weekly* 262, no. 4 (January 26, 2015): 11-12, accessed December 5, 2015, Business Source Complete, EBSCOhost.

漫人生路的簡要指南》(A Short Guide to a Long Life)一書，促使組織壯大。一再顯示出閱讀對提升團隊風氣和實力有莫大的好處。⁶⁶我們甚至可以發現，鍾珮榕於2016年出版的研究，從藝術的角度推動教育。⁶⁷該論文名稱是教導先天全盲兒童自由繪畫之可行性-以台灣十歲全盲兒童為例。⁶⁸國內已經有這樣的團隊，長年為視障者付出，由於公開時間尚未出版，但是有相關活動和報導。⁶⁹

表五 視障資源相關研究文獻一覽

類型	名稱	出版年	作者
視障資源相關研究文獻	視障者使用網際網路之研究	2005年	劉嘉馨撰
	臺灣地區公共圖書館視障資源與服務現況研究	2014年	賀迎春撰
	從意義建構取向探討國立中央圖書館臺灣分館之視障服務	2010年	張博雅撰

資料來源：本研究整理

六、視障資源相關研究文獻

在視障者使用網際網路之研究中，劉嘉馨便提到Ray Turner所分類出的視障者取用資訊的動機。例如，視障者需要一個友善環境、有館員及讀者可以交流、滿足自信心、有益工作、使用獲得的資訊。⁷⁰上述種種因素吸引視障者進一步使

⁶⁶ Shalene.Gupta, "TRENDING: THE CEO BOOK CLUB," *Fortune* 170, no. 7 (November 17, 2014): 22, accessed December 5, 2015, Business Source Complete, EBSCOhost.

⁶⁷ 鍾珮榕,「教導先天全盲兒童自由繪畫之可行性-以台灣十歲全盲兒童為例」,國家圖書館博碩士論文知識加值系統(即將出版),檢索於2017年7月18日,
<http://ndltd.ncl.edu.tw/cgi-bin/gs32/gsweb.cgi/ccd=BG1F5I/record?r1=1&h1=0>。

⁶⁸ 鍾珮榕,「教導先天全盲兒童自由繪畫之可行性-以台灣十歲全盲兒童為例」(碩士論文,國立臺灣師範大學,2016),檢索於2017年7月18日,國家圖書館博碩士論文知識加值系統。

⁶⁹ 陳炳宏,「用心畫畫!全盲童也能畫出一片天空」,國立臺灣師範大學師大新聞,最後更新於2016年1月1日,檢索於2017年7月18日,

<http://pr.ntnu.edu.tw/newspaper/index.php?mode=data&id=26450>。

⁷⁰ 劉嘉馨,「視障者使用網際網路之研究」(碩士論文,淡江大學資訊與圖書館學系,2005):87-92,國家圖書館。

用圖書館。另外更提到，視障者因為一些細微的問題，例如文章沒有區隔、句子太長會浪費視障者時間在閱讀不必要資料或者桌面背景和前景前側相似會造成視障者難以辨識，導致使用上的困難。⁷¹

另外，在臺灣地區公共圖書館視障資源與服務現況研究中，點出了當前視障資源不足的問題，數據中顯示人力不足的狀況。⁷²統計當中顯示有聲書借閱量共 5837 而數位有聲書的借閱量一共 25118 的借閱量，相較點字書的 4631 以及數位點字的 10630 借閱情形，明顯依靠聲音者居多。⁷³在從意義建構取向探討國立中央圖書館臺灣分館之視障服務的研究中，也提及視障者存在同時使用公私立圖書館相關可用資源的狀況，不會相互排斥。⁷⁴

綜合上述的資料可以顯示，目前圖書館對於身心障礙讀者服務的發展還有些空間。圖書資訊領域並不是沒有人進行推動和研究。如果做得好，甚至很可能改變不少視障者或者特殊族群的生活。圖書館有機會證明，利用閱讀活動帶來不一樣的人生，造福下一代。

在推廣閱讀的同時，我們便會發現閱讀活動不僅止於知識的閱讀，而是有更為重要的作用值得關注，不難推測，讀書會有間接保護弱勢族群的功效。事實證明閱讀活動襯托出閱讀活動的功能遠大於單純的知識性閱讀；而是透過這樣一個所謂健康活動的散佈並且運用閱讀改變思想，用催化的方式改變社會結構增加個人或團體的涵養以及關懷。對弱勢族群存在一種保護的功效，可以間接保護到弱勢族群。綜合起來，以上讀書會研究皆針對弱勢族群、容易被邊緣化的人、或者語言能力學習進行研究，可以見到讀書會對於社區關懷的輔助有很大的效率和價值；有助圖書館成為社區的生活中心，更是關懷弱勢族群的便捷管道。並且在青少年收容人圖書資訊利用與讀書會參與之研究中的監所圖書館存在的問題可以看到，為了配合機構的制度，會導致館藏資料以及設備不足，然而圖書館對於特殊讀者的服務又迫切需要設備以及人力的輔助，顯示圖書館削減經費和人力並不可能創強，只能創弱。

⁷¹ 同上註，92。

⁷² 賀迎春，「臺灣地區公共圖書館視障資源與服務現況研究」(碩士論文，國立政治大學圖書資訊與檔案學研究所，2014)，68，檢索於 2017 年 7 月 18 日，政大機構典藏。

⁷³ 同上註，63。

⁷⁴ 張博雅，「從意義建構取向探討國立中央圖書館臺灣分館之視障服務」，教育資料與圖書館學，47 卷 3 期(2010 年四月)：291-292，檢所於 2017 年 7 月 24 日，http://joemls.dils.tku.edu.tw/detail.php?articleId=47302&lang=zh_tw。

七、有效的國際約束力來源

隨著加拿大於 2016 年 6 月 30 日成為關鍵的第 20 個會員國，使得《馬拉喀什條約》生效，一個擴大保障身心障礙人士獲取知識的國際公約。該條約有利提升加拿大國內的勞動力。⁷⁵印度在 2014 年 6 月 30 日簽屬，是第一個批准的國家。於 2013 年 6 月 27 號通過，WIPO 成員國至少超過 75 個，為視覺障礙的「書荒」問題提供約束力。⁷⁶擴大定義閱讀障礙的使用者範圍，為失明、視覺障礙、閱讀障礙、翻閱書籍有肢體上困難者定義了廣泛的保護。⁷⁷條約將族群定義放寬，增加閱讀機會；是先進國家的共同意識也是照顧視覺障礙讀者的依據。

文獻蒐集的過程中發現，單獨以圖書資訊領域的角度觀看，尚未針對圖書館辦理視覺障礙者之讀書會有專門研究。另外，目前對於讀書會相關之研究觀察，尚未發現任何是針對身心障礙者讀書會；雖然讀書會的研究對象通常會以一個特別主題或弱勢對象作為研究，例如青少年收容人、銀髮族、婦女或者兒童等但是卻沒有探討到身心障礙這個區塊；即便將領域跳脫出圖書資訊也找不到對於視覺障礙者等身心障礙人士更專注的研究。例如視覺障礙者的讀書會相關性質的研究。可以看出一般對於身心障礙人士容易有所忽略。但是在收容人、婦女受刑人以及兒童方面相關弱勢族群研究相對明顯的多，不過對於身心障礙者這一類族群較少。相信透過本研究可以多少為弱勢發聲，藉此補強和推廣對於弱勢族群的關注；並且妥善利用圖書館的力量來協助關懷弱勢族群。預想照顧保障的讀者群範圍越大，圖書館服務就越困難，因為所耗費資源越大。因此圖書館勢必要有長期關注弱勢族群需求的方式。

⁷⁵ Government of Canada “An Act to amend the Copyright Act (access to copyrighted works or other subject-matter for persons with perceptual disabilities) and the Marrakesh Treaty,” Innovation, Science and Economic Development Canada, accessed July 4, 2017, <https://www.ic.gc.ca/eic/site/icgc.nsf/eng/07522.html>.

⁷⁶ “Canada’s Accession to Marrakesh Treaty Brings Treaty into Force,” The World Intellectual Property Organization (WIPO), accessed November 8, 2016, http://www.wipo.int/pressroom/en/articles/2016/article_0007.html.

⁷⁷ “The Treaty of Marrakesh explained,” worldblindunion, accessed November 8, 2016, <http://www.worldblindunion.org/english/news/Pages/The-Treaty-of-Marrakesh.aspx>.

第三章 研究設計與實施

現今圖書館辦理讀書會推廣服務的發展已經開始，也已經具有一定的程度和規模，例如臺北市立圖書館舉辦讀書會活動、新莊袋鼠媽媽讀書會以及推廣親子共讀的小大讀書會永續發展至今的案例；由此可知國內不管是公共圖書館或是一般民間團體或企業對於發展讀書會活動並不排斥，只是對於弱勢族群所舉辦之讀書會發展尚未明確的定位出圖書館角色，官方所能提供的輔助以及此類身心障礙者所需要的設備和協助並未被普及的認識。圖書館擁有技術以及人力卻無從發展到更全面的供應資源給身心障礙使用者，失去提升圖書館價值的機會，實屬可惜。

為了瞭解國內公共圖書館舉辦視覺障礙者讀書會發展之現況，本研究首先參閱相關文獻，建立對於視覺障礙者以及讀書會的認識，接著利用訪談法以及觀察法探討和分析，找出當前公共圖書館舉辦讀書會所遇到的困境、營運模式、經營狀況、圖書館所能協助的方式。主要以臺北市立圖書館啟明分館明盲讀書會作為研究對象，蒐集並建立訪談的架構作為結論探討。本研究的研究方法、研究範圍與限制、研究對象、研究架構、研究工具之設計，以及研究實施之步驟，詳述如下。

第一節 研究範圍與限制

研究因個人或團體的力量有侷限，最終考量所能涉及的範圍來做研究。所獲取的資料，使本研究者判斷可能的缺陷以及突發狀況。提供一個日後可供其他研究者參考本研究所無法做到的方向並繼續開拓。

一、 研究範圍

根據本研究目的，研究範圍以我國公共圖書館所舉辦之讀書會為主要研究對象，選擇的研究對象為明盲讀書會，並為國立臺北市立圖書館啟明分館所舉辦。是國內一所較具規模的視障者專門圖書館。挑選臺北市立圖書館啟明分館所舉辦之明盲讀書會進行訪談，挑選因素在於發展的理念、經營模式、發展時間長短以及規模大小成熟度屬於國內較有豐富經驗的讀書會；經由臺北市立圖書館啟明分館所支持，並且長期辦理。認為可以吸收該圖書館針對視覺障礙者舉辦讀書會之

經驗以及瞭解讀書會成員和圖書館員對於讀書會經營模式的想法，瞭解制度、政策、經濟狀況、對文化的影響的可能性。

預計訪談對象有圖書館員(是讀書會的承辦人)、視障者以及明眼志工讀書會成員，從中挑選(原則是全部有參加的成員)13 人進行訪談及觀察研究。但是考量視障者行動不便之因素，訪談地點盡量以讀書會成員所熟悉的地點進行，例如讀書會舉辦地點，為了不影響讀書會進行為前提，選擇開始前以及讀書會結束進行訪談。如果不得已也考慮以電子郵件寄發訪談內容進行。並且直接參與讀書會，進一步對其營運之方式、如何照顧視覺障礙者所需、圖書館如何協助讀書會之發展做觀察。

二、 研究限制

- (一)基於人力、時間與資源的限制，無法進行有規模的全面性調查，故選擇屬性較具規模並且長期辦理之公共圖書館以及所舉辦的視覺障礙者讀書會為主，無法更全面的調查公共圖書館辦理視覺障礙讀者的讀書會。
- (二)主要以分析讀書會的設置理念、社區結構、參與動機、帶領人、國家文化影響的經驗為主，缺乏更進一步的數據(例如：一般人對讀書會的觀念)取得來進行評鑑。
- (三)考量國內的國立圖書館所舉辦之明盲讀書會規模不多，目前以臺北市立圖書館之實際經驗最為豐富；也因此挑選作為訪談對象，局限於臺北地區進行研究。

第二節 研究架構圖

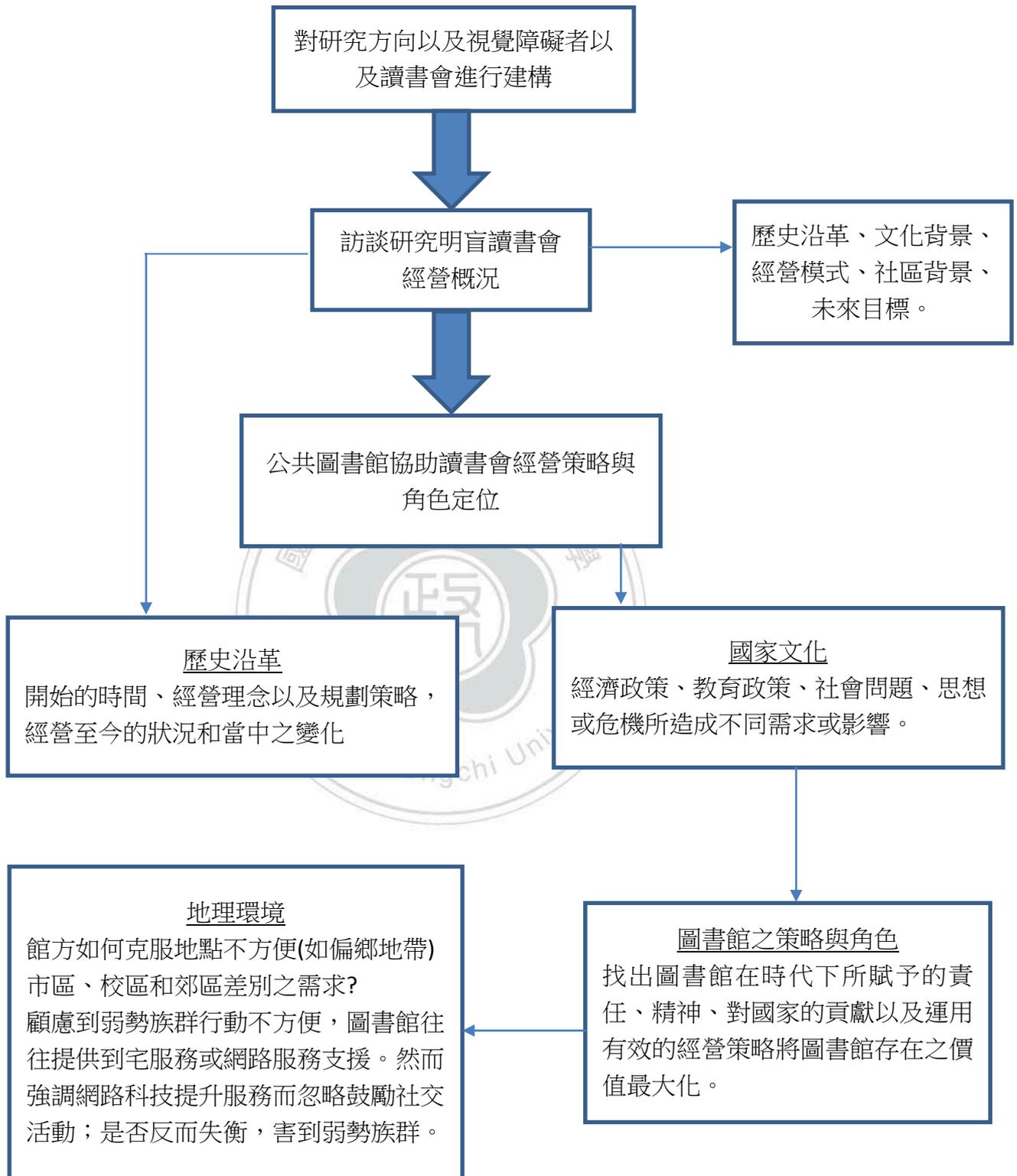


圖 1-1 本研究架構圖

第三節 研究方法

本論文所使用之研究方法為質化訪談法和實況觀察法。利用所蒐集之文獻、考證、政策、文化背景以及歷史之資料進行分析。進而找出政策制度、可能將遭遇的困難以及經營模式之差異和優劣；從而分析公共圖書館面對弱勢族群之角色定位和策略以及弱勢族群舉辦讀書會之需求。

一、 質性訪談法

Steinar Kvale認為訪談的研究者就像礦工或旅行者，對研究對象挖掘資訊或對該地點像旅遊一樣漫步、攀談以獲得研究所需要的資料。⁷⁸質化訪談是一種貼近民眾的研究方法，以深入田野的方式進行訪問以及觀察。充分利用人與人互動的方式獲得第一手資料。同其他的研究一樣，事前對研究的主題、研究對象搜尋文獻，瞭解對某一個研究主題的知識以及過去研究者對該主題的研究所發現以及尚未發現的看法以避免研究受到阻礙，之後擬定訪談的方向並且實施訪談。對研究對象的接觸可以選擇加入該團體並且從中觀察或者選擇親自直接的接觸，對被研究者說明來歷並且在取得研究對象同意以後進行訪談研究。

與研究對象直接接觸時必須表明來歷，建立友善關係；要讓研究對象瞭解該研究不具威脅性，釋出誠意，讓其瞭解研究的貢獻以及目的。進行質化訪談有以下要點：⁷⁹

1. 以熱誠瞭解研究對象：才能夠針對研究對象量身打造一個適合的訪談問題，避免誤會或衝突。
2. 側耳傾聽：對於研究對象要以引導的方式使其回答問題，或者針對他們對研究的疑問解惑。但不可以默不作聲。
3. 不能與受訪者爭論：研究必須保持中立，有時候研究對象的觀念標準不合，不可以試圖改變或與其爭執；訪談的價值在於獲取不一樣的聲音，並不是改變研究對象的想法。

⁷⁸ Steinar.Kvale, *InterViews: An Introduction to Qualitative Research Interviewing*(Oaks: Saga Publications,1996),326.

⁷⁹ Earl Babbie, *社會科學研究方法*，二版，林秀雲編譯(臺北市:新加坡商聖智學習，2013)，466-515。

4. 讓訪談的過程輕鬆自在：不可以造成受訪者感到壓迫，某種程度也是尊重實驗對象，是一種研究倫理；建立其對研究的信任以及友善關係有利日後其他研究者。

質化訪談的優點在於可以直接融入環境，讓被研究者以輕鬆不壓迫的方式講出看法或資訊。得到的資訊可以再深入的分析，與問卷調查的方式不同的地方在於是由直接的互動來取得所需資訊。但是研究者必須保持中立態度，以防在訪問過程中影響受訪者的回答，成功與否取決於研究者對於受訪者的理解以及互信，能否引導受訪者回答問題而不是引導受訪者回答受研究者主導或爭論。對於視覺障礙者或者舉辦讀書會的圖書館員、領導者，以訪問的方式可以深入取得其辦理讀書會的感想、經驗、或者獲取更多心聲，比較人性化，對身心障礙者親自出面訪問，可以試圖表達一種尊重。

二、 實況觀察法

在社會科學研究方法一書中提到這是田野研究的一項重要優勢，可以透過直接進入社會現象中來研究，對社會動向盡可能以客觀的方式執行完整觀察記錄。⁸⁰如同過往的史官進行歷史紀錄，成為一項歷史檔案以供後人作分析、整理、佐證的資料。並且在書中更提到觀察者所扮演的腳色分別有：

1. 完全參與者(full participant): 此方法比較極端，因為是直接進入一個事件，自身親自成為該事件其中一份子，或假裝是一份子。
2. 完全觀察者(complete observer): 作為一個完全不進入一個事件的觀察者來進行觀察，或者說是一個第三方的旁觀者身分。

觀察法簡單的說完全參與者就像一個警察臥底或一個演員，親身進入蒐集和體會。而完全觀察者便像是一個古代的史官，一點一滴記錄當代社會的現象，成為時代的見證者，又像是在撰寫一本日記，默默的紀錄生活回憶。兩個研究方式皆可供研究者選擇。

第四節 研究規劃

為求實踐過程流暢順利，本研究定義研究方法以及流程規劃，以便日後進行研究可以避免或應對突發狀況。為求研究忠實蒐集呈現客觀的結語，本研究者檢

⁸⁰ 同上註，466-467。

討並訂立以下研究規劃。

一、 文獻蒐集

本研究目的在於探討視覺障礙者之讀書會經營模式以及推廣策略。針對讀書會、臺灣的視覺障礙者、研究之文獻做蒐集並分析。對所舉行的讀書會以及圖書館的政策、目的、規劃和趨勢調查，以瞭解營運模式、發展現況及效益。另外，主要使用訪談法來完成指標的建立。故第一手資料的搜查和選取相當重要；因此希望透過訪談的第一手資料蒐集和考證建構出有效的整體研究架構。

三、 訪談大綱

本研究最終之目的是希望透過瞭解圖書館舉辦視覺障礙者相關之讀書會活動之營運、狀態以及發掘可能的效用。依據過去對於社團活動營運的經驗、需求以及對讀書會與視覺障礙者的瞭解做推估與模擬可能的問題來擬訂訪問大綱，訪談方向目的在挖掘。期望可以吸收臺北市立圖書館啟明分館的經驗，提供圖書資訊領域加強照顧視覺障礙者等弱勢團體的服務。分別針對明盲讀書會成員以及該圖書館員擬定訪談大綱，訪談問題詳如附錄一。

四、 實際觀察

希望盡可能將讀書會實際運作的經驗完全吸收。因此認為透過實際參加讀書會；可以更進一步瞭解其中的運作模式以及人員配合之經驗。本研究者相信可以吸收更多圖書館協助視覺障礙者進行閱讀的方法或應當注意的地方。彌補訪談無法以旁觀者角度獲取經驗之不足。對於明盲讀書會運作模式觀察之方向詳如附錄二。

五、 實施日期

- (一) 預計 104 年 7 月到 12 月間進行文獻蒐集和分析，105 年 1 月到 3 月間，連絡館方以及讀書會瞭解意願並加入讀書會，之後向臺北市立圖書館明盲讀書會承辦人發送正式信件告知。並造訪該圖書館以及讀書會瞭解被研究者配合意願後開始進行訪談、觀察和蒐集資料並且考證。
- (二) 1 月到 6 月過程持續修改、資料蒐集，並且對所獲得的資料進行分析。

- (三) 以訪談為優先，參與讀書會過程中持續對讀書會做觀察紀錄，並預計到6月隨著結語產出做結束，但是對讀書會的參與將持續到最後。

第五節 研究實施與流程

本論文研究實施可分為三部分：

第一部分為研究設計階段，分析國內對於讀書會相關研究，瞭解本研究範圍的概況以及研究策略；瞭解讀書會以及視覺障礙者。將蒐集之相關文獻類型，包括圖書、期刊論文、博碩士論文以及各項統計資料。並先行致電與啟明圖書館方聯絡了解意願，之後自身參與讀書會，與成員了解意願確認後；正式向讀書會承辦人寄信件通知，瞭解被研究者配合意願以後，便開始著手準備訪談。而目前受訪者只知道本研究者意圖為訪談，因此本研究者直接參與讀書會作為成員並盡量避免觀察紀錄被發現，以求得完整紀錄。

第二部分為進行訪談，分析、觀察經營模式及策略以及持續進行對資料的蒐集。訪談對象挑選範圍有視障者成員、明眼志工、圖書館員(讀書會承辦人)等，預計挑選10位或更多，原則上有加入的都會訪談。過程中對圖書館辦理的視覺障礙者活動進行觀察。受訪者以及被觀察者皆不記名使用代號表示，並且對受訪者錄音，後製作成逐字稿；基於隱私安全，受訪者身分保密。

第三部分進入研究彙整階段，根據對研究對象訪談所得的結果，進行歸納總結，並分析讀書會的背景、策略和趨勢，提出結論與建議，試圖為身心障礙發聲並且鼓勵國內圖書館協助弱勢族群辦理讀書會；希望借助此研究讓圖書館對視覺障礙者的讀書會服務、經營模式、需求與現況有更進一步並且更全面性的瞭解。

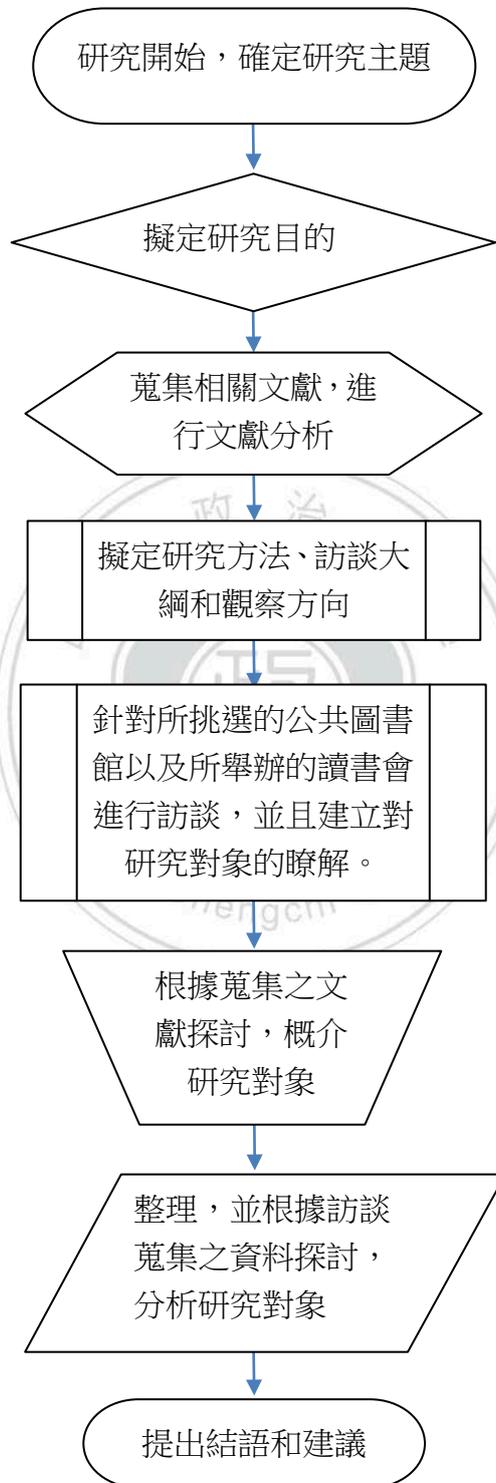


圖 1-2 研究流程圖



第四章 資料結果分析

本研究旨在蒐集並瞭解臺北市立圖書館啟明分館所舉辦之視覺障礙者讀書會活動概況。瞭解啟明圖書館如何運用小規模的推廣閱讀，教育讀者的方式來傳遞資訊給弱勢族群或一般讀者。吸收其寶貴經驗，增加圖書館對閱讀推廣的貢獻。經過訪談以及觀察之後，排除雜訊，萃取有用資料，並針對所獲得的資料作分析。

第一節 成員背景資料描述

以下本研究者運用訪談以及觀察的模式所獲得的受訪者背景資料。透過成員背景資料瞭解讀書會當中成員概況。以下根據收集的資料做整理，刪除不必要、涉及安全以及不再討論內容範圍的資訊，盡量提供脈絡進行分析。

表一、視障成員背景概況一欄

明盲讀書會視障成員基本資料

受訪者	年紀	性別	目前職業	過去職業	學歷	參加讀書會年資	盲視狀況	才藝	點字學習概況
視障者 A	76 歲	男	退休	教師	碩士	8 年	後天	教氣功	會
視障者 B	64 歲	男	退休	紡織業	高工	8 年	後天	無	學過但是為了保護另一隻眼睛停止學
視障者 C	65 歲	男	表演藝術	宣傳設計師	大專	14 年	後天	陶藝	學過但認為不方便所以不用
視障者 D	70 歲	男	志工	稅務員	高職	15 年	後天	無	不用了
視障者 E	66 歲	男	按摩業	紡織業	高中	7 年	後天	無	不會
視障者 F	62 歲	男	按摩業	自來水廠	高中	4 年	後天	無	不會
視障者 G	55 歲	男	金融業	會計師事務所	碩士	6 年	後天	無	學過數字跟英文的點字，中文點字沒學

資料來源：本研究整理

一、 視障成員背景分析

視障成員年紀最輕的是 55 歲，最高的是 76 歲。平均年齡在 55 歲以上，目前成員以高齡者居多。資料中顯示成員不只是視障者，而是兼顧高齡者以及視障者兩種性質，讀者需求重疊。明盲讀書會的服務範圍廣泛，可以照顧到兩種性質以上的讀者，顯示出讀書會參與門檻低。不一樣的是視障成員目前以男性為主。職業分布廣泛，有退休教師、退休紡織業、按摩業以及金融業，成員大多處於退休狀態。學歷有碩士 2 人、高中高職者 4 人以及大專 1 人。所參加讀書會的年資最低者 4 年，最高者 15 年。並發現到視障者皆為中途失明，而非先天性；因此都經歷過失明的過程，最後走出來，參加社交活動。或許因為這樣圖書館在面對尤其是中途失明者要更加注意對應，因為其經歷特殊。C、D、F 視障者有重複參加讀書會的狀況。才藝方面多數無涉獵，其中以運動或陶藝兩者各 1 人。點字學習有 2 位視障者表示不會，3 位視障者表示不使用了，1 位視障成員表示會，另一位學過數字和英文的點字但是之後沒學中文點字。年輕成員少、學歷層級廣泛、視障者以男性為主、參與年資 4 年以上以及皆是中途失明，特性鮮明，顯示出目前出現世代交替的閱讀斷層。

表二、明眼志工成員與圖書館員背景概況一覽

圖書管理人員背景概況一覽							
受訪者	年紀	性別	目前工作	過去職業	學歷	參加讀書會年資	點字學習狀況
圖書館員 (讀書會的承辦人)	58 歲	女	啟明圖書館館員	大同圖書館館員	高中	17 年	會
受訪者	年紀	性別	目前執業	過去職業	學歷	參加讀書會年資	點字學習
明眼志工 A	69 歲	男	退休	臨時雇員	高中夜校	5 年	不會
明眼志工 B	61 歲	女	報關業	報關業	大學	14 年	不會
明眼志工 C	43 歲	女	船務運輸	船務運輸	高職	4 年	不會
明眼志工 D	66 歲	女	目前無工作	飯店房務部	高中	1 年	不會
明眼志工 E	66 歲	女	管家	管家	高中	10 年	不會

資料來源:本研究整理

二、明眼志工與圖書館員背景分析

雖然是明盲讀書會，但是訪談中圖書館員表示還是以視障者為主。包括明眼志工、圖書館員(兼任讀書會承辦人)在內，年紀在 43 歲到 69 歲之間。總共 6 位，除 1 位男性其他皆為女性，1 位是大專學歷，其他皆是高中學歷。職業經歷從報關業、圖書館員、退休到無執業。參加讀書會年資最低的 1 年，最高的 17 年，表示還會有剛加入的成員，加入讀書會的流動率比視障者高。並且作為讀書會承辦人的啟明圖書館員會點字。圖書館員最初在大同圖書館服務，後來調至啟明圖書館服務至今。

對於交接上，目前負責的圖書館員有和研究者提到，最初這個讀書會是由一位王小姐舉辦，後來離開以後讓她繼續接手至今，圖書館方長期運作讀書會之下經歷過讀書會承辦人接手。綜觀目前參與讀書會最久的是圖書館員本身。在明盲讀書會長期經營與奉獻，依年資可見其累積的經驗使讀書會不斷茁壯與運作至今；使得長久的運作存在依賴經驗豐富的參與者引導。由圖書館方親自規畫、參與、引導的模式。有趣的是，在全部訪問完畢之後，讀書會當中出現一位圖書館員一起在當中協助引導；雖然該位館員沒有訪問到，但是透露出其他館員也會幫忙，有助日後當前負責營運讀書會的圖書館員退休後交接營運。綜合案例來看，如果資歷不夠，否定掉年長成員，恐怕對長久營運同樣不會有正面幫助。因為經驗難得，會開始引導新館員，之後退到幕後給予建議，可以輔助團隊到最後。因此長期培養會是永續發展的重點，而非一概否定，很可能是你我犯過的錯誤。志工方面，則要求不高。啟明圖書館方以引導人力為主要考量方向。

點字的認同，在瞭解點字學習狀況以後，明眼志工全不會點字。然而加上之後出現在讀書會的另一位館員和現任協助營運讀書會圖書館員(承辦人)在內一共有兩位，最多也就發現這兩位館員認識點字以及在讀書會協助引導。這樣的例子當中可以看出，其實參加的成員會使用點字的不見得一定多。最主要的是可以有人力資源來引導視障者，書籍主要使用有聲書。個案中也看到，點字還是會黏貼在視障者使用的物品上，例如 CD 片或者實體書籍這類最原始也是最基本的物品。但是基於中途失明者居多的明盲讀書會，成員比較不使用點字，因此基本上不會點字還是可以嘗試舉辦，不過對於先天失明者情況肯定不同。可惜的是，明眼志工 A 身分不明確，其答覆不影響研究內容，因此最終只好選擇不予採用該樣本。

第二節 視障者訪談資料分析

由於視障者背景特殊，最後多來了兩位視障也決定一併納入訪談，試著挖掘有價值的經驗分享，讓圖書館以閱讀推廣回饋弱勢族群取得資訊。會保留認為有價值、有趣或高品質的回答來做討論。過程中發現尤其是視障者最為開朗。當中發現啟明圖書館舉辦讀書會讓視障者有一個地方去，可以聊天、認識朋友、閱讀、活動筋骨，甚至可以讓有經驗豐富的視障者帶領剛失明的人走出來。訪談顯示明眼志工參加幫忙卻也促使一同閱讀的習慣，可以讓明眼人參予者一併接觸書本。訪談資料顯示會保留語氣，以…作為停頓，保留前後脈絡。以下列出來個案來做分析：

一、進入讀書會的因素

明盲讀書會是目前國內圖書館專門為視障者提供讀書會服務的難得案例，如何鼓勵視障者參加讀書會、為何會參加讀書會的背景脈絡。藉此機會瞭解視障者參加讀書會的源頭，參加的原因以及對閱讀活動的認知。研究者好奇，視障者是因為何種原因而選擇參加讀書會？啟明圖書館到底是如何從無到有，吸收視障者願意加入讀書會做長期會員。以下列出個案為例：

(一) 樣本 A:

「讀書會…因為退休了，現在知道啟明學校(啟明圖書館前身)有一個讀書會嘛。啊讀書會就是要讀書啊，讀哪一本書讀一讀大家互相討論哪。啊就是…共享嘛，共享我們的心得啦，就是要…。」(視障者 A)

「就是失明之後，看到讀書會喜歡所以參加的？」(研究者)

「對。」(視障者 A)

解析:可以先瞭解到,屬於後天盲的視障者 A 表示出三個原因讓他選擇加入讀書會。第一個原因是退休了,第二個是失明之後喜歡而參加讀書會,第三點是知道了啟明圖書館有讀書會而前來。因為喜歡而參加,顯示讀書會的推廣有起到作用。也提到讀書會擁有讀完書本以後;齊聚共享討論心得的特質。

(二) 樣本 B:

「這個是因緣際會,我之前有…那個剛退休不久的時候我有參加 107 一個領航安養協會,他是屬於佛教的。他那個…會長也是視障,姓 X。啊那時候姓 X, X 大哥就是我們前頭的讀書會會長,他也在那邊聽課修行。啊我們主要在那邊都有師父在為我們講一些佛經跟對人處事跟人生變化的因果關係啦或是如何去應變去適應,的一些改變…如何改變自己。」(視障者 B)

「所以說,是因為在那個團體一起做學佛,然後遇到?」(研究者)

「遇到了 XXX, 啊他在這邊那時候他是還沒當會長。」(視障者 B)

「但是他已經在這裡了?」(研究者)

「對,他已經在這裡相當一段的時間。」(視障者 B)

「然後就這樣因緣際會,他推薦你來?」(研究者)

「對,他說啊 XXX, 你有沒有參加什麼讀書會嗎?我說沒有,啊哪裡有?因為我本身小時候是個農家子弟。可以說沒有錢去買什麼課外讀物來看,啊也沒有什麼時間可以看。因為你下課回家就是要幫忙一些家事,所以我聽…在這個我 52 歲退休那時候我就一直想說我一定要找個機會不要讓人生留白不要浪費時間;不管是做志工或是什麼,只要我能做或是有學習什麼我都要,但是只要電腦我不要。為什麼?那時候我左眼我右眼還有 0.3 左右的視覺,只是那個視覺比較不那麼清楚,不那麼亮而已。啊所以接觸電腦我怕,我怕會把它傷害毀掉這樣,啊所以這兩、三年來才慢慢模糊退化掉。」(視障者 B)

「瞭解,這三年來才完全(失明)?」(研究者)

「恩，差不多 102 年才開始漸漸模糊掉，那個就是影像神經，我們眼睛有一個影像神經，就像摸舌頭，啲?!我沒有感覺了，只知道有一點光但是沒有影像。」(視障者 B)

「退掉了?」(研究者)

「退掉了，神經退掉了。雖然(有)光，啊光源在哪邊，它是什麼燈泡不知道。」(視障者 B)

解析:從以上對話中可以發現，視障者因為朋友認識得到了接觸讀書會的機緣。第一也是退休之後渴望學習，希望藉著讀書會充實自身。第二，因為當時還保有一隻眼睛的視覺，擔心電腦毀壞眼睛而選擇避開螢幕的接觸，視障者B對有恐懼感的狀況。表示在服務視障者的時候必須考量到，不是所有人都是完全失明的狀況；很可能是單眼失明，存在對眼睛保養的觀念，對傷眼的活動會產生排斥。也因為參加其他的宗教團體，退休以後正在適應人生變化。在宗教團體當中認識朋友以後經過介紹讀書會的資訊而加入；可見休閒活動的成員可以從各個角度互相牽引來參加讀書會。呈現圖書館是一個可以協助視障者繼續學習的管道，只是需要一些瞭解和宣傳。案例中可以判斷出自從視障者B退休以後有存在不希望人生留白的心態增長之後前往讀書會的機緣。特別的是該視障者於近三年才漸漸完全失去視覺，過去曾經是單眼失明的狀態，還保有一隻眼睛有視覺。研究者也觀察到視障者也比較會重複談論失明的事情；有著這樣的經驗，參加這類活動對視障者B來說是平衡生活的方式。值得注意的是視障者B歷經這樣的失明過程，導致視障者面對電腦使用的認知狀態與其他人不一樣，而屬於單眼視覺障礙不是少數。⁸¹視障者B的案例中因為有這樣的特殊經歷使得人生觀念改變，秉著學習精神參加讀書會。圖書館舉辦讀書會對於視障者自我學習或許是一項福音。

(三) 樣本 C:

「為了學習啊!所以我也當過這裡就是那個臺北市立圖書館啟明分館讀書會的會長，我也擔任過。」(視障者 C)

解析:與視障者 B 交叉，視障者 C 同樣表示為了學習而加入讀書會。可見大眾對讀書會的認知當中，認為對學習有一定的影響力。而且視障者 C 自身也當過讀書會會長，表示也是個愛書人。舉辦明盲讀書會是圖書館發揮教育讀者功能的一個方式。

⁸¹ J. Lau, J. Michon, W. Chan, L. B. Ellwein, "Visual acuity and quality of life outcomes in cataract surgery patients in Hong Kong," *British journal of ophthalmology*, no. 86 (2002): 12-17.

(四) 樣本 D:

「因為我本來就喜歡讀書啊，本來就喜歡讀書啊，那個眼睛看不到的話就不知道怎麼讀書啊，人家說，有讀書會就來啊，來就剛好是喜歡讀書，就有書讀啊。目前的話每個禮拜最少讀一本書，包括那個宗教的啊，大部分每天讀書的時間有八小時吧，平均。扣掉志工啊…可是有些禮拜六、禮拜天加起來，有哪個小說好聽的話連續聽下去聽 12 個小時也有啊。」(視障者 D)

解析:當中存在本身喜愛讀書的視障讀者。因為看不見之後，仍然希望繼續閱讀而加入讀書會，並且閱讀時間規律穩定。可貴的是閱讀時間甚至最高有 12 個小時，規律在 8 小時上下，閱讀量驚人，表示圖書館辦理視障者讀書會推動閱讀的作用很可觀。

(五) 樣本 E:

「就想要一些知識吧!讀書會…找東西比較快吧!」(視障者 E)

「找東西?」(研究者)

「對呀!有些東西你在外面沒有人跟你說啊，那讀書會有什麼樣的資料可以借書過來看，借書…看不到的話他有聲書你可以用聽的。在外面…眼睛不好你要找什麼東西?就是靠聽的。」(視障者 E)

解析:這裡發現到視障者 E 也是想增廣見聞。更將讀書會當作資源運用來找尋資料。畢竟因為看不見，依靠聽覺，在其他地方獲取資訊困難，依靠在讀書會使用的有聲書來聽閱。對於視障者來說，聽覺是最快速的管道，因此依賴圖書館的有聲書的。

(六) 樣本 F:

「讀書會喔!... 因為我朋友…大哥有輾轉介紹，啊就來參加。」(視障者 F)

「介紹所以就參加了?」(研究者)

「就是說，啊這邊有個地方，啊那個時候(失明後心理狀態)剛剛好才走出來。啊走出來了，說來這邊接觸看看，聽聽看人家講;他們

怎樣來聽這個東西啊，因為看不到。」(視障者 F)

解析:同樣也是因為有人介紹而加入讀書會。值得注意的是，視障者所表示心理上剛剛好走出來的狀況；因為中途失明，造成一些心理上的負擔，讀書會是他走出來之後所接觸的休閒活動。

(七) 樣本 G:

「這個是算…第一個當然就是說…有這種…因為都是眼睛不好嘛，所以讀書不方便。所以希望說透過這個聽的方式，然後得到一些新的資訊，另外…讀書會的好處是說大家可以把自己的心得做一些分享，像我們讀書會裡面其實很多能人異士，就像你剛剛聽有過這個老調查員啦…什麼老稅務員。各方面就是說…各方的這個不同的人，其實他們各自不同的經歷。透過讀書會的方式可以激盪出很多不同的火花出來，可以讓我們增進很多這個…不同的知識，增廣見聞，這個其實是讀書之外更多的收穫。除了聽書本身就是一種…對自己心智成長的一種幫助之外，那…透過讀書跟別人經驗的分享，更是增加自己這個…見聞的一個非常好的機會…跟這個管道。」(視障者 G)

解析:這是一個可貴的分享，視障者透露因為眼睛不好，除了運用讀書會閱聽有聲書的方式閱讀，更因為讀書會成為一個媒介讓他可以遇到不同的朋友。依據成員之間各自不同背景做後盾，相互分享激盪思辨，是一個成長心智、增廣見聞的一個絕佳管道。顯示出啟明圖書館針對視障者所舉辦的讀書會可以容納不同領域背景的人來參予。

二、參與讀書會的多元性

本研究嘗試挖掘出視障者對讀書會活動的參加有無重疊。瞭解成員是否有意願多涉獵其他類型讀書會。嘗試看出視障者對求知的渴望以及閱讀如何影響和改善視障者生活以及讀書會之間性質是否有衝突的狀況。順便瞭解視障者所參予的讀書會活動的脈絡。以下列出個案作解析:

(一) 樣本 A:

「沒有沒有，讀書會就是這個，第一個是讀書會，我以前是社團啦。」
(視障者 A)

「所以這個是你第一次參加？」(研究者)

「讀書會。」(視障者 A)

「就一直參加到現在？」(研究者)

「對對對。」(視障者 A)

「喜歡就是？」(研究者)

「對啊，第一個方便，因為我家就在附近啊，啊走過來就可以到。假如太遠喔，有時候還會考慮呀，因為交通方便。因為我們交通問題要處理呀，說去，不方便搭車要轉運，後來是有 XX 巴士以前沒有的話，你要叫公車很難啊，叫計程車又太貴對不對。」(視障者 A)

「那大概就是因為這樣，會依賴讀書會來幫你去閱讀就對了？」(研究者)

「對哪，因為第一個讀書會大家現在參加讀書會的大概都是中途失明的，現在目前這些人都是中途失明。」(視障者 A)

「所以本身愛閱讀？」(研究者)

「對啊，我現在每天讀的書比這個多，我每天，我現在我的電子書裡面有上萬本的書每天看。」(視障者 A)

「我很好奇的是你特別喜歡什麼樣的書啊？」(研究者)

「我現在多方面。因為我以前在教書的時候教物理治療，我們教學生經穴，人體的的經穴學…還有這個電療嘛，治療按摩概論；還有物體，所以我對治療身體，治療復健有興趣啊，所以會看復健的書嘛。醫療的復健的書健康保健有相關的。當然最近我也對哲學的書嘛，像老子道德經啦，還有什麼佛經啦，我都看，多方面。」(視障者 A)

解析:視障者 A 表示所參加的讀書會這是第一個。也提到視障者一定要先解決交通的問題。由於視障者 A 的居住地點距離圖書館近,較為方便,可以增加其參與意願。追問中透露出會依賴讀書會幫助閱讀,因為成員大多是中途失明。明顯也對養生有關書籍有興趣。可見啟明圖書館讀書會對視障者來說也是取得資訊的一個方式。

(二) 樣本 B:

「我…目前是沒有啦,因為時間…或那個車輛。我們的那個 XX 巴士愈來愈難叫。所以我就沒有;啊當時,我參加的時候,因為我每個禮拜都要有三次針灸。為了保護這個眼睛讓他延緩退化,所以每個禮拜一、三、五都要去針灸,所以都沒有去參加。」(視障者 B)

「就是,其實有參加過?就是因為時間問題?」(研究者)

「對,因為當時除了(禮拜)一、三、五以外,我領航(團體)那時候還沒把它辭掉,還沒有把他推掉,也有在那邊參加禮佛的一些活動,就是聽佛經。」(視障者 B)

「聽佛經?」(研究者)

「佛經還有些師傅做一些儀式,活動,活動這樣。」(視障者 B)

解析:視障者表示過去參加過別的活動,但是因為交通出現問題以及時間上因為其他活動無法配合而停止。視障者對於交通非常講究,看不見是導致他們行動能力被剝奪的因素,如果無障礙巴士聯絡不上,出門就會受阻礙。因此明盲讀書會在行動上盡可能方便視障者,例如招募志工攙扶引導讀書會的視障者出入。或者視障者們打電話預約無障礙小巴士。

(三) 樣本 C:

「喔有!其他的也有,其他的就是也參加過新眼讀書會,也參加過光鹽愛盲讀書會,現在還在參加。他是一個月一次,啊這邊是一個月兩次。啊也都參加十幾年了。」(視障者 C)

解析:以上敘述顯示出視障者 C 目前不只參加一個讀書會,一直以來都有嘗試參加讀書會。至今參加兩個以上的讀書會,而且年資也都參加十幾年以上。表示如

果讀書會時間允許，可以多方面涉獵，不需侷限在單一讀書會。

(四) 樣本 D:

「有啊!別的有啊!有一個光鹽愛盲協會的讀書會，那個也是十幾年了，那個大概是 90 幾年(加入)…超過十年以上。」(視障者 D)

「現在還有再參加嗎?」(研究者)

「有啊!現在還繼續參加。」(視障者 D)

解析:上述同樣顯示出視障者 D，不只參加一個讀書會，而且所參予的讀書會與視障者 C 重疊，也有參加光鹽愛盲讀書會。參加十年以上，並且現在還有持續參加讀書會。視障者 C、D 兩者經驗重疊以後，顯示出長時間以及多方面的涉獵讀書會可以是常態。

(五) 樣本 E:

「沒有耶!」(視障者 E)

「所以這是第一個?」(研究者)

「然後就去上別的課，去繳學費啊。」(視障者 E)

解析:上述透露出此位視障成員參加活動的習慣，過去以及現在沒有參加過別的讀書會。但是會將省下來的時間拿來參加別的課程活動，不只參加讀書會，而是選擇投資到別的課程上。

(六) 樣本 F:

「有啊!伊甸的啊，在那個板橋那邊，廣前路一百三十號的樣子，愛明中心。」(視障者 F)

解析:視障成員 F 表示出有參加過別的讀書會，與視障成員 C、D 一樣參加不只一個讀書會，三度顯示參加讀書會活動有重疊的狀況。如果認為一個讀書會資源不夠，參加多個讀書會的人也是存在的。目前明盲讀書會由圖書館協助，雖然所提供的協助因圖書館大小受到限制，但是看得出來對視障者來說是一個生活上的選擇。

(七) 樣本 G:

「嚴格來講沒有。因為只有這個讀書會是周末，其他我聽說有一些讀書(會)…但是好像是周間，上班時間不方便就算了。像光鹽也有，光鹽…有一個光鹽愛盲協會。」(視障者 G)

解析:視障者 G 顯示出因為上班時間就沒有再參加其他讀書會，但是可以看出曾經有在找尋其他讀書會參加。然而，因為時間與上班重疊而選擇不再涉獵其他讀書會。可見時間上允許的話，也是不排斥重疊參加讀書會。而且所提到其他的讀書會團體與成員 F、C、D 有交錯，表示曾經有過相同的選擇。表示啟明圖書館的讀書會是眾多選擇的一個，視障者參加閱讀活動是豐富生活，知識傳遞的一個選擇。

三、視障者對讀書會運作的看法

試探視障者目前對讀書會運作的看法和認知，吸收其經驗來幫助瞭解視障者讀書會運作模式的狀況。目前很少見到國內圖書館協助視障者營運讀書會，研究者所掌握的資料中只顯示圖書館目前只有臺北市立圖書館啟明分館有承辦。並且是長期經營，蘊含可貴經驗。以下列出個案來解析:

(一) 樣本 A:

「現在的方式兩個禮拜一次，我覺得可以啦。因為我們可以(讀)一本書嘛，一本書一定要把他看完聽完。我們要聽嘛，你一個禮拜可能還聽不完，慢慢聽慢慢聽我們都用這個 MP3 嘛，這樣聽，還可以啦。差不多這樣我們可以讀兩本書嘛，這樣可以啦，因為這樣吸收一點這個…有些書我自己選的，(或者)我不會選到的書對不對?啊那讀書會發的，有的是不是我原來想要看的，但是我會去看喔。這個超越我原來想像的這個範圍嘛，像我都會看嘛，我覺得像我們這邊有過一些小說的啦…那個都小說，創作小說。啊最近是有一個大陸的一個作家得到諾貝爾文學獎，寫的都是小說嘛。我現在小說方面的比較少看，我比較看有知識性的，你小說是創作嘛。」(視障者 A)

「所以說，你覺得(對於)讀書會選書會比較不會去干涉?」(研究者)

「對，我都跟，多方面這樣比較好，因為我自己選的，我選我看的嘛。」(視障者 A)

解析:視障成員 A 對讀書會運作的看法，透過讀書會多讀一點，不干涉選書。將讀書會挑選書的方式當作像是拆禮物一樣，即便不是想看的書還是會去看，是一個非常特別的閱讀心態。案例中也顯示出視障者就是以慢慢聽閱的方式將書本讀完。

(二) 樣本 B:

「運作，讀書會，當然啦，有些人來參加因為我們讀書會可以說採取開放式的啦!不管你是要講這個當天討論的讀物內容，或是你另有個人的意見;或是其他的，這個想到的，可以分享大家的都可以談。啊但是有些都是這個呵呵，永遠當這個聽眾，讓我覺得比較訝異啦!就是說既然來了，就除了訓練我們的口才，也是讓我們的思想更開放，啊學習更多，啊共同來更瞭解對方的思考邏輯。我對事情一向追求邏輯跟真理，但往往都會互相牴觸。這是讓我覺得說很多應該要改進，但是就像當權者跟一個反對者永遠對立的一樣，但是沒有這樣對立對抗的話，不可能，沒有這樣競爭的話，不可能有進步。」(視障者 B)

「瞭解，就是希望多一點討論。」(研究者)

「對!」(視障者 B)

解析:視障成員 B 表示喜歡多一點討論，認為可以透過讀書會訓練口才並且讓思想更開放，希望可以有更多的意見分享。顯示視障者讀書會不排斥透過暢談的方式運作，此明盲讀書會運作的方式是一個讓人可以多表達想法的好地方。上述也發現視障者 B 喜歡和其他人交流想法，喜歡透過互相探討的方式來運作讀書會。

(三) 樣本 C:

「讀書會的運作喔!當然有一個導讀，就像，會長來導讀，那...尤

其是對我們視障者來講，不是說用看的，不是說讀(使用)文字書；用聽的話，一定是在家裡先聽過了，然後來在這邊共同討論。可是讀書會有好幾種形式。我也參加過那個讀書會帶領人的課程，我才知道說其實讀書會的方式很多。很多種到野外到大自然，那個是野外讀書會，等於說他名目很多啦。但是歸結到最後還是…還是有聲書，有錄音義工把她唸出來，把她錄音下來。有些好的錄音義工他會針對那個書本裏面的人物會有聲音不同的變化。那…那個資深的義工會有這種功力，這很不錯，讀到那樣子的非常(厲害)。啊如果只是，光是把書本這樣唸過去那就比較沒什麼(效果)，那…那就是現在的科技文字書，文字，那個電腦就會把它機器的聲音讀出來。」(視障者 C)

「讀書會目前這樣的運作方式你覺得？」(研究者)

「因為會長主持的關係就會有不同的形式風貌。有些會比較彈性，比較柔和會有變化的，有些比較死板，只是說相同的形式沒有什麼新的變化。這個是…這個其實在我看來也都無妨啦!我們重點還是在讀書，因為每一個不同的作者把他的，最拿手的東西把它寫下來。然後又有錄音義工把她錄下來，我就覺得對我們來講就是一種享受啊!就覺得不錯!」(視障者 C)

解析:值得注意的是，這個成員提到了對野外讀書會的映象。另外是錄音義工跟機器的差別，視障者比較喜歡由錄音義工錄製的有聲書，與機器不同之處在於有感情的表現。對視障者 C 來講這是與人互動的一種體驗，提到有些讀書會運作死板有些則是彈性，但是還是會將樂趣投入書本中，並且對錄音志工感謝。提到最重要的是到最後還是需要有聲書，有人可以唸出來讓視障者使用，因此視障者讀書會最重要的不是讀書會形式，而是如何取得有聲書資源。

(四) 樣本 D:

「讀書會運作的話，別的讀書會喔，我也有影響，像光鹽的話我會私下首先我是私下捐款，當然捐的金額不多啦。啊捐了後來的話被別的讀書會的成員知道我在捐款，他們也捐了喔，當然這個也是一個運作的方式因為他們那個要募款嘛。還有這邊的讀書會的話我也理論上我影響也很大，我來讀書會的話…我發現志工的話都跑光光，沒有人喜歡來當志工，為什麼哩?來當志工的人他很困擾…第一他那個我來參加讀書會你來當志工，啊讀書會結束都快 12 點了，啊說帶我去吃飯啊，你就帶我去吃飯，啊吃飯的話你要吃嗎?你自己

也要吃啊，本來你預定的不是在要外面吃飯可能要回家跟家人一起共餐還是什麼；結果逼著沒辦法就看到說有的讀書會成員可能那個它們的情況或是怎麼樣又付了錢後來他就不敢來了，不敢來的話我就建議說…我就拿錢出來說買便當！大家在這邊一起吃便當，啊其實講是我拿錢，其實我是人頭啦。有人秘密出錢，他不願意公開，就把…講說出錢的人是我啦，啊其實我有付錢但是不是全部都是所有的錢都是我付的，但是我是人頭…類似一個代表。」(視障者 D)

「瞭解。」(研究者)

「再來讀書會的方式喔…以前我們這邊的讀書會好像最早的會長是 XX 嘛，再來一個 X 會長，啊他們讀書會他們的那個模式都有一個模式喔，後來的話我把它改變那個讀書會的模式，我說讀書會不能一成不變，你要…因為我去參加那個讀書會的那個講習，那個老師就講說，你當讀書會的話你不能一個方法不能用超過七遍，就是那個我在讀那個易經，易經的話我們就是那個亂七八糟嘛，為什麼易經到第六(次)第七(次)你不能再…一變的話就變成亂七八糟了，啊易經他們因為他(易經)有六個爻啊，啊中間有第三第四啊，說啊你那個也不能隨便動，動的話就不三不四，還有那個五四三一三四是這個都是易經的。啊我這個讀書會最盛況的話，我大概做了 8 年還是幾年的會長，最盛況的時候有 30 幾個人來喔。」(視障者 D)

「有 30 幾個？」(研究者)

「35 個連志工。最盛況有 35 個人。」(視障者 D)

「啊來的人…也有像現在我們會長是碩士嘛，來的也有博士他當然是有主導性質。因為他是大學教授又是中文系的教授，當然是他不能說也有兩個有博士背景的來，啊有的那個高中的老師啊，有國中的老師啦，啊有國小的老師有中醫師也有律師。我這邊曾經讀一本書是那個…講那個醫病關係的，結果就有一個律師講說他代表病人去告都告輸。啊另外有一個律師這位律師他不是視障者，他是大學教授畢業的他有留英國的博士，他有在大學是教英國文學還是什麼還是在教法律的。他說他代表醫生告都告贏了；啊所以說後來我們一個結論說，反正這個怎麼告都是醫生告贏，不是病人告贏，所以我就(說)這邊讀書會成員當初都有各個不同背景的人來這邊參加過讀書會，他們是來踢館，踢館你曉得，是來踢館還是真的是怎麼

樣，啊可是我就感覺有踢館的那個味道。有一個高中退休的老師他是明眼人他就一直要來這邊，來主持讀書會，來(了)幾次好像，我都不講話；就是讀書會丟給大家去那個漫無目的地去討論。後來我就暗示他說讀書會不是這樣帶的，不是說一層不變的這樣帶…像有的人我講完了，他又要補充一下，就有些像那些電視廣告說你一份我一份你一份我一份，啊大家一份一份公平；啊這樣豈不到時候整個讀書會都是這個主持人在講。因為人家講完他又講，等於他講的時間就一半嘛，啊一個人，所有人講的時間就他的一半，我是後來就是說讀書會不能這樣講，讀書會要是說那些五四三(閩南話)。你要講你的一些苦惱你沒辦法解決的什麼都可以拿出來講，還是什麼都可以講，所以你說讀書會有變嗎？我在這啟明分館的話讀書會也是變很多，但是我一個原則，以前的那個讀書會的人他會長，他很會選書！他會指定說讀什麼書讀什麼書，啊圖書館的承辦人會很困擾，因為它有時候指定的書他們這邊沒有…甚至還沒有錄出來啊，要去跟外面的…有時候要去看人家的臉色，會增加行政人員的困擾，我就當會長以後我就改了，你們可以推薦，但是書我全部都不選，你們怎麼決定就怎麼決定，我們就照這個來讀；第二個，會議記錄我不管，讀書會的記錄你怎麼寫是你家的事情，我在公家機關我做過，我那個會議紀錄從來沒有一次寫真正的紀錄啦。他都寫一個會商決定事項，就誰發言怎麼樣那個通通沒有了，所以我就知道是這一套的，只要你圖書館你會應付可以的話你們紀錄怎麼寫我也不看也不管。啊以前的會長都會看啊，也會干涉他們那個行政圖書館的那個行政很困擾，我在當會長當八年的話我單獨跟他們主任講話可能從沒超過三次，我從來不會找他們主任也不會找什麼。我讀書會都會提早來，萬一有事情就跟著講，讀書會結束我就走人了，啊有時候讀書會有得講啊，啊記者就問我說，啊你讀書會長有什麼感想？我說有什麼感想，這個讀書會開會那兩個小時我是會長啊，會開完了我就不是讀書會會長了。一堆記者就笑出來了，怎麼有這種人講這種話(閩南話)。啊本來就是這樣，你讀書會會長就是開會的時候你是會長你是喊口令的嘛，你要給誰講話，不給誰講話，是你的權利，啊其他的就不是，讀書會結束的話你就不能干涉一些別的，那個人家外面的那個圖書館的運作或是那個像我們參加那個別的那個協會運作你就不能管，不能參加，你目的是要讀書的，不是要來管事的嘛。」(視障者D)

解析:在此視障者D提到了不少主張，第一，主張讀書會不能一成不變，但是要以閱讀書籍為根本來運作。第二，也提到讀書會最盛況的時候有35人。第三，讀書會常常有不同背景的人來參加，行事作風也不一樣，有時候也會有主持讀書會方式觀念不同的狀況。運行讀書會人多的時候每個人講讀後心得的時間和內容

要有所拿捏，不然時間會不夠用。第四，讀書會長指定書籍給圖書館有時候會造成行政的困擾，因為啟明圖書館可能還沒有錄製好或者沒有該本有聲圖書資源，出現館藏不足的狀況，因此改成讀書會可以推薦書給館方；但是圖書館選書給讀書會的作業不干涉，最後提供何種書就看什麼，方便行政。第五，會議紀錄也不插手，館方要如何記錄都是自由。也就是說方便行政流程為上策，最終以讀書為主。這個過程中可以看出圖書館以及讀書會會長或者成員互相配合的默契也會經歷過磨合，最後館方以及讀書會配合默契日趨完善。也看出讀書會成員比較開放的心態，館方和讀書會成員比較有配合默契。

(五) 樣本 E:

「始終…不很夠啊。」(視障者 E)

「不很夠？」(研究者)

「對啊，他的書如果說，只是以傳記文學來講的話，我認為我不需要那些，我要的就是…屬於…比方說聽了 XXX 那個他醫療啦，這方面的知識。外面比較聽不到嘛，對不對，畢竟他是營養學博士吧。那麼他的理念是比我們還好一點…比方說 XXX 醫師的，他有很多東西在電視上面或電台上面訪問，對不對，來這邊找還不一定有，那去看那個字完了我的眼睛又看不到，我們要的東西就相關的東西啦，一些資訊啦或知識方面，我們怎麼樣去…比方說你那個福島那個核災，他有一本書他就介紹，那個日本福島那個核災對不對？你聽廣播資訊畢竟是很少，XXX 介紹他就整套的邏輯了。」(視障者 E)

解析:上述發現該位視障者表示以他自身的需求來講比較不需要傳記文學，運作上的意見在於書種的提供。以醫療、營養方面的書籍為主要閱讀方向。解決找尋資訊與知識困難的問題為主，然後必須是看得懂的書籍。或許讀書會成員因為個自工作和經歷背景不同，對於書本需求也有所不同。但是還是會看到成員一起參加讀書會，表示讀書會成員對互相的嗜好還是有其包容性。其實對於視障者相關資源的取用本來就存在資源取用問題，擁有大量的視障者卻只有少數的資源可以有效率的取用。⁸²

(六) 樣本 F:

⁸² Kaya. Koklu, The Marrakesh Treaty – Time to End the Book Famine for Visually Impaired Persons Worldwide(*International Review of Intellectual Property and Competition Law* 45: 2014), 737-739.

「不錯啦，運作方式因為每個人都各有專長，每個人像剛才他們講的就有一個人專門講佛的，講的都頭頭是道，哪個佛？哪個佛？都講得很清楚！」（視障者 F）

「啊這個我就沒辦法了，我們只對按摩這一方面比較專精而已。」（視障者 F）

「聽聽別人的想法，看人家如何談話，等於是學習人家的談話技巧。」（視障者 F）

解析：視障者 F 的訪談中發現雖然本身沒有其他成員的專長，分享心得的時候會聽不懂，但是聽別人想法，看人家談話也是種學習。顯示讀書會成員互相的接受度相當高。回歸到視障者 D 所點出的，其實就是需要一個地方可以去，因此能夠來這邊交流可能就已經得到某種層面的滿足。這裡得知視障者 F 會借讀書會來練習談話技巧，另外對宗教也比較包容。

四、視障讀書會地點的重要性

對於視障者來說，行動困擾是最主要的問題，地形如果複雜、不方便、險要、出入人士不友善，都會使視障者減低前往意願。因此藉這個機會詢問視障者對於地點的看法，或許可以找出一些他們前往讀書會當中所遇到的瑕疵來改善。以下列出個案：

（一） 樣本 A：

「很方便啊，因為這個啟明圖書館喔，他是服務視障者嘛…的一個圖書館，啊她在這個地方辦這一個活動它本身也全力支援嘛，你看啊，我們參加的人，他會提供我們書籍嘛，免費提供 CD 這個是算 CD 片。」（視障者 A）

「剛剛聽，你比較特別，你住在附近也特別方便，所以地形的方便也是你選擇讀書會很大的一個原因？」（研究者）

「對對對，你假如說，別的地方有讀書會喔，我不會去。」（視障者 A）

「所以對你來說很重要？」(研究者)

「對，地點，我走路十分鐘就到了，啊不然搭車。」(視障者 A)

「你覺得別的地方有(讀書會)，你也不會參加？」(研究者)

「不會參加，還有很多什麼鹽啊，天主教的光鹽也有嘛。還有別的地方也有。」(視障者 A)

「你有去過？」(研究者)

「沒有沒有，我知道啦，但是我不會去。」(視障者 A)

「考慮就是地點？」(研究者)

「因為，我對所有的活動，只要太遠的交通不方便，因為我們可以訂 XX 巴士一個禮拜，六天前就要開始訂，這個 XX 巴士有時候你訂了他沒到，或者說你在那邊等的(也不知道)他有沒有來，有時候他停錯地方我搞不懂，反正就是問題有很多啦。」(視障者 A)

「瞭解，所以有時候就是考慮到這些就是。」(研究者)

「交通。」(視障者 A)

解析:可以看出，啟明圖書館全力支援，受視障者肯定。另外，試著追出視障者對地點的看法，交通是很大的因素。不難理解，視障者本身因為看不見，剝奪了行動能力，可是又不得不需要活動滋養，因此還是會出門。視障者 A 表示十分鐘就可以到達讀書會，相較其他地點遠的活動就選擇不參加，原因在叫小巴士接送不方便，因此明盲讀書會在地點的挑選上要重視方便性和安全性，或許能夠加強視障者參與讀書會的意願。

(二) 樣本 B:

「地點我是不在乎什麼地點啦，只要是交通上啊…可以的話因為在兩個禮拜只有一次也很難得，所以地點我是不在乎，只要不要太遠這樣！」(視障者 B)

「不要像這樣，像這樣從我們這裡走到南港啦或是廣場喔!這樣喔(閩南話)雖然都是一個台北市。但是臺北市的東西北這麼長，他也是臺北市對不對?所以這就要去考慮啊。」(視障者 B)

「所以地點，只是遠近的問題。」(視障者 B)

「不要太遠就好?」(研究者)

「唉，對對!」(視障者 B)

解析:可以看出，其實視障者不排斥外出，同樣需要活動，太遠的話就容易失去方向感造成困擾；但是排除遠近的因素，就不會阻礙出遊的意願。很可能是因為視障者 B 的年紀的關係，也可能是因為視覺障礙的關係活動量少，身體狀況欠佳，路程太遠比較不能接受。是舉辦視障者讀書會必定要盡量考慮方便他們的因素。

(三) 樣本 C:

「讀書會挑選的地點喔，當然這個就要問所有視障者的，那個；以我個人來講，我當然就是說交通方便啦!交通可以到達的地方，啊對啊，這是最基本的啦。啊不然的話以前我在還沒有參加讀書會以前我都是借閱圖書館，啊打電話去然後看那個有什麼資料有哪一些書，啊然後自己挑選，挑選的書以後再打電話去說要借閱哪一些書，他以前那個…以前那個錄音帶啊，他有一個限制，一個袋子一個包包，以三十卷為限不能超過三十捲，那個都經歷過，對。」(視障者 C)

解析:可以得知，視障者 C 再參加讀書會之前都是借閱圖書館的資源，本身使用圖書館資歷較久。提到讀書會挑選的地點要是交通可以到達的地方，強調要方便。一在證明視障者對於交通上的安排需要考量遠近、安全以及方便性，才可以增加使用意願。特別的是視障者 C 經歷過電話預約書、錄音帶使用的時代。

(四) 樣本 D:

「地點的話除了戶外讀書會以外的話，地點都不能挑的啦。都要由主辦單位用他們對視覺障礙人最有利的提供最好服務，像茶水啦冷氣啦空調啦，這些他們能提供的。大部分都是由這些單位喔…單位或是圖書館借用他們的場地來提供，啊你要選擇他說在外面，其實

視覺障礙者不一定，你(視障者)選擇的地點也不見得人家(明眼志工)提供得更好啦。」(視障者D)

解析：上述得知非常實在的狀況，視障者無法判斷地形。因此對於場所挑選要依賴讀書會承辦人、志工、圖書館方等明眼人判斷。視障者D表示，地點挑選不見得比主辦單位挑的好，畢竟視障者看不到，因此視障者對場地挑選有一定程度的依賴明眼人。

(五) 樣本E:

「環境磁場對了，就來了，環境不好你會去嗎?裡面很吵雜，是吧?」
(視障者E)

解析：視障者E認為環境吵雜會在心理上有影響。畢竟視障者依靠聽覺與外界接觸，吵雜的話對視障者E來說是一個不好的環境，心情上有所影響。因此在挑選環境的時候也要考量到噪音問題。根據這項案例可以推估，圖書館的性質屬於較安靜的環境，適合對於喜歡安靜而受不了吵雜的視障者前往。

(六) 樣本F:

「地點不錯啊!因為進來的話，如果你有看到下面的社工或是人員他們都會幫助啊!」(視障者F)

「方便!他會…像你，假如你到時候你出去沒辦法回(家)…的話，他會帶你到捷運站去坐車啊，或是等公車他們服務都滿好。」(視障者F)

解析：顯示出地點的好壞存在"人"的因素。如果該地點的人群比較友善，對待視障者趨向保護，有利視障者行動。因此挑選地點時也要考量到當地人以及圖書館方所能提供的人力協助。視障者F凸顯出視障者出入地點也要在顯眼的地方的重要性。之外，更是因為圖書館有人員可以直接提供協助，讓視障者使用圖書館感到方便。

五、討論電影活動參與以及旅遊活動要素

進出讀書會有時候會看到視障成員也選擇參加用心看電影活動，因為非常少

見，決定瞭解讀書會當中視障者參與其他活動的意願。藉此機會透過追問探索可用的資訊；畢竟對於視障者來說能夠出門一趟不容易，不只對視障者有好處也可以作為對日後圖書館規劃讀書會的參考方向。以下列出個案做參考：

(一) 樣本 B:

「還有參加過(樓上)用心看電影活動嗎?」(研究者)

「啊!有!那時候，剛來的時候，喔!真的那個 XXX 老師吧，他都會講解的非常詳細，那時候電影，那個字，我都會坐在第一排，那個字我都雖然…因為速度很快，因為我都只能看到一個字一個字，啊慢慢(眼睛)退化，哇!說沒有辦法(看到)，所以就，已經好幾年沒有參加了。」(視障者 B)

「後來退化，也沒看到字，但是就覺得說，先休息不看這樣子?」(研究者)

「大概四年…四年沒有參加了，有整整四年沒有再參加了。」(視障者 B)

「還會希望再參加嗎?」(研究者)

「…這要看狀況啦!因為我有時候就說假如說不累…不讓我覺得累，因為他那時候裡面冷氣都開的很冷，啊我又怕冷，所以…啊那時候車子假如說又沒辦法叫到那麼晚的話我會考慮到志工的問題，我就沒有參加，啊以前志工比較多，啊人是比較多比較熱鬧啊，討論也比較大家也比較熱絡，啊我覺得很有趣啊，每部電影經過 X 老師的講解過後，大家互相分享那個聽過的心得，他那個看電影是不分眼明或是盲的都可以來。」(視障者 B)

「所以…目前是覺得，就先暫停這樣子?因為車子也叫不來?」(研究者)

「現在更不好叫!我今天才在來途中還在跟他們的司機聊過，甚至於瞭解他們的作業內容，都是他們主辦單位在運作中搞出的名堂!」(視障者 B)

「那如果以後用心看電影討論的熱烈你也會再參加嗎？」(研究者)

「喔!... 應該會吧!我覺得，他雖然都是一些比較古老的電影，那當然有一些也是，很多讓人這個值得去學習啊，或是重新思考時代背景的演變，雖然歷史一直在重演。但是我也曾經向我的精神科醫師提過說，我希望小孩子不要忘記歷史，(醫生)他說為什麼?，你現在已經這種狀況了，應該不要再去記那些歷史，因為歷史不一定是真的，啊歷史往往反反覆覆，你是無法去改變它。啊我說，啊起碼我們的下一代也要知道我們他的前一代的背景跟奮鬥的過程，才有他們今天享受的成果，才有今天成果享受。所以犧牲享受，享受犧牲，上國旗；樞機主教曾經在一個國軍的演講當中提過這個名言。也讓我們當時的蔣經國行政院長感受良深，所以對國軍弟兄、對所有的公教人員非常的注重，說要記得，要有犧牲才能享受，想要享受一定要去先犧牲，不要只顧享受而不去付出。」(視障者 B)

解析:談到電影活動的參加，視障者 B 表示，如果環境友善，使他不累的話還會繼續參加。因為年紀大不喜歡吹冷氣房的冷氣，也表示熱愛歷史以及古老的電影。提到電影活動明眼人也可以參加，看完以後也會有討論。與讀書會之間的往來可以看出，參加者或多或少對分享和討論的過程有所喜愛，因此選擇在其他相關活動之間來往。表示除了聽覺之外，影像對於視障者來說還是一項活動選擇，其心得內容可以在讀書會之間交互討論。訪談中透露出因為有口述協助講解電影播送內容，讓其瞭解電影情節。視障者 B 表示經過口述講解也變得生動有趣，這裡發現視障者 B 對歷史類的電影有所共鳴，讀書會可以考量搭配這樣的內容運作不相互衝突。

(二) 樣本 C:

「那像用心看電影呢？」(研究者)

「用心看電影也是在這邊喔，也是跟讀書會開始他一個月、一年才一兩次啊後來變成一個月一次，啊在後來現在已經是幾乎每個禮拜都有看電影。」(視障者 C)

「現在幾乎每個禮拜都有看電影？」(研究者)

「對，所以我去年就看了 58 部電影，前年看了 54 部電影，在大前年我是看了 44 部電影。」(視障者 C)

「為什麼那麼愛看？」(研究者)

「為什麼…因為有老師講解，啊如果沒有老師講解就沒辦法看懂啊。啊那如果有老師講解，我就覺得我很喜歡，雖然說看不到螢幕喔。但是藉著老師去講解因為有時候我去參加什麼活動啊，去參加什麼一日遊兩日遊也是要聽人家解說啊，也沒有辦法真正看到那個瘋子(導遊)。那現在這個看電影好處就是說他大部分這邊都是外國片。然後譬如說法國的也好，哪一個國家也好就覺得好像，一聽那個講而且花的時間不是很多，但感覺上看你怎麼想像；像我是把他每一次好像都到國外去旅遊回來，就覺得心態改變，花的錢不多，有時候叫 XX 巴士也不過是一百塊也不到，啊我只要來了回去也不趕時間，我就搭捷運回去，就這樣子。」(視障者 C)

「然後就順便看個電影。」(研究者)

「對對對對對對我是喜歡學啦，說實在的，如果不是因為喜歡學喔，那很多事情可以都不用做啊。」(視障者 C)

「所以你是早上參加讀書會下午去電影。」(研究者)

「對，就順便反正也不用再多跑一趟嘛，反正來了就是要回去啊，就是稍微時間挪一下。」(視障者 C)

「啊我為什麼這麼喜歡學習，喜歡多聽多看，就是我曾經下過很大的功夫啊。」(視障者 C)

解析:視障者 C 表示本身每個禮拜幾乎都參加看電影活動。因為有老師做口述講解。然而，因為電影有些是國外的，因此會像是出國旅遊一趟回來的感覺，心態會改變。另外，強調因為有所學習而參加電影活動，顯示影像傳播的影響力龐大並非虛言，甚至對視障朋友存在教育作用。

(三) 樣本 D:

「像用心看電影呢？」(研究者)

「用心看電影以前我也都有參加，現在我沒有參加，為什麼?那個耗費的那個…我現在沒有那麼多的時間跟那麼多體力啊，年紀大的話體力有限，啊你要來用心看電影，以前後來我來看看，有很多視

障都在那邊睡覺，我說那你這樣來也不好啊。…用心看電影現在就不參加了啦。在那個…google 的話，像 google 的話我那個資料他就會說我是用心看電影的用心參與者，啊他們講就講以前我是啦，啊現在我不是了因為沒參加的原因就是我的體力啊，體力有限…年紀大又那個…也沒辦法。」(視障者 D)

解析:視障者 D 表示，因為時間以及體力有限而選擇不再參加，因為年紀的增長再加上活動力不族的退化影響甚大。同一般人一樣，有時候也會在電影院睡著，特別之處在於視障者與明眼人相同之處還是存在。早上參加完讀書會，再參加用心看電影體力上有負擔，因此也有成員選擇不參加。

(四) 樣本 E:

「活動的話就健行！」(視障者 E)

「健行？」(研究者)

「走路，健行。」(視障者 E)

「那用心看電影有參加過嗎，用心看電影呢？」(研究者)

「用心看電影有看過，但是進去那個空間的關係還怎麼樣，看一看就睡著了，坐不住嘛！」(視障者 E)

解析:在這裡注意到，視障者也會有久坐不適的狀況。從視障者 E 看電影的例子中發現有在活動當中睡著的狀況。並且也會出門健行，參加完讀書會在參加電影活動時間太長，因此不愛久坐，是一位有運動習慣的視障者。

(五) 樣本 F:

「有!還有參加腳踏車的爬山的都有。」(視障者 F)

「腳踏車爬山？」(研究者)

「腳踏車有啊，展翼的…XX 唱團…他的團長叫 XXX…叫百香的樣子，他們有一個團體他們有那個腳踏車…爬山的活動。」(視障者 F)

解析:視障者 F 甚至參加腳踏車與爬山活動。對戶外活動還是有參加的經驗。啟明圖書館舉辦讀書會的經驗中看出其實視障成員生活上並不僵硬。成員的行為看

出對於參加各類活動的熱誠高，並不排斥。圖書館對視障者的服務彈性高，可以多方規劃。

(六) 樣本 G:

「喔!有有有!這個…啟明本身的服務項目之一就是用心看電影，放映電影的同時有這個影評人在旁邊做導讀，然後也有一些很多視障團體有再辦一些活動，譬如說像有聲書協會就辦過這個台北市的古蹟之旅。那有時候這個…像啟明這邊也曾經就讀書會的成員來講辦這個…參觀博物館參觀花博啊，這些這種…。」(視障者 G)

「戶外?」(研究者)

「嘿!有一些戶外的小活動，像這些我覺得對…我們來講都…滿好的啦!因為在志工的協助下不管是一日遊半日遊有機會出去透透氣，這個是對盲人來講都是一些滿好的福利啦!一日遊半日遊甚至一些地點的參觀嘛!因為這些有時候你要希望對方導覽，而且是先跟對方約定，說這是針對視障者的導覽來講，那對方就會注意到說，喔!好那我們這個導覽就不能是一般性的導覽說，哎!你們看你們看這個怎麼樣這個怎麼樣!可能要用更多的一個口頭的解說或者是用觸摸的方式來增加這個導覽的臨場感。」(視障者 G)

解析:視障者 G 表示電影本來就是啟明圖書館服務項目之一。而且可以看出視障者不只參加讀書會，會另外舉辦戶外的古蹟之旅。同用心看電影活動一樣，會有人從旁口述以及導讀內容。顯示出讀書會運作自由度高的特性，可以結合電影欣賞以及旅遊活動互相配合。對圖書館館內舉辦的活動不只互相增值，視障者 G 也表示肯定。

六、視障者的閱讀心得討論好處

討論心得、交心、聊天都是讀書會一個很重要的部分，也是運作核心的部分。對於明眼人參加讀書會可以因此認識朋友，然而，對於視障朋友來說，閱讀後的內容討論方式也可以看出讀書會如何成為他們生活中一個交友的休閒媒介。以下列出視障者的個案以及看法：

(一) 樣本 A:

「我們現在很自由啦，隨性你談你的啦，有些人很多人沒有看，沒有聽(有聲書)，或者是臨時來的，我看很多人談他的，大家也都接受嘛。有的人沒有時間聽啊，他有來啊，啊他也講的不是內容啊，其實我也覺得這樣很好啦。因為你我看過，你也看過大家都看過，啊大家都談論同樣的問題也沒什麼好談，我都有看過了嘛，啊有的人沒有看，啊都談他的，他想什麼講什麼，我覺得大家可以接受啦。」

(視障者 A)

解析:在此個案中發現到，讀書會的討論很自由，沒有時間看書也歡迎。視障者 A 表示如果只是在同一個問題上談，有時候很無趣。有趣的是，視障者強調其實這樣很好。有時候內容的討論可以因為沒有讀書但是來聽過分享以後講出看法的人而增添一些激盪。

(二) 樣本 B:

「沒有，是屬於開放性很…可以說，很自由，有沒有設定你的時間，只是假如說你個人講的因為有些超出討論的題目的話又愈扯愈廣的話這個時間好像超過太多的話，主席會跟你提醒，啊我覺得這個是應該的，因為你不能為了你的暢談，一時的興趣，忘了時間的拿捏，因為時間是共有的。」(視障者 B)

「(談論)廣度沒關係，但是時間要抓？」(研究者)

「對，這是我的感覺啦！」(視障者 B)

「覺得討論的廣沒關係，但是要抓時間？」(研究者)

「對，因為我們吃飯過後還有很多時間，你也可以利用那個時間去聊，因為我們吃飯 11 點半就吃飯，啊這個時間，我們都還有起碼一個鐘頭以上的時間整個下午你沒有看電影或什麼啦，到一點鐘以前都是可以在這個場所啊，所以起碼有一個鐘頭的時間可以去聊啊，所以短短的因為討論這個讀書的內容，短短的兩個鐘頭，會長談話過後，或是幫我們補充一些內容的話，所剩的時間真的不多啊，所以，以前人多的時候，真的要發言一次三、四個來!不知道怎麼…!好啦!這一次誰先啦!啊下一次如果這樣換誰先，這樣才不會每次

你都叫這個好像人家就會有一點吃醋啊!所以啊!我也感覺喔!啊人多的時候，所以人家說，人多好吃米，人要少就會挑啦!人家說所以我們以前啦，因為人生的多，生多粥少都會搶著吃啦!像現在的時代大家生的少，啊衣食比較無缺，啊吃的好做，結果反到現在的小孩不想付出。」(視障者B)

「那你覺得這樣子讀書會人數多還是少比較好?」(研究者)

「多有多的好處也有他的壞處啦，啊我覺得多，比較熱鬧大家兩個禮拜，啊來這邊不一定，有的也不一定講書本的內容啦，反而會在餐後分享他這兩個禮拜來的一些點點滴滴啦!啊這樣也是一種樂趣!」(視障者B)

解析:視障者B表示，談論的廣度沒意見，但是不可以忘了時間的拿捏。認為可以留到讀書會後吃午飯的時間聊天。因為視障者B讀書會參與年資有14年，年資可說相當的高。因此有參加過讀書會人數全盛時期的經驗，發表心得時間必須掌控不然會因為人數多而濃縮；最值得注意的是視障者B強調，人多的時候，熱鬧，而且吃飯時可以聊兩個禮拜之間的生活點滴。顯示出圖書館促成這樣的休閒生活對視障者來說是一個很好的交友環境，讀書會可以自由的暢談，甚至可以分享生活經歷。

(三) 樣本C:

「讀書心得喔，方向，那個有聲書我們每一次都有不同的書不同的主題，那…因為，就像早上你有來聽大家的分享嘛。」(視障者C)

「對。」(研究者)

「就知道說，好像時代在改變，對啊，已經有感受到時代在改變了。」(視障者C)

「覺得這樣比較開放式的討論，喜歡?」(研究者)

「本來就是這樣子討論啊，也沒有什麼忌諱，那就是說，國語分享也可以臺語分享也可以。反正現在大概發言最多的不是講臺語就是講國語，算是最多的，也都還好啦!」(視障者C)

解析:這項個案表示，每一次閱讀的主題都不一樣，討論方向也會對時事現況討論。另外，值得注意的是視障者C談到討論心得也有使用閩南話以及國語，沒有

忌諱，非常開放。

(四) 樣本 D:

「沒有!因為我就主張不設限這個，我本來的話，我就一直把這個打破。也不一定說讀書就一定要講這本書，講作者也可以、講出版社也可以，講這個政府管制那個什麼的，跟這一本書只要沾一點邊的都可以講。」(視障者 D)

解析:可以從上述個案得知，討論方向的廣泛強調不設限。以書本做連結，討論時事、作者出版社甚至到政策制度；跟書有關都可以討論，也是成員所主張的核心理念。視障者 D 提到只要沾一點邊有關書本都可以講。明盲讀書會不一樣的特點在於強調打破局限並且可以暢談，至今該讀書會屬於長期經營的讀書會，成員大多是老朋友，或許這也是能夠營運至今的一個優點。顯示圖書館可以將人們聚集起來討論有意義的事。⁸³

(五) 樣本 E:

「…很少耶!都是去聽人家的心得，因為有些書聽了，就忘了，一直在那邊聽…去分享有啦!」(視障者 E)

解析:視障者 E 成員表示本身都是來讀書會聽心得。因為在閱讀上有困難，從上述得知，讀書會就算沒閱讀還是接受來聽心得的成員，是一種另類的選擇，但是聽完以後視障者 E 還是有分享自身看法。

(六) 樣本 F:

「他們沒有設限啦，如果你想發表就發表。啊你如果不想發表默默聽人家講也可以啊;剛開始來是比較有講，因為是講說你自己的(失明)過程，(後來)怎麼走出來。」(視障者 F)

解析:明盲讀書會主張自由度，因此視障者 F 表示可以默默聽人家講讀後心得，然後也可以發表看法。特別的是，最初視障者 F 參加讀書會的時候比較有發表心得，原因是剛從失明的過程中走出來；到讀書會交換心得，談論失明的過程以及如何克服障礙。顯示讀書會不只可以閱讀書籍，更提供一個視障者可以交換生活經驗以及談心的地方。

⁸³ Ann. Gendler, "Let Them Read Greats!," *American Libraries* 28, no. 8 (September 1997): 46-48, accessed May 28, 2016, Academic Search Complete, EBSCOhost.

(七) 樣本 G:

「讀書心得的討論是這樣子啦!我們會盡量這個…想辦法讓參與者盡可能拉回心得本身。但是這個東西會有實質上的困難就是說,我們基本上是…會盡量以…在一個大家讀過這本書的前提下;來討論這本書的內容,作為我們主要的活動方式,但事實上要設限有點困難。第一個就是說,有些人會來參與,可能是因為人的因素。就是因為他可能覺得跟這群人很談得來,所以讀書有沒有讀我們基本上很難去規範。所以其實…設限的程度不能說是百分之百,大概百分之六七十、七、八十這樣子…有些人;但是讀書會的好處就是說,有時候雖然參與者不見得讀過這本書;但是他聽了別人講的話,別人的心得分享以後,他可以引發出他對相關內容有一些他自己的這個經驗分享,那其實這個也是一個不錯的一個方式。因為這個,我們都說彼此的共同參與,其實可以激盪出一些跟書籍的內容有關,但是不見得他讀過…但是他是透過別人針對他讀書的分享以後,他也對…依據他的人生經歷產生一個新的內容的分享,我想我們讀書會大概就是這樣子在維持跟運作,那也是運作得不錯。」(視障者 G)

解析:畢竟讀書會還是以書本為核心。因此視障者 G 表示還是以讀過書的前提下來發表心得。就算要設下規範也很困難,因為有些人參與讀書會可能是因為跟其他成員談得來,目的是談心交友。因此設限不會百分之百規範到,但是因為這樣成員聽了別人的心得,沒讀過書的會依據自身經驗對相關內容作分享,激盪出新的看法和討論方向,目前為止也是一種討論的方式,也表示讀書會也運作得順利。

七、視障者讀書會成員推薦讀書會的經驗

明盲讀書會不只依靠圖書館宣傳,單單只靠圖書館方宣傳品質有限。自我吸收成員也是生存的要素。成員在生活中想必也有與朋友或家人推薦過的經驗;尋找成員的方不可以強迫,是絕對重要的理念。藉此機會讓人瞭解,視障者如何推薦讀書會給人參加讀書會,但是不強迫的雅量。以下列出個案做探究:

(一) 樣本 A:

「我有嘗試過啊，好幾次，但是說來了幾次就不來了，像我上次有請一個八十幾歲的先生，他是以前在調查局當科長的。」(視障者 A)

「為什麼(不來)?」(研究者)

「他因為他說，他現在坐太久不行啦，讀書會他從他家裏來，他現在行動有一點不方便。他前幾年，他大概七十六歲，閃到腰以後就走路不方便，現在坐輪椅了。輪椅用電動輪椅，斷了就斷了，現在坐，一坐就兩三個鐘頭，他屁股受不了。」(視障者 A)

「原來是這樣子。」(研究者)

「但是想來，他現在坐太久，臀部受不了。」(視障者 A)

「你為什麼想(帶他)帶來，(因為)喜歡所以就推薦?」(研究者)

「沒有，因為他是好朋友，就說，啊反正你現在八十幾歲在家也沒什麼事嘛，啊你就來兩個禮拜大家認識朋友也好，啊交換意見想法，就是大家我想一些事情，我的想法講給大家講。那我知道的，像我推薦他看一本書他也在看啊，現在我就有看到一本書說神奇的八卦橡樹療法，就很奇怪的，他是用中醫理論用八卦的理論，主要講樹木，比如說你胃痛，我就五零三零七零，彼此默想默想病好了，在大陸很神奇這個很有效，啊剛好有賣到台灣他有在看，他說很有心得。」(視障者 A)

解析:從視障者 A 的例子中可以發現，成員會推薦讀書會給朋友參加，但不會強迫，而且其他朋友不能來的經驗有身體不適的問題。因此身體好壞也是讀書會去留一個因素之一，想參加讀書會的意願還是存在。目前推估或許視障者 A 看不到的關係，偶爾還是會看到一位坐電動輪椅的老先生來讀書會，或許就是他所提到的該為成員。

(二) 樣本 B:

「有!啊但是...因為我從六年前從五年多前眼睛一直模糊，稍微這個漸漸模糊我就比較少出去，又因為我的那個髖關節被那個類固醇

破壞，所以比較少出去活動接觸的人就更少，所以這個機會就更低了啦！，有機會當然，我希望他們當然也能來參與，我覺得因為我們所接觸的這個時期，古今中外很多啦，學習的知識常識可以說課本上，完全大多是沒有的啦！啊也有很多關於很多先進國家、文學家的創作喔！讓我們去分享了解他們的豐富生活體驗，也從中讓我們能夠在我們的人生當中學中做，做中學。」（視障者 B）

解析：視障者 B 提到自身也會推薦讀書會給別人參加。但是可以看出，除了像視障者 A 所提到別人因為身體不適而不能加入讀書會之外，本身推薦讀書會的人也因為自身身體不適而漸漸無法向別人推薦。這裡看到相當嚴重的問題，視障者本身的身體狀況，除了被藥物破壞，還要承受老化、眼睛失明的問題；行動力嚴重剝奪，因此很難參加戶外活動。基於維持健康不易，可以得知知識障成員身體健康的照顧是需要多注意的問題。成員健康，影響讀書會長久經營。另外也表示有機會當然還是會推薦給朋友。

（三） 樣本 C:

「讀書會喔，其實對視障者來講好像喜歡讀書的人並不是很多，大部分很多有一些以前有來參加；很多後來就沒有來的，也滿多的，有一些只是過客。推究其原因，有一些只是一個時期、一個時期。啊有一些可能是身體發生狀況變化所以就沒有來的，也有極小部分那個聽不懂臺語的然後他一來，唉！很多人都用臺語發言，就後來就沒來的也有。當然這個原因也不會說只有一個啦，有時候就是說來參加讀書會的人，他有時候書也沒有真正用心去讀啊；啊所以有時候講得跟書的內容有時候剛好是相反的，表示一聽就知道說他沒有好好地讀，也是有的啊。」（視障者 C）

「所以你有推薦過人來就是？」（研究者）

「推薦過人來，那個時候人很少大概四個到五個，然後我到一年以後我交棒的時候就有十幾個人了啊。」（視障者 C）

解析：讀書會的成員來來去去是常態，視障者 C 成員表示，有一些是過客。有因為身體發生問題而不能再參加讀書會，一再顯示成員的身體健康會影響到讀書會壯大，以及留不留得住人的問題。透露出極少數成員因為對閩南話不熟因此對讀書心得分享上有困難而無法參加。最初人數較少，也因為成員有推薦其他人，史的讀書會有人數增加的現象，維持特定的數量。

(四) 樣本 D:

「不會!以前有,現在我不會,為什麼?你建議他來沒有用,只要他有興趣他就會來,啊他沒有興趣你建議他來完全沒有用。」(視障者 D)

「現在我不推薦,以前我都會推薦,啊現在我現在不推薦,現在甚至說有些盲人他們的需要什麼的話,等於說,他們有問我才會講啦,啊以前的話我都比較熱心都會跟人家講說哪裡有什麼好的,因為我認為說這個不一定你建議的話不一定...。」(視障者 D)

「不一定對他們有幫助啦,他們可能說有個負擔或一個煩惱,他們有一個煩惱。第一,我曾經介紹過我以前的一個同事來,啊他們就沒來啊,他就沒有來,沒來的話也不知道怎麼講,後來他說你不是說有提供那個便當的錢啊?啊結果變他出錢,出便當錢。所以說我就想說這不對,這樣的話我增加人家的煩惱,所以我不會是建議誰來誰來,不然就主動來嘛。」(視障者 D)

解析:視障者 D 表示以前會推薦讀書會,但是現在不會。很大的因素是考量到他人的生活步調,雖然自身喜歡參加;但是對別人可能是負擔,反而增加了煩惱,有這樣的經驗以後,變得比較隨緣,是一個很好的推薦讀書會的觀念。活動不是參加了就會有益,而是必須符合個人需求或背景,不然不一定會有幫助,反而變成煩惱,造成閱讀興致下降。

(五) 樣本 E:

「當然會囉!這個環境滿好的啊!」(視障者 E)

「現在還有再帶嗎?」(研究者)

「那個人有空就可以,就會帶過來,啊帶了一些人來,人家沒有空就不會來了,我們自己也是一樣,有空就會來...來參加沒有時間你沒辦法嘛。」(視障者 E)

解析:視障者 E 強調時間問題,有時間就參加,就連自己本身也是有空就參加。依照時間方便做選擇,表示出時間配合影響成員去留是存在的一項因素。另外提到了對目前環境感到舒適,可見視障者趨向認同圖書館這裡的環境適合前往。

(六) 樣本 G:

「基本上我們也會啦!像我有一個同事,不過他就跟我講說他比較沒有興趣啦,啊至於家人朋友這個比較難,因為我們有要求是說應該是著作權法的限制的關係,所以基本上要參加讀書會的成員除非你是當志工,否則的話要當讀書會成員基本上要先拿到視障手冊,這是一個基本前提啦,當然我們也是有再拉(成員)啦,有再邀約其他有興趣的人一起來這樣子。」(視障者 G)

「就還是會去宣傳?」(研究者)

「對對對對對,沒錯!」(視障者 G)

解析:讀書會成員因為會使用到館藏,牽涉到使用權限制問題,明眼人不能隨意使用館藏,因為館藏稀少;為了盡可能方便視障者,因此會限制至少是志工或者要有視障手冊才能加入並使用圖書資源。取用資源以視障者優先,但是還是表示會邀請新成員加入,但是經過篩選,考量人力、經費、安全等因素。

八、視障者對閱讀益處的認知

做為傳遞知識的管道,圖書館推廣閱讀是為了讀者,而不是為了自身利益,明盲讀書會活動最大的價值在於可以活絡弱勢族群的生活。不可以認為是弱勢族群而忽略其對社會的影響力,還是有作用,例如更生人、搶匪、小偷之類的社會案件,皆是在教育政策端上臺那一刻決定成敗。藉此機會瞭解視障者對讀書會的看法和經驗,也順便理解,會選擇閱讀作為休閒的視障者其動力為何?以下列出個案來研討:

(一) 樣本 A:

「多看書啦。但是我現在,以前讀書會有將近 20 個人。」(視障者 A)

「但是現在都沒來,我想也最主要是大概第一個,我不曉得他們的想法,有些交通啊,訂車問題;第二個是有些人要去工作嘛,要賺錢,經濟上的壓力(之後)就沒來了。啊有的人反正這個讀書會就是,

多聽，我們(書)是用聽的啦，多聽一點(有聲)書嘛，交換意見；啊有些多一點少一點他也無所謂啦，沒有聽也就沒有來了。」(視障者 A)

解析:上述案例中視障者 A 表示就是可以多看書。可惜就是有些人因為交通上訂不到車以及工作問題有經濟壓力而不能來圖書館參加讀書會。此案例凸顯出讀書會可以鼓勵多閱讀的好處，增加視障者的閱讀量。但是要排除交通問題，並且考量到成員經濟狀況。

(二) 樣本 B:

「最大的好處，起碼讓你的心神，能夠比較集中比較不會去想，往壞的方面去想，那些不好的那種生活上或是人氣上的一些不好的感覺啦!不會讓你一些無聊或孤單或是更茫然，因為你會很專心的去聽書本的內容，去把它整理，思考甚至於比較他們的背景，他們的那個種族、文化，很多因素。」(視障者 B)

「所以你覺得安定心神是最棒的，對心理上很好，交朋友這樣子？」(研究者)

「交朋友也是！」(視障者 B)

「對家庭生活，你覺得有提升嗎？」(研究者)

「有!因為從書本中讓我學習到很多經典與名言，我有時候會從書本中再與家人相處，偶而間，我不要刻意，來提出。讓他們分享我的…這個讀書一些心得，當然他們接受與否，那我就…會慢慢觀察，也希望他們能夠不要浪費時間，浪費太多的寶貴時間在沒有意義的娛樂上。」(視障者 B)

解析:案例中發現視障者 B 表示參加圖書館辦理的讀書會可以安定心神，保持集中精神；而不會去想負面的事情，促進思考甚至可以交朋友。甚至運用在書本中所學到的正面知識來經營家庭生活。

(三) 樣本 C:

「以我個人來講，讀書會最大的好處，你看看喔，有很多人他書也沒讀，啊她願意來分享，我們也願意讓他分享，然後有些人來…那

個…很會分享!也是有，就是很用心看，然後很會分享也是有，畢竟就是幾個人而已啦，也大概基本上有四個以上這樣子。」(視障者 C)

「那…我早期來參加讀書會我的目標就是說可以訓練自己的口才，對，啊自我訓練啊，有的人很害怕發言；就是苦於沒有機會然後第一次要上台都會怕得發抖。但是你經常發言就沒什麼問題，像我也是經常被採訪啊，電視啦、電台啦、那個網路啊，那個採訪，啊有時候也會應邀去參加接受去演講，那也都是因為讀書會這樣子自我訓練口才。」(視障者 C)

解析:這項各案發現，視障者 C 認為讀書會可以互相分享和包容，另外就是可以訓練口才，藉由讀書會發表看法。基於讀書會本身的性質比較開放和包容，成員也因此會運用讀書會來訓練自己。從一開始的害怕發言到最後願意去分享心得非常可貴。

(四) 樣本 D:

「對視障者最大的好處，有一個地方去啦!」(視障者 D)

「有一個地方去?」(研究者)

「他不一定要讀書，我今天就(去)讀書會。你不(是)知道有一個 XXX 嘛。」(視障者 D)

「對。」(研究者)

「他就，(他就是)我就來讀書會(就是)要來亂的，要來吃便當，要來出便當錢，他也會出便當錢喔!他也會出錢，他也會請客喔!環境，他就是有個地方去啦。他的目的不是讀書啦，是參加讀書會不是讀書，啊就是他這些視障者或是什麼有一個出路，有一個地方去啦。就等於說有一個兒童樂園啦，啊兒童就有一個地方可以去啊，可以去兒童樂園啊。」(視障者 D)

解析:啟明圖書館舉辦盲人讀書會的好處也可以是一個很簡單的要素，就是讓人有一個地方去，生活上比較不會無聊。顯示出閱讀活動可以讓讀者有機會走出戶外，參加社交活動，吸引視障者參加的關鍵不只是方便性，而是娛樂性。對視障者 D 來說就是個戶外休閒活動的觀念，將圖書館變成一個生活樂趣的據點。

(五) 樣本 E:

「可以吸收到別人很多經驗啊!」(視障者 E)

「覺得就是對經驗知識...。」(研究者)

「對啊，人家生活的態度啦，各方面人家的看法跟我們有哪些不一樣，哪些我們認同，哪些我們不認同。」(視障者 E)

解析:上述對話得知視障者 E 認為，可以藉由讀書會學習到不同的生活態度、生活經驗，分享各自的觀念。顯示出讀書會包容性非常高，可以談心，讓人學習到很多生活經驗，然後有所成長。閱讀成了互動的媒介，圖書館可以對家庭生活有影響力，但是要持續推廣。

(六) 樣本 F:

「你可以吸取很多的知識啊!」(視障者 F)

「接觸朋友呢?」(研究者)

「他們有時候偶爾還會辦出去外面郊遊啊...參加展覽啊...參加歷史博物館啊，或什麼東西都有。」(視障者 F)

解析:視障者不只是閱讀，藉由讀書會甚至出去郊遊、參加展覽遊覽歷史博物館，如果妥善規劃和運用，讀書會可以讓視障者提升生活品質和社交活動。顯示出圖書館可以和博物館、美術館合作，藉由讀書會造訪其他機構所舉辦的展覽。

(七) 樣本 G:

「最大的好處當然就是說...因為視障者本身的重大問題就是有閱讀上的困難嘛，那有...這個讀書會來講其實，前提滿多的。第一個有人願意去錄音，要找個錄音志工把書籍唸出來，我們才有這個有聲書可以用；那第二個就是有這個單位，像啟明分館願意提供這個場地，還有他們還有一個主辦人來這個，handle 這個事情，因為畢竟這個入會啦。這個資格審查也是要有來處理這個問題，那其他就是包括他們來招募志工，因為像這個你也看到，這個整個讀書會的運作來講如果是完全依賴這一群視障者自立自強大概是有困難的。所以就是需要這些志工幫忙不管是這個導引啦，倒茶水啦，

甚是說得更白一點帶著視障者去上洗手間，這些其實都是靠著志工在幫忙，所以本身來講這個視障者讀書會的運作可以成功，除了視障者本身的積極參與之外，後面有很多的這個默默在奉獻的人，我們都非常感激，那也是這一些這個善心付出的人士參與才能讓這個讀書會有效的運作下去。」(視障者 G)

「所以人力滿重要的？」(研究者)

「對!人力滿重要的，當然，這個志工的付出是我們這個讀書會能夠運作下去的一個…不管是錄音志工還是臨場志工還有這個主辦的館員這些都是我們這個不可或缺的元素。」(視障者 G)

解析:強調了因為圖書館方有協助提供人力和場地，以此做為後盾才能幫助讀書會運作。畢竟視覺障礙者有閱讀困難，行走引導的問題以及有聲書的錄製需要一定規模的人力協助才能順利運作。在這裡顯示出圖書館提供場地和審查加入成員資格和協助的重要性。雖然是默默付出但是影響讀書會運作，在閱讀推廣上圖書館佔有很重要的地位。

九、對導盲犬的使用

辦理視障讀書會很可能會遇到視障者運用導盲犬行走的狀況。但是因為讀書會有提供人力協助，基本上看不到使用導盲犬的視障者。而是使用拐杖行走居多，通常讓明眼志工或通融可以加入的明眼人抓握就可以了。雖然不知道視障者更全面求助導盲犬的情形，但是可以透露出視障者生活上的需要和想法。藉此機會瞭解視障者的使用需求，提出下列個案：

(一) 樣本 A:

「不要，導盲犬都不要，第一個要養一隻狗也很麻煩啦，因為我們家住四樓一條狗，上上下下樓梯然後他要大小便我們要處理，這些對我這有一點不方便，乾脆拿一個手杖走路就好了，看看啦，有的人喜歡狗也許很喜歡，但我看用導盲犬的也不是很多。」(視障者 A)

解析:這裡可以注意到，此個案的狀況為視障者 A 本身看不見，因此要處理導盲犬的清潔問題就造成困擾，住的地方也因為在四樓，感到不方便。顯示有些出視

障者不見得每次都選擇導盲犬幫助行走。

(二) 樣本 B:

「導盲犬，至於這個導盲犬的問題我們之前也有討論過，也曾經讀過一本有關導盲犬對這個盲胞的幫助怎樣，但是也曾經讀過一本有關導盲犬對這個盲胞的幫助怎樣，但是導盲犬，是屬於非常昂貴，負擔很重的一種輔助…的動物，他不是工具啦!說工具是比較苛薄一點，要…能夠負擔這種輔助的話，也是滿昂貴的。」(視障者 B)

「第一個覺得昂貴，第二個覺得導盲犬不要把它當工具看?」(研究者)

「對…是。」(視障者 B)

「會有感情?」(研究者)

「是!他是會有感情的。」(視障者 B)

解析:視障者 B 表示因為跟導盲犬會有感情，不希望把他們當工具看，一方面任為視作工具太苛薄，也覺得經濟上難以負擔。因為有經濟的負擔，又因為會有感情，尋求協助行走，選擇導盲犬協助會有猶豫。

(三) 樣本 C:

「攜帶導盲犬喔!喔!這個要牽涉到，不一定要…，導盲犬喔!導盲犬是適合極少數的視障者，因為他覺得他不喜歡拿…拿手杖，他覺得拿手杖很丟臉。所以他，他才去接受那個導盲犬，他就不用拿手杖;啊其實在這個都市裏面喔，公寓又不能養狗。啊他導盲犬，好像是可以例外，啊導盲犬也比較適合那種上班的(視障者);固定每天固定去哪裡，少數幾個地方。定點那個都要受過訓練，而且也要去配合那個訓練，而且狗跟人也要能夠搭配個性啊…選擇那個(導盲犬)。啊像我個人，我覺得拿白手…拿那個盲用手杖出入就很方便啊，那個導盲犬反而麻煩哩，還要幫狗洗澡，處理大小便喔;所以…那個會去選用導盲犬的，大概主要就是不喜歡拿著白手杖，應該這麼說吧!」(視障者 C)

解析:值得注意的是，視障者當中居然有因為拿手杖而覺得很丟臉的心情而選擇

導盲犬幫助。視障者 C 表示雖然導盲犬或多或少有禮遇，例如在公寓飼養。但是與視障者 A 相同認為處理清潔問題而感到不方便。畢竟是視障者，看不到的情況下，處理清潔不容易。也表示還有工作的視障者或固定去留地點的其他因素比較會選擇使用，因為背景條件不同而產收變化。

(四) 樣本 D:

「攜帶導盲犬參加讀書會，以前也有啊!我說我們當初的話有 30 幾個人，10 幾個人盛況的很多的話有人來踢館或什麼，有人都會來呀。啊可是他有需…用導盲犬的人本來就不多啦! 啊所以他們會用導盲犬的人他們大部分都是…賺錢的啦!他們就是在那個還…要為了生活打拼的所以他們可能，(就像)剛剛我講的不參加用心看電影一樣就是體力或是什麼時間分配不出來。就是偶爾，偶爾會也不會經常來啦。」(視障者 D)

解析:上述呼應視障者 C，視障者 D 對導盲犬使用的看法，並且表示得更詳細。提到使用導盲犬的人本來就不多，大部分使用導盲犬的人還有工作，使用導盲犬幫助在固定路線行走。表示如同體力方面的影響，分配不出來等等因素，並表示以前也有人曾經選擇帶導盲犬來過，視障者 D 的訪談中透露出是在讀書會擁有 30 幾人的時候遇過導盲犬。

(五) 樣本 E:

「不會呀!」(視障者 E)

「有什麼原因嗎?」(研究者)

「…因為我還沒有全瞎，我只有視野狹窄，中間沒有東西，旁邊…起碼車子撞過來我還可以閃。」(視障者 E)

解析:也有特殊案例，訪問當下透露出，視障者 E 屬於視野狹窄的視覺障礙。還看得到兩側的物體，因此不需要考量導盲犬幫助。畢竟視覺障礙不代表像一般人所想只有完全失明的狀況。

(六) 樣本 F:

「那反而麻煩了!你要幫牠洗澡要幫她弄，我要出門的話走固定的

地方，搭搭公車，旁邊的好心善心人士都會說這一步是幾號公車我們就搭上去了，搭到定點下車然後我們走到捷運站裡面馬上就有人引導了，光帶那隻狗出門我要幫他整理弄好時間根本不要趕了，有些人覺得方便啊，在我(對我來說)，我是感覺不方便。」(視障者 F)

解析:以視障者 F 的個案來說，導盲犬的使用不方便，因為走的是固定地點，在定點走動如果處理導盲犬的話時間會被耽擱，因此選擇不使用。而且行人基本上友善，所以可以依靠行人幫助到達定點，或者說捷運人員協助引導。

(七) 樣本 G:

「目前倒是沒有這個問題啦!因為…主要是說這裡停車還算方便，所以現在有兩種主要一個是低視能嘛，像我的狀況就是低視能，所以說自己坐捷運這樣慢慢走過來還 OK，那全盲者大部分都是很積極地去叫 XX 巴士，所以在交通方面目前看起來還算 OK!...。」(視障者 G)

解析:對視障者 G 而言，因為視覺障礙的狀況是低視能，還可以依靠坐捷運慢慢走到定點，與視障者 E 類似狀況，還有辦法行走，因此不需考量導盲犬問題。

十、視障者讀書會多方面嘗試運作的經驗

讀書會本身就是一個多樣性的活動，基於視障者行動能力被剝奪，因此盡量找尋是否能有效讓視障者願意出來行走的意願。本研究蒐集視覺障礙者嘗試運作讀書會的經驗，探究以明盲讀書會長期經營的經驗中激盪出了多少運作方法的嘗試。以下列出個案做瞭解：

(一) 樣本 A:

「有啊，上次有一個，有一個音樂的，有一本書，唱片的那個老闆有來利用讀書會一點時間，他有來介紹音樂，我們有騰出(時間)大概，我們都一次都兩個鐘頭，有時候會給他一個鐘頭我們也都讓他去講，他都談談古典音樂，有一段時間沒來了，就是有一個滾石

音樂那個。」(視障者 A)

「也出去玩過嗎?」(研究者)

「有啊,我們讀書會以前都有一段時間都會出去玩,加上義工有一部車,到過宜蘭到過不同的地方。」(視障者 A)

「多元的活動我覺得很好。」(視障者 A)

解析:上述個案中,視障者 A 率先表示讀書會甚至嘗試過聽古典音樂。透過書,有關音樂的並且找唱片行老闆來談古典音樂,騰出了大約兩個鐘頭進行。也表示會找義工租車出去玩,到過不同的地方,例如到過宜蘭。正名視障者讀書會一樣可以邀請外賓造訪、演講的方式運作,明盲讀書會則是以音樂做為主題。

(二) 樣本 B:

「有,包括個人的常常(談論)背景…這個生活的體驗,或宗教信仰的感覺,相處之間的因應之道,雖然我們也有討論過,說聞道有先後,專業…這個工作有專攻我突然忘掉了,反正我就是說你任何的工作,必定要有他的專業跟專長,除了這個之外,你更要有一種業精以勤荒於嬉,事業的業,精神的精,業精以勤,勤勞的勤,荒於嬉,物近天則適應者生存,的那種理念。」(視障者 B)

「所以像音樂啊什麼,都嘗試過?」(研究者)

「音樂我喜歡聽!但是像西方的一些交響樂或是爵士樂,我就不懂,我高中時期我向同學借過吉他,也借過口琴風琴啦,口琴,啊我喜歡那個鋼琴,或是吉他,因為我覺得音樂是一個讓你可以忘掉煩惱,讓你覺得很快樂的一種調節的…身心調節的一種調劑,生活調劑。」(視障者 B)

「那旅遊呢?」(研究者)

「喔!旅遊!?我…都會參加!啊但是就是叫不到車啦!!常常叫不到車!讓我很頭疼啊又因為現在的經費有限,因為之前我們讀書會之前都是靠財團法人,這個捐獻,所以去年就停辦很可惜啊!不然起碼一年也有兩次啊!開放一路有很好啊!」(視障者 B)

「經費也算是個問題?」(研究者)

「有!是啊，是不是因為這一、兩年原來因為開放陸客，所以這個車子比較難叫，實際上也可以請求那個什麼夜校，有那個夜校的公車啊來配合啦，但是可能這些經辦他們也不願意去想辦法啦!少一事不如多一事，少做少錯，不做不錯!因為，為什麼?我做過工廠公務管理，廠務管理，這些名堂我都搞過，我們公司要一路有各班舉辦，沒有那個經費去聘請那個遊覽公司，我們就跟有夜校合作或是有夜校的學校去接洽，說啊拜託你們我給你租車喔，啊這剛好在這個禮拜六假日，不影響你們接送學生的時間，啊費用稍微打個折，不要像遊覽車這樣啊也 ok! 啊反正哪些車都走一天而已，也不是有去爬山，啊他們都推給經費的問題，啊我這個人我有什麼講，我不怕得罪任何人，什麼高官顯要，因為我覺得辦事情想要做好，只要是對的!理所當然的!就要理直氣壯!不怕得罪任何人才會做好!」

(視障者 B)

解析:此處發現，視障者 B 雖然對古典音樂不懂，但表示還是喜歡聽，以前也玩過向口琴、鋼琴或吉他。顯示讀書會可以有音樂的配合，不衝突，而且有幫助。另外提到，視障者 B 旅遊都會參加，表示對外出還是很感興趣，但是還是因為交通問題，常常叫不到車。因此，視障者的交通問題是影響視障者外出意願非常重要的一個因素，視障者 B 因為交通問題，即使想出門也受到了阻礙。

(三) 樣本 C:

「嘗試過...其他特別方式，有啊!那個也有，讀書會我所參加過，很特別的有到野外，譬如說因為一本書的作者的關係去拜訪那個作者，變成到野外去參加那個讀書會，啊另外一個就是說比較...我參加過那個...譬如說看畫展，看畫展我也帶領過，就是有一次在那個，國立歷史博物館有一次是...那個野獸派的代表人物馬諦斯的畫展。」

(視障者 C)

「請人導覽嗎?」(研究者)

「那個當然是可以請人導覽啊，那時候我因為是讀書會有帶領讀書會，反而我是在介紹，雖然眼睛看不見喔，因為可是因為我是西畫我是專科的，我對我對那個...那個馬諦斯的話我很了解嘛!他的素描他的野獸派的那種畫風哪一些作品他有展出來的，我反而變成等於是導讀啊!就是說我主要請他問一下，說這件作品叫什麼名子，

啊我就知道這一件作品大概…因為以前我眼睛看得見的時候…。」
(視障者 C)

「你知道。」(研究者)

「嗯!」(視障者 C)

解析:同樣也提到舉辦野外的活動。會去拜訪該本書的作者，順便到野外進行讀書會；也參觀過畫展以及歷史博物館，請人導覽作品以及歷史導讀。顯示視障者不排拒外出的活動，啟明圖書館舉辦的讀書會並不侷限於室內。

(四) 樣本 D:

「我們以前有嘗試過戶外讀書會，當然有時候是借題啦，說是戶外讀書會大部分的人，你講他說戶外讀書會他不接受啊，他會說，啊這就旅遊。啊可是旅遊的話你出去的話她會介紹一些那個場景，類似用心看電影，你去旅遊的話有些那個或是那個情況不一樣，這個也是一個那個讀書現實的…那個體驗嘛，還有以前我們也曾經用那個…聽歌嘛，選一首歌出來嘛，選一首歌有沒有。一個歌曲，啊來討論這個歌曲的內容，啊這個什麼，啊也有這個啊…讀書會，但是都是以讀書比較多啦，這種方法一年是一次、兩次，頂多是這樣啦，其他的方法是一年一次兩次。」(視障者 D)

解析:與視障者 A、B、C 一樣，一再的提到了讀書會有音樂以及戶外的嘗試，類似用心看電影，借題到戶外走走，或者選一首歌出來討論歌曲的內容。但是有提到還是以讀書為主，其他的方式皆是大約一年有一次或兩次的嘗試。目前來看視障者 A、B 提到音樂活動，視障者們同時提到戶外活動，兩項都是影響視障者身心靈的活動，表示戶外活動以及音樂對視障者們觸動很深。

(五) 樣本 E:

「都不拒絕啊!都很好啊…畢竟這是我們以前上班生活的，這個另外一個…幾乎…眼睛不好了，才參加這個東西，才有機會來接觸這邊這一環嘛，是吧?」(視障者 E)

「嘗試過別的，也覺得都很好，戶外、旅遊?」(研究者)

「我都不拒絕我都 OK!」(視障者 E)

「有嘗試過就是了？」(研究者)

「對啊，有空就去參加，沒有空就沒辦法，如果說…跟你上班牴觸怎麼去？」(視障者 E)

解析:在視障者 E 的回答中並未表示出嘗試過何種，但是表示出參與的意願表示都不拒絕，在口氣中甚至可以瞭解到有希望出去旅遊的味道，畢竟視障者需要出去活動身體才會健康，從前面的視障者所表示也看出了對戶外和音樂有渴望。顯示出讓他們生活更好的方式，不是只有窩在家中閱讀而已，而是能走出來互動的要素，感受社會，對身心靈才會好。

(六) 樣本 F:

「有有有!他們去年還有請那個…滾石唱片的老闆，X 先生，X 董事長來這邊播放一些那種音樂，啊今年他好像比較忙就沒有。」(視障者 F)

解析:上述發現視障者 F 同樣提到了音樂運作讀書會的方式。與視障者 A 一樣提到邀請外賓來進行音樂的活動。顯示出音樂很受視障者歡迎，絕對是讀書會可以考量配合運作的方式。

(七) 樣本 G:

「電影是跟讀書會本身分開啦，只是因為場地相同所以對一個視障者來講就是說剛好早上去參加讀書會下午剛好就去看個電影，免得這個出門兩趟，獲得兩地不同的地方去，這個是個附帶。至於音樂欣賞來講其實我們以前嘗試過曾經找人來這個幫我們介紹一些古典音樂…以前也曾經試過…找這個講出來，不知道方不方便，曾經找過一個音樂人，來講一些古典音樂，那個階段來講我們就曾經嘗試過把讀書會一分為二，第一個小時就是純粹現有的讀書會運作方式，那第二個小時就是做這個音樂欣賞跟這個講解，不過現在那位先生…那位音樂製作人比較忙一點…比較少來了。」(視障者 G)

解析:同樣又遇到，除了視障者 E，其他的視障者 A、B、C、D 以及目前的視障者 G 也表示古典音樂的嘗試讓他們映象深刻。將讀書會一分為二，前面分享心得，後面欣賞音樂和講解，以外賓來訪的方式進行交流。不過也提到，因為音樂提供者比較忙，目前無法前來。而且電影與讀書會是分開的，視障者 G 表示因為出門在外，一併順便參加其他圖書館活動。另外也提及戶外的視障者有 A、B、C、D

案例，表示多數的視障者對於此類音樂以及戶外活動不排斥，甚至有骨牌效應，牽動一髮動全身，參加了讀書會順道參加的電影欣賞，會考慮其他圖書館提供的服務。因此，創造一個健康的環境是幫助推廣閱讀的好方法。

十一、對圖書館辦理視障者讀書會的看法

運用這一次機會瞭解視障者對圖書館辦理讀書會的看法，掌握這次機會來瞭解幫助弱勢族群所要遇到的狀況。讀書會活動的參與門檻低，推廣活動可以涉及到的族群深，相信不只視障者，一般讀者也可以因此受惠。以下列出個案來研討：

(一) 樣本 A:

「這個是…很肯定啊!這樣做，問題是視障者可能是，因為交通問題，(參加)不是很踴躍，但是我希望說有更多人來參與會更好，他們都花了很多心血在這個上面，XXX 小姐很用心在經營這個，但是要自動自發這個，人家不來你也沒辦法；我很肯定讀書會的這個計畫而且主辦的這些人都很用心，而且要選書，複製 mp3 片子給大家，還有一些很熱心的義工來帶你，然後吃飯的時候幫你訂便當幫你整理，反正…他各方面的配合都很好啦。」(視障者 A)

「覺得圖書館有照顧到你們就對了?」(研究者)

「有。」(視障者 A)

解析:在這裡肯定了圖書館這樣做，認為圖書館有照顧到他們。可以看到視障者心中都會記著旁人的協助，即便是志工協助、選書、錄製有聲書。另外也認為不足之處在於視障者的參加，希望踴躍一些。更一再的提到交通問題需要解決，畢竟隔絕視障者出門參加活動的問題就是交通，但不代表視障者不再願意出門，而是當今狀況不方便。

(二) 樣本 B:

「辦理喔!我是覺得，是不是我們的宣傳?宣傳力吸引力有很多不足的地方，我覺得要多去加把勁啦!或是多一些訊息讓外人知道這邊

有這麼多可以讓很多人包誇你眼明的人也來參加這個讀書會，這是很難得。啊也是把它當成你一種生活的體驗啦！」(視障者 B)

「瞭解，就是你覺得比較要加强的地方就是幫忙去宣傳，你覺得圖書館應該在這邊多幫忙，也是對你們幫助，你覺得比較大對不對？」(研究者)

「對!這樣的話可以提高大家的一種，這個興趣以外，增加更多人的經驗分享。」(視障者 B)

解析:視障者 B 感到宣傳不足，認為應該要多一點人參加讀書會，畢竟是難得的機會，甚至明眼人也可以加入，可以增加生活體驗以及興趣，並且可以有更多的經驗分享。在之後的圖書館員訪談中有發現到過去的啟明圖書館曾經封閉，不難理解，擔心視障者的權利受損，但是時至今日兩者開放，在互相的認識中取得平衡。明眼人與視障者再一起生活以及互助可以是常態，另外明盲讀書會也依賴明眼志工引導行走，因此明眼人的加入其實也不可或缺。

(三) 樣本 C:

「讀書會喔…我覺得一個讀書會或者說一個現在的這個一個館喔會影響…有時候喔!館長的角色也很重要，像現在的館長，這個是秘密啦…不要傳出去！」(視障者 C)

「這個是不記名…這個是不記名研究，不會用真名。」(研究者)

「就是說現在新來的這個會長從來沒有來蒞臨過我們的讀書會，然後以前以前有好幾任的那個館長，都會很關心讀書會的狀況都會來參與，會來關心，所以說我覺得很重要!有一些有些人因為那個館長不是館長，他這個是分館的話就是主任，那麼這個主任他看中他自己他就會來關心館裡面的任何事，他不看重自己，他以為他來這邊，他只是來過渡的，想要調到別的地方，那表示對視障還是有一些歧視啊!那我這樣的話喔，我就覺得說怎麼講，這個不適任!應該早就…»(視障者 C)

「瞭解!OK 那?!」(研究者)

「OK 跳過，最好是跳過。」(視障者 C)

「這個跳過沒關係就是說，反正這是一個意見，所以你覺得圖書館不夠關心，目前的狀況是不夠關心讀書會?! 」(研究者)

「不適任有不適任的主任…啊以前的都很好!剛好不適任的…。」
(視障者 C)

「對經費提供，人力呢? 」(研究者)

「就是說可以，對…對照說，啊!以前，真好!! 」(視障者 C)

「以前是好在那??比如說好? 」(研究者)

「也是要被襯托出來不然啊不然的話也不知道感恩呵呵，以前的。」
(視障者 C)

「就說以前他們是服務好在那?你覺得印象最好? 」(研究者)

「印象最好的，就是他有關心到我們視障者的需要，或者是怎麼樣才能激勵人心，像以前有一個…有一個主任，他…他知道我的狀況，因為知道我是那個等於說，眼睛雖然是視障，可是我的心地…我的成就個方面，他竟然邀請…我在我們這個圖書館演講!而且對社會開放，就像是那個生命教育一樣，就是說我為什麼看不見以後還要這麼的用心閱讀，然後用心學習個方面的，然後我就把我眼睛看不見，還可以寫字，還可以畫畫，還可以從事這個舞台表演，還有寫詩，現代詩個方面種種，就是說分享，分享對社會也會有等於說，互相效應，凡事皆互相效應。」(視障者 C)

「覺得他對弱勢族群其實本來是很好的影響?! 」(研究者)

「對!你看想想看他會讓我演講，其實我也到過那個，慈濟大學去演講過，也在宜蘭南澳高中也邀請我去演講，然後去年我有到新竹有到台中去演講，那也是拜讀書會說實在的就是自我訓練其實嚴格來講我講話那個國語喔…一些字會不清楚喔，咬字也不見得很正確…那就是所謂臺灣國語吧，也沒關係，反正能夠講的流暢就 OK 了。」(視障者 C)

解析:從海倫凱勒的故事中就已經可以瞭解到，要親近弱勢族群非常不容易，也是一定要面對的問題，就是取得信賴。這裡可以看出視障者對平等看待的觀念是存在的，不得不小心處理，對外在批判應視為常態。最後決定保留這項資訊是希

望圖書館方要注意到這點。其實視障者是很渴求圖書館的幫助，甚至視障者不排斥邀請進行生命教育演講；對社會開放，樂於分享他們的經驗。因此館員服務視障者盡量不要讓他們有被擱在那裏的情形。視障者背景都很不一樣，在生活的體驗上也都像先輩分享給晚輩。是日後圖書館可以對附加價值進行考慮的方向。然而對於外在事物依靠聽覺為主，很難判斷外界狀況，因此視障者的心防高，要先讓他們瞭解善意，才有辦法踏出協助的一步。考量不記名，雖然視障者有些畏懼，但還是鼓勵講出看法並保留，有助日後服務視障者做心理準備。

(四) 樣本 D:

「我沒有什麼看法耶!因為我第一主張的話，我們的目的主要讀書嘛，啊你讀書你…他提供的書…你可以讀你就讀，啊不能讀的話，你讀不下去也來聽人家怎麼講啊。當然我在當會長的時候，我就比較苦惱，別人不讀書我一定要讀書啊。啊別人不讀書要讀書啊，可是有時候剛剛講那個心理學啊、還是那個哲學啊那個…那個很多那個名詞啊，根本就記不起來啊，啊記不起來，有的人根本就沒興趣啊，啊讀書會就沒人講話。啊沒人講話讀書會要結束了嗎?也不行啊!時間不到啊，啊大家都在那邊也不能說我看著你，你看著我啊，也沒辦法；我那個就跟會議記錄說你有沒有帶書來啊?他說有啊，我說你把書現在打開嗎?或是現在是打開的，我說你把它合起來，他說怎麼樣?我說你就合起來在講嘛，我說你現在隨便翻，翻出來喔，有左邊右邊我跟她講說左邊…右邊!?啊那個你翻開來是右邊第幾頁?我講一個數目字好了(例如說)123，我說好啊，他現在這個123不是三星彩啊，啊你們去先三星彩也可以啦，中獎是恭喜你們，不中獎的話你不可以怪這邊啊，啊123那個紀錄(者)怎麼樣?我說妳唸從這邊123這邊找出一個那個開頭的地方把這一段唸完，可能會到124、125啊你把它唸完。他就唸啊，唸完的話就討論這個。」

(視障者 D)

「變成隨意隨選這樣?」(研究者)

「對!就變隨機選項嘛!」(視障者 D)

「也滿好玩的。」(研究者)

「也滿好玩的。這個就是因為我有接觸有一票讀書會的成員他們有4個視障者4個喔，他們每個禮拜都讀書，我們這個是1個月兩次，

啊他們每個禮拜讀書你說他們有辦法讀嗎?沒辦法，每個禮拜沒辦法讀，他們讀書的方式就是4個視障者，還有三個到四個應該有七、八個人是明眼人，啊他們這明眼人就是帶書去讀，啊讀給這四個視障者聽，啊聽了就來討論，我這個…我當初讀書會弄不下去了我就想到這一點，啊誰的讀書會是這樣的方式啊!?我就想到用這個方式啊!所以你現在說讀書會，也有這種讀書會。」(視障者D)

「也有這種讀書會?」(研究者)

「他是每個禮拜讀書嘛!啊讀書他們不是先聽他是…現買現賣的嘛!」(視障者D)

「就是直接現場就翻，讀有趣大家來討論。」(研究者)

「還有，我就講我們讀書的話我們…讀書讀的書都假的，為什麼是假的?因為那個讀書的人他不能刪改原文，他有意見他會講說啊…那個報讀的人的意見或是什麼的意見，可以要表明這個意見。啊他們頂多是這樣其他，他們都是假的，是為什麼假的你知道嗎!?我有聽過那個讀書錄音的原檔啊!錄音的原檔，你在讀書讀到好笑的，你會不會笑!?」(視障者D)

「會啊。」(研究者)

「啊你會笑嘛，啊再報讀，讀書的人讀到好笑的他會不會笑，他會笑。」(視障者D)

「會。」(研究者)

「啊會笑，他要刪掉啊，他要刪掉，啊所以他講得沒錯是真的，啊其實他的情緒他的心裡是被控制的喔;它就變成像在演布袋戲他是一個那個假人。剛剛我講的說提供便當的我是一個人頭，他就那個假人，所以我們聽得那個書的話，他講得很精采有的會報讀的人。他可以像那個XXX他歌仔戲他可以…生旦淨末丑他可以，他那個幾個角色都可以不同的聲音顯現出來。有的報讀讀書的話她也(錄製)小說的話她也會不同的聲音他會顯示出來，可是好笑的他不能笑，哭的她不能哭啊，他都要會很平穩很平順的去把他報讀出來啊，呈現出一個沒感情的，電腦的話她是…有些…那個喔，沒感情。所以我們讀書的話不是原汁原味了，因為好笑的他就留給我們聽書的人，

所以這個報讀的人耐心也很厲害啦!」(視障者D)

「最缺的當然都通有啊，經費也有啊、人力也有啊…都有啊，這個是最現實的，我們講得不可能說因為像這個，不管你哪個提供讀書的是團體或是政府機關他們都有那個人力的限制啊，那個經費的限制。啊還有你說提供讀書的材料他們都當然是會利用他們自己的圖書館的那個書，啊這些書的話當然有點字書啊，我們是不讀點字書啦，我們都直接聽那個有聲書。啊有聲書他們也要錄又什麼剪輯啊，要那個…我們講的類似導播或是聲控啊!在錄音的話錄音裡面在錄音室外面也有聲控啊，有些，啊這些附屬的人力是很多，不是說你講的說這本書錄好，這本書錄好…他在錄的話還有重新去剪輯因為他好笑的地方他又要再重錄嘛，又要再加進去嘛，啊那個聲控那些一大票的那個喔…跟出版社一樣啊，你出版一本書，啊有那個編輯推銷一大堆的那個…所以說當然…提供讀書會的當然什麼都缺啊，人力什麼財力都會缺啊。」(視障者D)

解析:視障者D提供了不一樣的想法和經驗。擔任讀書會長一定要看書，比較累，有時候會有大家都沒時間看的狀況，但是基於視障者D參加讀書會的年資有15年了，擁有較為豐富的經驗，會提供隨機抽選頁碼的方式現場唸出閱讀，然後進行心得討論。一方面肯定錄音志工在背後的付出，必須刪減有出錯的錄音，幕後工作需要極大的耐心和毅力。也發現到視障者D表示該讀書會成員比較不使用點字書，是以聽越有聲書籍為主，圖書館方也優先以館藏錄製的有聲書作為書單提供給明盲讀書會。另外，提到人力、經費限制是很實在的問題，會有政府機關限制人力發配的數量，光是錄音的種種錄製狀況就知道有聲書製作非常耗時間。錄製過程必須面對刪減、重錄、編輯和推銷，背後的人力付出很可觀。為了方便明盲讀書會，啟明圖書館方招募錄音志工來幫助錄製有聲書；畢竟可以看的到，視障者D對錄音製作表示聽得出有情感的表達，也重視情感，才對錄音志工致意表示不容易。

(五) 樣本E:

「目前這樣是滿好…不足喔…說不上來…。最近資訊啊，有些東西接不上吧，也不是不好，沒想到吧。有些書我們是從這個電台上面去聽到，他有出那個書然後這邊借不上，叫我們去買又看不到怎麼玩，最大的困擾是這個…看不到嘛!有擴視機去看看電影又沒有了，又要找電影院，帶個擴視機也不是個好辦法，買記憶卡就是說你有書擺在裡面當作催眠這樣，死馬當活馬醫一直往裡面強迫…這是一個觀念嘛。」(視障者E)

「所以覺得現在圖書館做這一個稍微有一點欠缺就是在書的…。」
(研究者)

「量不夠。」(視障者 E)

「因為我們要的是醫學啊或常識啦…他只是一些基本的東西，有！
但是更進一步的東西就比較沒有了。」(視障者 E)

解析:個案中表示出視障者對圖書館不只存在需求。因為看不到，找尋資訊也不方便，認為圖書館館藏量可以再加強。另外在電台獲取的書本資訊在圖書館借不到，館藏提供無法與需求一致。目前以明盲讀書會的成員推估發現視障者偏向依賴聽覺途徑，是最方便的閱讀管道，無須再學習，專注在有聲書的製作來增加館藏或許有所幫助。

(六) 樣本 F:

「沒有啦!很好啦，因為我們不是主辦，光聽而已啊。啊每個地方每個地方講得不一樣，因為這邊他是說你來看看，你對這本書的看法。啊另外我在愛明參加的話，他是說怎樣，你不限於說要批評講這書本的內容；他是說你這禮拜過得怎樣，因為兩個禮拜才辦一次嘛。啊那兩個禮拜…你過得怎樣，有什麼事情，或是有什麼比較…想不開的，或是有什麼快樂的事情講出來跟大家分享，這樣子。」
(視障者 F)

「你覺得圖書館這樣幫忙辦理可以讓你們去講一些心事啊交流？」
(研究者)

「對啊!不然聽別人講也可以啊，看別人講的話搞不好他可以當我們的借鏡啊，我們或許不要犯這種錯誤啊。啊好的地方我們把他學起來。」(視障者 F)

解析:視障者 F 對圖書館舉辦表示肯定。也發現讀書會成了一個讓人來分享經驗的地方。畢竟視障者也會想要交朋友，能參加的活動卻不多；讀書會給了這個機會。啟明圖書館舉辦這項閱讀活動，不只讓視障讀者之間的互動增量，甚至成為心事交流的平台。

(七) 樣本 G:

「我覺得不錯!但是現在面臨比較大的問題就是青黃不接，就是說…我們很努力的就是希望能夠增加大家的參與，但是看起來就是說團員…就是說會員本身的老化現象，缺乏年輕者的加入這個是目前比較大的困擾，就是說畢竟大家年紀慢慢大了，這個病痛也多難免有時候會請假或什麼之類的，那所以這個如何增加新的成員應該是我們目前需要比較努力的方向。」(視障者 G)

「就是希望圖書館盡量幫你們多宣傳嗎？」(研究者)

「圖書館甚至說會員本身也能夠彼此之間…因為畢竟我們多少比較有機會去認識其他視障者嘛，去找其他人一起來參與這個讀書會，讓這個讀書會的這個參與者能夠更加廣泛，能夠吸引更多…我覺得啦!能夠讓更多視障者試著走出自己的…他的家裡!這個應該就是很好的一個功能。」(視障者 G)

「幫忙宣傳？」(研究者)

「對!」(視障者 G)

解析:這裡有重要的發現。視障成員們已漸漸老化，表示希望有更多人加入，也是目前努力的方向。之外，視障者 G 提到更希望其他視障者們可以走出他們的家裡，並認為是目前讀書會很有價值的一個功能。會因為成員身體問題使得讀書會運行發生阻礙，隨著行動能力被剝奪、老化，身體衰退的快不意外。因此下一步就是如何在推廣出去，讓不只老一輩的視覺障礙者可以加入讀書會，而是讓年輕一輩也可以參加，增加包容性。上述經驗中發現，視障者很難出去接觸人，因此依賴啟明圖書館方協助宣傳，招募新成員和志工。如果館方不支持讀書會宣傳則會對加入新血方面增加阻礙。

十二、視障者特別喜歡哪一類的書?

由於此個案的視障者都是中途失明者，也都有各自的背景，在讀書會閱讀當中彼此激盪出火花。從先前的案例中已經可以看出讀書會對於討論內容強調不設限，通融有秩序的打破書本局限來討論。個人試著趁機瞭解相較於一般人，有不同遭遇的他們會比較喜歡何種書本?以下列出個案來研討:

(一) 樣本 B:

「特別喜歡?對讀書會來講，就是讓我最感到興趣與興奮，為什麼呢?!因為我從小也不是說，因為父母都是只有國小畢業，啊他們因為家境…算起來再當時是雖然這個小榮家庭，實際上，田地都是阿公的，也沒有給父親，我父親他還好有一技之長他是一個木匠，他會蓋房屋也會裝潢，可以說是一個全能的建築技師，啊他也很用功，啊也很認真，啊也很節儉，很勤儉就是了，啊所以可以說…零錢是沒有啦，你想要買什麼課本，什麼其他課外讀物，那更不用講，只有跟人家借來看而已啦，所以我在可以說讀書期間，跟人家借過的，好像只有幾本書啦，就讀者文摘還有汪洋中的一條船，或是一些過期的周刊、時代雜誌這樣。」(視障者 B)

「在我…我喜歡看一些，世界企業家成功家或是一些貧困出生的偉人他們的奮鬥過程，我非常喜歡看他們，這一類的讀物。」(視障者 B)

「喜歡看…奮鬥傳記?」(研究者)

「對!像 XXX 他們也有寫過總裁的話，但是我也知道有一本叫做厚黑學，我覺得我沒有看過，但是我光看，聽這幾個字，我想說啊，這是商人寫的，心要厚臉皮要厚，不…心要黑臉皮要厚。」(視障者 B)

解析:可以發現到，視障者對讀書會閱讀感到興趣。喜歡看一些有奮鬥過程的傳記，或許視障者需要此類讀物當作激勵。也提到過去的經歷，沒有錢買多餘的讀物，依靠借閱的方式來取得書本。凸顯出圖書館書本借閱服務對於窮困家庭是有幫助的，也可見視障者 B 閱讀習慣是長期培養出來的。圖書館可以讓有經濟困難的家庭得以免費取得書籍閱讀，貴為閱讀活動的防線。由此看的出來圖書館提供的資源對於弱勢族群來說是一個非常重要的存在，不可退讓。

(二) 樣本 C:

「我…我不會去指定說什麼樣的書，我學的就是要全方面的學習，全方面的學習，有的人讀書只是讀小說。我不會說只讀小說啦，小說太多了，有碰到才讀。沒有的話，我其他的哲學、宗教，各方面的書，我都讀，都不會說排斥。」(視障者 C)

解析:不意外的是，因為參加讀書會，基本上視障者 C 就是個典型的愛書人。因此過問到喜歡的書籍，視障者 C 表示不會指定書，表示對於書都不會排斥。可以看的到視障者思想其實很開放。圖書館雖然館藏無法完美的把每個讀者都滿足到，但是啟明圖書館證明小型圖書館還是可以做為一個根據地，積沙成塔，力量還是很大。尋求如何在各自地點運用本身擁有的館藏並參考其他有效資源來影響讀者閱讀，或許就是明盲讀書會推廣經驗值得參考的原因。

(三) 樣本 D:

「特別喜歡哪一類的書喔!以前我還在工作的時候我讀的都是財經稅務的啦，財經法律稅務，就是那個…後來大概三十年前改信…有個宗教信仰就讀佛經啦，在讀佛經啦。佛經跟財經稅務的這些，啊期刊也是這些相關的。後還我眼睛看不到了，退休以後眼睛看不到的話，參加讀書會跟那個去借那個清大盲友會跟交通大學的話…就什麼都讀啦!」(視障者 D)

「但是也特別喜歡讀佛經?」(研究者)

「也沒有特別喜歡，我就是討厭的就武俠小說不讀啦!」(視障者 D)

「就武俠小說討厭?」(研究者)

「我不讀武俠小說啦!啊其他的我都不會拒絕啦。」(視障者 D)

「瞭解。」(研究者)

「啊但是最難讀的，像我在做志工的話有一些心理諮商的一些那個類似那個哲學的那個比較難懂的喔，那個也喜歡讀…啊可是那個讀起來頭殼都會大顆大顆(閩南話)，頭腦會腫脹，因為好像不太相印，佛教講的不相印。」(視障者 D)

「所以你是以佛經為主，你會特別偏就是了?」(研究者)

「對，佛經大概每天都有在讀，現在我也參加一個佛經研討，一個班每個禮拜晚上七點到九點的話就都在上課 X 老師也有去參加啦…有一個佛教的那個。」(視障者 D)

解析:這個視障者不一樣的地方在於讀書習慣因為工作和宗教信仰改變。在退休前喜歡讀財經稅務的書，退休後加上失明。剛好有了宗教信仰，因此也就常常讀佛經，並且與讀書會當中一位成員也會去參加讀佛經的活動。視障者甚至從過程中追尋心靈休養，藉此認識相同嗜好的朋友；因為一個健康活動而推波助瀾，促使參加別的修養活動。透過閱讀有機會牽動視障者參加別的嗜好，可以導引生活集中在健康的活動，對圖書館以及其他機構或許存在共同獲利。

(四) 樣本 E:

「醫學的…就是按摩相關的，現在有按摩證照就找他相關的東西。」

(視障者 E)

「為了身體健康是不是？」(研究者)

「助人為快樂之本吧！」(視障者 E)

「就(是)特別喜歡這種(書)就是？」(研究者)

「你能夠廢物利用…能夠幫人家就是這些吧。」(視障者 E)

「按摩…這樣，瞭解這些就可以幫助人家你覺得。」(研究者)

「你不覺得嗎?你可以幫人家舒緩，不好嗎?(此處笑了一下)」(視障者 E)

解析:視障者 E 本身從事按摩業，表示會多看一些醫學的書籍。認為助人為快樂之本。表示視障者也會運用讀書會增加知識去幫助別人。不見得只有為自己健康，會為別人想。也就是說讀書會以圖書館為本，給予視障者所需，甚至可以在將知識回饋出去。因此可以看出圖書館選擇有權威性的資源提供給讀者，會有範圍的自然擴大出去。

上述案例中「就(是)特別喜歡這種(書)就是？」(研究者)開始的後半段談話特別保留。因為可以發現到視障者 E 的心理狀態，明顯擔心受到外界歧視。其提到自身是廢物利用，讓本研究者一直放在心上，姑且不知道視障者 E 過去經歷，但是很可能遭受過欺壓，來讀書會說不定是在試圖建立自信或舒壓。特別作紀錄，圖書館要很可能要注意不要刺激到這類後天失明的視障者。

(五) 樣本 F:

「書!就是喜歡按摩類，經絡全身穴道有(相關)關的。」(視障者 F)

解析:與視障者 E 相同。從事按摩業，也會多看一些有關醫療保健方面的書，透過讀書會多涉獵一些知識，顯示出圖書館辦理讀書會也是一種向弱勢族群傳達知識的好方式。同時可以看出圖書館知識傳播的廣泛程度會回饋給各路人，因此對視障者提供知識一樣存在獲利。

(六) 樣本 G:

「我覺得啦!會...最引起我興趣的應該是第一個是武俠小說，啊第二個是一些...歷史故事的作品，像那個皇冠有出一套什麼吳姊姊講歷史故事，像那個...那一套就覺得非常過癮，然後一些文藝小說我也還滿喜歡的;有一些像瓊瑤啦，張曼娟這幾個國內著名的那種...怎麼講，文藝小說的名家，那一般性的像...有一些算是...怎麼講;像上次我們讀一本叫茶行的女兒，有一點再講說，這個大概近代的臺灣的一些風土人情，的一些風土人情的一些相關的書籍，這個都是我滿欣賞的!就是跟自己成長背景!感覺上就是!...比較息息相關，自己聽了就覺得說，啊!以前我也是這樣...在介紹以前臺灣的一些風土民情啦，什麼童養媳的制度啦...怎麼講...差不多啦...就是小時候過渡到長大，自然階段的...一些社會的變遷的那種書籍文章大概都是一些我比較欣賞的文章。」(視障者 G)

解析:視障者 G 喜歡武俠小說以及歷史故事，也喜歡看一些介紹臺灣風土民情，會激起一些小時候過渡到長大的回憶。顯示出閱讀有助心智的調養，視障者也喜歡從書本中發現樂趣。可以看出閱讀對視障者是一項很好的活動，基於視覺障礙等疾病，他們所能參加的活動不多，但是依靠聽覺卻可以有大量的自訓獲取，等同一般人，難能可貴。

十三、當中視障者比較特別的回覆

以下整理本研究認為值得多注意的視障者經驗。藉此機會了解視障者，更進一步設想如何可以為弱勢族群量身打造一個完整的服務。研究者認為，真正好的服務是可以催化出一個健康的生活給讀者，視障者是一般人比較少接觸，不夠瞭

解的一個弱勢族群。因此力求瞭解視障者所需。在此列出下列個案研討：

(一) 樣本 B:

「97 年，年終的時候開始，啊!那時候讀書會人很多，女生佔了差不多至少有 40%。」(視障者 B)

「那個時候?!」(研究者)

「那個時候有一、二十個。甚至於有時候二十幾個，圍著一個大圓桌好熱鬧，啊大家都很珍惜都很踴躍發言。」(視障者 B)

「97 年的時候。」(研究者)

「啊因為事過境遷，這當中也有幾個辭世啊!」(視障者 B)

「辭世。」(研究者)

「因為…一些慢性病的問題呀，啊也有因為有些家庭的變故，所以也影響了某些人來參與，啊也有因為他們去參加某些團體啊，它那邊可能是有比較有一些活動讓他們比較感興趣，所以就去參加那邊。剛好那邊的時間，跟這邊的時間有那個衝突，所以這邊就沒過來。」(視障者 B)

「興趣就轉變?」(研究者)

「對!興趣轉變，啊所以這邊的人，喔!少了一半以上。」(視障者 B)

解析:這裡發現，讀書會的成員過去的數量至少有 20 人以上，女性成員在過去甚至占了四成。但是因為身體不適、老化或者家庭變故而不能參加，顯示成員的身體狀況和生活狀況的好壞會影響讀書會壯大。有成員是興趣轉變，或者是因為時間上衝突而不能來。表示在推廣上，圖書館可以積極幫助招募成員以及志工。難得的是，包括視障者 B 以及大多數成員不排斥前往明盲讀書會，因此參加讀書會行之有年，才會有經歷人事變遷的經驗。背後因為有啟明圖書館方默默協助宣傳、組織、運作或進行錄音志工的招募，使讀書會得以順利長久經營。

(二) 樣本 B:

「因為我沒有再去學習啦!我…我一直想說無論如何，我右眼先發生，但是右眼…左眼發生的時候是一個月完全就沒有感光了，到年底就沒有感光了。我的右眼在治療當中反而更好，唉 0.4、0.5 我說無論如何啊，我要把他(眼睛)保有起碼我右眼；看能不能保住他留著生活上方便這樣，所以我都想說這樣，我再撐看看能撐多久。所以我全部發生的時候 92 年 3 月 21 號發生我台大吃了兩次榮總吃了兩次，總共台大第一次一個禮拜，第二次十二天，榮總第一次一個禮拜，第二次 13 天；我都沒有辦法弄好，結果把我搞得全身因為那個類固醇所造成的後遺症，到現在可以說，非常遺憾。因為他對於關節黏膜的破壞以及免疫系統的破壞非常得嚴重。」(視障者 B)

「所以後來就沒有再去學習點字之類的…就。」(研究者)

「那時候因為退休的時候那個手掌都有一點僵化，啊會痛關節，啊所以，啊我一直想說，我生活這個很簡樸啊。雖然兩個孩子，還上大學但是應該還過得去，啊我一直想顧好我的眼睛。就不想再去學什麼了啦。學那個對我來講，我是當然啦，有一些讓我方便…但是，我就懶的想再去學習什麼。我只想顧好我的健康為第一要務，所以包括去按摩啊，什麼，什麼鼓勵我去按摩啊，我都沒有去。」(視障者 B)

解析:在明盲讀書會當中視障者除了年紀大，身體狀況不佳是常態。甚至因為手掌僵化，對點字學習也非常不利。造成活動力剝奪的原因不只在視覺上還有藥物上以及老化問題。基於讀書會成員的特性，不見得學習點字適合每一位視障者。視障者 B 甚至在先前表示過也想保住右眼因素而怕學習電腦，因為健康問題造成多方面的學習停止；視障者 B 的案例映證出，視障者能夠走出來並且參加讀書會非常不容易。

(三) 樣本 B:

「我是覺得比較短促，我希望假如說能夠在三個鐘頭，是最好，當然啦，這也要看這個人數，有時後來參與的人數太少，但是太少其實上反而可以讓人表達的時間更充分，更充裕。」(視障者 B)

「比較重視表達的時間？」(研究者)

「恩!!因為我們有時候會考慮到說啊!我不能把整個內容通通講完，應該留部分讓人家去分享，不要自己把整個內容都講完，這是我個人的想法，所以我會考慮到，這個時間的拿捏控制。」(視障者 B)

解析:視障者 B 透露出，人數少反而增加發表的時間，比較可以表達個人看法，人數多礙於時間發表會縮短，緊促，反而容易沒品質。可以看出成員喜歡發言，將討論當為讀書會的重心，可以讓視障者有一個發聲的管道，不至於孤僻或被社會邊緣化，顯示出讀書會對想要與人互動的視障者來說是一項福祉。

(四) 樣本 E:

「後天(盲)!」(視障者 E)

「後天…那如果是的話會不會點字?」(研究者)

「不會，點字這個要從小開始的吧，半路出家我沒那麼聰明啦。現在拿個點字的東西給你讓你去學多久你可以學會?畢竟他那個觀念邏輯不同丟那個骰子六個點去摸那個英文那個拼音你摸得出來嗎?我是說實在話，像我們這個年齡了五、六十歲才這樣子你去學那個小孩子那個點字，沒辦法。除非說你特別有慧根，你很快你要知道他那個邏輯排列組合，而且還有一個就是說你手…觸覺要非常好，否則你摸不出來。」(視障者 E)

「是否因此尋求圖書館以及讀書會協助閱讀?」(研究者)

「對!」(視障者 E)

「就因為這樣?」(研究者)

「對啊…，也是一個機緣，也是人家介紹說你可以去參加讀書會讓你們可以去吸收很多的有的沒有的，那你有興趣就跟著...就像我今天來要找那個朋 XX 的書林 XX 醫師的那個書，相關就是說我們的社會上可以說…比較接觸不到的東西，他這些相關的我們就會來找。」(視障者 E)

解析:同視障者 B 所顯示，視障者的身體狀況不好是常態，因為是中途失明，對於學習點字也比較困難，而且要求手掌觸覺要好。更表示會因為失明以及學習點字上有困難，比較會尋求圖書館以及讀書會管道找尋資訊，顯示出圖書館可以幫

助到弱勢族群查找資訊的價值。

(五) 樣本 F:

「是否因為這樣子尋求圖書館以及讀書會去協助閱讀?去閱讀啊接觸人?」(研究者)

「有啦!最主要是跟我這大哥,我們到處去借借比較有關健康跟按摩的書。我們翻成錄音檔來聽,有些要翻成文字檔。啊有些他本來就有,人家有清華大學或是彰化師範他們都有改成錄音檔。」(視障者 F)

解析:同樣和視障者 E 表示,會尋求圖書館協助,基於職業背景相同,兩者專門找尋健康相關的書籍。凸顯圖書館存在協助讀者找尋資訊的功用。對於視障者來說也不例外。

(六) 樣本 G:

「後天(盲)!」(視障者 G)

「如果是後天盲,會不會點字?」(研究者)

「有學過數字跟英文的點字,中文沒學。」(視障者 G)

「那...是不是因為這樣子...你比較不會...會因為這樣尋求圖書館和讀書會去協助閱讀?」(研究者)

「...會!就是所謂,我覺得這個算閱讀嘛,是聽讀...還是...,因為我也常跟啟明或者是清大盲友會借一些有聲書回來聽。尤其碰到那種...所謂的這個 longweekend,比如說過年放長假的時候,這種什麼清明(節日)啦,我通常就會借比較多的書(圖書館錄製的視障者專用 CD)回家這個好好聽一聽這樣子。」(視障者 G)

解析:在表示是中途失明以後,視障者 G 和視障者 E、F 一樣表示會尋求圖書館協助,借閱有聲書,再放長假的時候回家閱聽。表示閱讀對視障者是一個很好的生活模式,可以像一般人一樣的閱讀書籍取得資訊,常使用圖書館館藏。我們可以看到,視障者對圖書館的需求不只存在,甚是可說是依賴外界取得資訊。

十四、小結

從視障者身上可以推測到，該讀書會成員基本上都是中途失明，點字學習狀況不完整。視障者 B、E 也表示摸讀對中途失明者不方便，因為不是從小教育點字。對先天視障者來說點字學習還不會有太大影響，因為從小教育。雖然不能概括而論，但是以明盲讀書會的狀況來看，並不會因為沒有點字書或者其他複雜設備在現場就絕對不能運作。目前對於明盲讀書會的視障者來說，共通點就是仰賴聲音，使用有聲書聽讀，最直接而不需要像點字那樣在教育才能接觸資訊的管道，對中途失明者明顯較為有利。啟明圖書館有效的運用這一點讓視障者在這裡的讀書會成員借資源回去聽閱有聲書，值得肯定。

甚至視障者已經將圖書館當作以書會友的交流地點。特別的是當中甚至看出視障者 B 為了保住另一隻眼睛而對電腦恐懼，這是以前不知道的，因此服務趨向的考量和拿捏，值得日後對視障者閱讀推廣思考，到底讀書會該如何運作才適合視障讀者群？

值得注意的是，成員需求和興趣有重疊，讀書會成員之間對討論內容和彼此背景也都很包容。在視障者 D 的案例中就應證了明盲讀書會運作穩定的基石是與啟明圖書館方互相配合而成。成員多數年紀大，基本上都是中途失明者，經驗相等。根據訪談結果目前發現到：

1. 視障者之間共通點有：

- (1) 為了獲取知識，增加取得資訊的管道。
- (2) 來圖書館可以交到朋友。
- (3) 生活上可以有一個地方去，有被照顧和認同的感受。
- (4) 成員互相對討論內容和方式都能接受。

1. 視障者共通問題在於：

- (1) 交通不方便，認為巴士近期變的不好叫。

(2)環境不友善，對環境不滿意。例如太冷、枯燥、不熟悉。

(3)路途太遠，就容易產生阻礙心態。

(4)體力不夠，因為嚴重老化現象造成學習上發生困難。

(5)覺得取得資訊不容易，來圖書館有人協助，作為獲取知識的管道。

上述各種因素，阻礙了原本視障者使用資源的意願。不過啟明圖書館所提供的經驗卻發現到，圖書館依然可以用運作上較為彈性、精簡和經濟的方式舉辦這樣一個弱勢族群性質的讀書會，甚至可以讓從旁幫助的志工以及明眼志工也跟著閱讀和討論，直得圖書館好好規劃成特色服務。

(3)圖書館協助視障者的考量形成四條路線：

1. 人力加強：配合讀書會提供或招募錄音志工製作有聲書、宣傳、選書和引導視障者，各種類圖書管經費和人力不一樣，兩者之間要取得平衡。
2. 路線規劃：以視障者需求為主，提供方便和友善的場地。嘗試以無障礙小巴士配合固定路線接送。交通上雖然在案例中顯示視障者透露導盲犬求助條件不高。但是圖書館方還是要注意禮遇一下，畢竟依個別需求還是有機會求助導盲犬。
3. 經費協助：提升製作有聲書的供應鏈，避免不必要的浪費。讀書會如果有存下額外資金，偶爾也可以供應視障成員和明眼志工出遊，甚至增加必要的安全人員。
4. 彈性選書：選書的過程盡量簡潔。明盲讀書會以本身館藏錄製好的書籍優先，在進一步找外界管道平衡。避免討論選何種書和防止重複製作同一本有聲書館藏而浪費時間，干擾視障者取得資訊的品質。館際之間互相借閱或參考來嘗試減低製作有聲書的負擔。最重要的方式就是取得有聲書管道要集中和簡化。

透過對視障者的面對面訪談中發現不少視障者提出行走動線的問題，表示提供簡化的路線資訊有助提升讀書會吸收成員。另外，讀書會的書本供應，必須考慮製作的時間和閱讀時間以及館藏的存放。例如因為錄製耗費時間較長的小說容易跟不上讀書會閱讀進度，而且讀書會成員在短時間內未必讀的完，或者用完有

聲資源以後是否就這樣一次性使用而已，還是可以再利用給其他圖書館。視障者可以在這裡交朋友和獲取資訊，有些成員雖然年紀大了但都還是持續的前往，顯示出圖書館舉辦讀書會活動確實能讓視障者肯定。同時凸顯圖書館是一個友善的閱讀環境，因為，在這裡有專人可以服務是最大的差別，視障者明顯依賴外界明眼志工的協助，不管是選書、引導、場地選擇和安排、注意安全等等。

第三節 明眼志工訪談資料分析

雖然說，是專門為視覺障礙者所舉辦的讀書會，但是也是有其他非志工明眼人讀者參加，甚至有看過家長帶大約 5 歲女兒前來聽讀後心得。因此讀書會是通融明眼人參與的；不過基本上是志工身分，來幫忙視障者，然後順便一起閱讀或者聽讀後心得。本研究者參與讀書會以後，發現族群之間並沒有什麼好奇怪的，視障者只是需要協助。圖書館帶來的好處比想像中的多，不只提供資訊或閱讀空間，而是可以讓族群互相瞭解融合的好地方。

一、明眼志工參加讀書會之因素

除了視障者，在讀書會當中也有明眼志工參加。雖然是以志工的身分參加讀書會幫助視障者，但是值得瞭解最初是為何原因參加讀書會。透過訪談試圖找出視障者以及明眼志工，兩者相處的好處。透過瞭解參加的背景原因得知是否有更多附加價值，不管是對圖書館的閱讀推廣還是弱勢族群的照顧。以下列出個案作探討：

(一) 明眼樣本 B:

「參加讀書會是因為想當志工啊！」(明眼志工 B)

「想當志工？」(研究者)

「對想當志工…想幫助他們。」(明眼志工 B)

解析:明眼志工 B 表示,與視障者參加讀書會最初就是想幫助他們。比較顛覆研究者預期的,明眼人是因為當志工,純粹想幫助他們而加入讀書會。卻因此而接觸了書本,有一種獨特的傳播效用存在,是一項好事。明眼志工跟著參加讀書會受到啟發觸碰書本的狀況可以預料,可見明眼志工一同參加讀書會也是有好的一面。

(二) 明眼樣本 C:

「就…只是因緣際會之下就進來這裡了,然後我覺得說每兩個禮拜可以讀一本書,就是沒有局限於什麼類型的書,因為我還滿喜歡看書的!」(明眼志工 C)

「滿喜歡看書?」(研究者)

「嗯!」(明眼志工 C)

解析:明眼志工 C 表示因緣際會之下參加讀書會,並且發現可以固定閱讀書本。讀書會不只沒有局限讀何種書,每兩個禮拜可以固定讀一本書。顯示出明眼志工因為隨著參加了視障者的讀書會啟蒙了閱讀興趣,表示視障者以及明眼人並不只存在衝突面,還有互利的面向存在。

(三) 明眼樣本 D:

「因為我是 XXX 的保育員,他視力不好,所以我就是等於是間接在照顧他的…他走路沒有人帶每天都會跌倒,只是他比他們好一點而已啦。」(明眼志工 D)

解析:明眼志工 D 表示,本身是一位讀書會成員的保育員,因此跟著參加,參加原因與明眼志工 B 又有些不同。牽引明眼人參加讀書會閱讀的路線不只有擔任志工,可見藉由讀書會傳播閱讀的效用是存在的。

(四) 明眼樣本 E:

「就是想說幫助這些…盲朋友一起走出來互相讀書研究。」(明眼志工 E)

「大概這樣子嗎？」(研究者)

「希望能夠透過這個研究，讓大家都知道有些盲朋友他們很需要出去活動一下，所以說，有關這一方面，希望大家能知道能幫助他們。」

(明眼志工 E)

解析:此個案中發現明眼志工 E 認為到視障者需要戶外活動，不然身體狀況不佳，參加讀書會是為了幫助視障者。透過一起互相讀書和學習與視障者相處，希望讓人瞭解到如何去幫助他們。參加明盲讀書會的成員取向不只是閱讀的成分，甚至有希望更多明眼人了解視障者的心態，或許也是因為這樣明盲讀書會得以永續支撐。

二、參加讀書會的明眼志工喜歡什麼書

研究者好奇，雖然主要是視障朋友分享讀書心得和閱讀有聲書，但是隨同參加的明眼志工將會如何受到影響閱讀，有因為當志工、保育員或者圖書館員而接觸到視障者，然後又間接接觸了書本，促進了書本傳遞。在此試著瞭解明眼志工喜歡何種書本。以下列出個案作探討：

(一) 明眼樣本 B:

「哪一類的書，志立的…那種，志勵的志。」(明眼志工 B)

「勵志的？」(研究者)

「對…還有那種…喜歡宗教的書。」(明眼志工 B)

解析:從明眼人 B 身上看出除了勵志的書還喜歡宗教類的書。與視障者所參加的活動中取向戶外以及宗教類似相符合，有宗教性質也有勵志書籍的興趣。和視障者 B 相似，喜歡奮鬥勵志類的書籍，然後視障者 A、B、D 對宗教活動也有參加。

(二) 明眼樣本 C:

「我，我喜歡小說類的!或者說立志的!」(明眼志工 C)

「有什麼原因嗎？」(研究者)

「立志是因為!有時候看書籍的時候你可以從作者本身他們的一些遭遇到不好的東西,因為什麼原因讓他們可以有一個啟發,那或許有時候跟自己的工作經驗啦,有時候生活周遭的事情,有類似的話,你就可以借鏡他們的方式,小說的話只是因為說…另外一種閒暇無聊的時候看得,就沒有任何意義的小說。」(明眼志工 C)

解析:與明眼志工 B 相同,喜歡勵志以及小說。認為勵志書籍可以得到啟發,並且作為生活上的借鏡。小說則是閒暇無聊在看的書。明眼志工 B 和 C 與視障者 B 一樣喜歡奮鬥類的書籍。到目前為止可以看出視障者以及明眼志工所涉獵的活動和書籍有共同之處。

(三) 明眼樣本 D:

「喜歡旅遊,旅遊的書。」(明眼志工 D)

解析:與視障成員的需求有類似,旅遊類的書是明眼志工 D 下意識表示主要喜歡的書籍。即使是讀書會,成員還是會參加旅遊活動。因此成員會涉獵旅遊書籍或許也是種幫助。

(四) 明眼樣本 E:

「研究一些… , 人生…。」(明眼志工 E)

「人生哲學嗎?」(研究者)

「對… , 喜歡人生哲學,還是說那些,每個人的…比較喜歡瞭解每個人的心裡想法,身心狀態的。」(明眼志工 E)

解析:觀察明眼志工 E,作為志工對書籍比較沒有看法。但是看出可能對哲學和心靈方面的書籍有興趣。與視障者相處久,對身體和心智上受到影響所導致這樣的取向不意外。畢竟視障者本身的背景和遭遇或許有這類需求,例如從視障者 B 的訪談中便發現有看精神科醫師的狀況。

三、明眼志工對讀書會運作的看法

讀書會雖然以視障者為主，但是參加的明眼志工還是在當中一起配合；除了幫助視障者之外也能夠引導視障者，因此對讀書會運作有很大的影響。以視障者的角度來看待運作是給予肯定，在討論讀書心得的時間上、人數上、討論範圍自由度比較有看法。也藉此機會瞭解明眼志工對讀書會運作的看法，以下列出明眼志工個案：

(一) 明眼樣本 B:

「讀書會運作喔!我們因為是幫忙的，我都 OK 啊!只是協助而已啊! 」(明眼志工 B)

「只是協助? 」(研究者)

「對啊!只是協助啊!他們怎麼運作我們只是幫忙的你不能去主導。」(明眼志工 B)

「你原本不是因為讀書會來，所以你是純粹為了當志工? 」(研究者)

「對。」(明眼志工 B)

解析:個案中看出，因為是來幫忙的，表示不干涉讀書會運作，讀書會運作依照視障者和圖書館員來商討。明眼志工 B 的角度來看認為純粹以當志工為主。並且認為志工不影響讀書會很正常。顯示出就算成員純粹以志工身分參加，也會因為這樣增加接觸書本的機會，推廣視障者讀書會授會方不會只有單一族群。

(二) 明眼樣本 C:

「這邊的讀書會其實…他沒有局限於說你來參加的人一定都要讀這一本書，只是說你來到這裡，不外乎就是讓視障朋友聯絡感情，那這邊的話我覺得氣氛都還滿不錯的。對啊，那你從他們身上啊，或許我們讀到的書籍沒有像那些叔叔阿姨他們想的那麼多嘛，可是你可以從另外一個角度來看這一本書。那這個結構上面…人的話不會每一次都會到齊。但是至少還算不錯了啦，以他們視障者的朋友來講，願意走出來是很大的一個進步空間了吧!對啊。」(明眼志工 C)

解析:在明眼志工 C 的訪談中可以看出讀書會對視障者很好的一個影響。可以讓視障者聯絡感情，並且也不強迫閱讀書；而是製造了互相接觸的機會，透過書本互相聯絡然後討論。明眼志工 C 表示討論氣氛很好，而且參加意願也不低。明眼志工 C 透露以視障者來說，能夠從失明的苦痛中走出來跟人交流已經很不容易。也發現明盲讀書會基本上不強調來參加的人一定要讀，而是透過書本來互相交流聯絡感情，藉由讀書會使圖書館成為一個社交場所的概念。

(三) 明眼樣本 D:

「…因為坦白說喔，他們就是說每個禮拜都會介紹一本書嘛，我跟 XX 都沒有看啦，所以我只是陪(同)的，但是我聽他們講…講的那個內容我覺得有得都還滿有深度的，尤其是講到以前的歷史，覺得還不錯，對於參加這個讀書會我覺得還滿喜歡的，…就不會說排斥，最主要我的…最主要我是陪 XXX 來的啦!他走到哪裡，他要參加的地方，就是說他到場的地方我就…。」(明眼志工 D)

「就跟著去?」(研究者)

「對對對!」(明眼志工 D)

「你特別喜歡聽歷史對不對?」(研究者)

「對!可能是年紀自己…走過那個年紀嘛，那有時候聽他們盲人的生活…盲人的生活世界，讓我更加瞭解盲人覺得自己…也滿…自己也滿幸福的不要說活的不愉快!我是說得很實在啦。」(明眼志工 D)

解析:明眼志工 D 透露，雖然只是陪同，但是因為這樣一起聽視障者的讀後心得，也對自己的人生觀產生改變，並且對歷史有興趣。顯示出明眼志工參加讀書會可以有正面影響，不需要過度排外，而是常是互相理解，一樣可以相處在一起。

(四) 明眼樣本 E:

「是…很喜歡啦，但是就是還是很需要有心人能夠出來贊助，幫助這些盲朋友，他們有機會多出去活動活動。」(明眼志工 E)

解析:明眼志工 E 表示，對於運作方式很喜歡。值得注意的是有透露出，視障者需要戶外活動，提出了視障者需要這樣的機會，取得資訊方面特別需要幫助。不

難理解，視障者 D 就有表示最重要的就是有個地方去，或者說能夠讓他們活動。因為見證到視障者行動能力遭到剝奪，對於陪同許久的明眼志工會有這樣的想法很正常。

四、明眼志工參加活動的範圍

除了視障成員，其他基本上是以志工身份來參加讀書會，既然會參加視障者的讀書會，也開始好奇，那麼明眼志工本身是否就是一個對活動多方涉獵的人，或者所參與的活動本身就有相關聯。或者有參加其他和視障者有出入的地方，畢竟沒有相同嗜好很難走在一塊。主要以有志工背景作為基礎以下列出個案：

(一) 明眼樣本 B:

「最主要就是老人院嘛，啊以前有更生，這個就很忙了，因為還在上班。」(明眼志工 B)

「更生就是毒品…。」(研究者)

「對，對沒錯。」(明眼志工 B)

解析:明眼志工 B 表示本參主要在老人院當志工，以前也有照顧過更生團體，但是因為上班所以比較忙，顯示出上班之餘，明眼志工 B 以志工做為休閒活動去協助老年人以及更生走出來，視障者是其中一項而已。

(二) 明眼樣本 C:

「用心看電影它還不錯耶!因為我去過一次，但是時間上有限所以我就沒有辦法常常去，我覺得那個導演還滿好的，他都已經想盡辦法讓…因為他們視障朋友看不到嘛，所以他只能用口述的去把那個場景、情節、語調、表情之類的，盡量用口述的方法展現出來，已經算很厲害了。」(明眼志工 C)

解析:表示即便是電影，傳播還是很驚人，視障者依靠人口述電影，來瞭解電影的樣貌，對於中途失明者靠想像力還是可以對電影內容的聯想。之後甚至可以討論內容，明以人 C 表示非常認同。

(三) 明眼樣本 D:

「我參加戲劇啦…還有演那個…畫畫戲劇，尤其我很喜歡跟 XX 參加戲劇，而且不是導演拍出來的，就是說我們自己的人生的生活從小到大的那個就是說經驗，可以把自己的戲演出來這是最喜歡的，還有我們有參加…即將星期一要參加那個喜悅讀書會還有那個就是在長庚醫院後面那個圖書館還有參加身心靈的讀書會，即將要參加，所以我覺得認識了 XX 我覺得生活變得很忙碌，像以前我都過得很無聊很孤單，因為我跟 XX 的背景都一樣嘛，兩個都是獨居的，幾乎是沒有家人啦，因為我唯一的孩子在美國夏威夷，我女兒是夏威夷航空，在夏威夷航空上班，唯一生的女兒。」(明眼志工 D)

解析:明眼志工 D 表示因為認識一位成員而開啟了對讀書會活動的參加，準備不只參加視障者讀書會，覺得生活變得忙碌，不像以前感到很無聊很孤單，因為是獨居背景。顯示出除了一般讀書會，明眼志工參加視障者的讀書會以後不只可以活絡生活；還可以認識朋友，不會孤單。明眼志工本身透過視障者參加活動居然一併受惠，明眼志工成員會選擇加入讀書會的成因不見得只是單方面身心障礙讀者群的需求。

(四) 明眼樣本 E:

「有啊…，用心看電影，我本身…還有參加什麼活動…以前有在那個教會也有帶過盲朋友啦，啊現在也有在樂齡做志工。」(明眼志工 E)

解析:明眼志工 E 表示，除了用心看電影，以前也有在教會帶領過視障者，現在到樂齡做志工。同樣將志工當作休閒，進入讀書會，或者說弱勢族群也創造了一個不一樣的助人為樂休閒模式。明眼志工 B、E 都有參加其他讀書會活動以及樂齡的志工服務，參加的活動以志工和圍繞在弱勢族群這一方為主。但是明眼志工 C 因為時間上的問題參加電影活動無法常常去。

五、明眼志工參加讀書會的概況

因為上一項問題發現不少明眼志工有以目前讀書會或著志工作為休閒活動的現象，藉此機會試著專注瞭解更多明眼志工參加讀書會的多樣性和狀況。是否也有參加別的讀書會，或者因此啟發而參加別的讀書會或閱讀活動增加的現象。以下列出個案探討：

(一) 明眼樣本 B:

「其他讀書會沒有。」(明眼志工 B)

「其他讀書會沒有？」(研究者)

「沒有。」(明眼志工 B)

「就參加這個？」(研究者)

「嗯!對。」(明眼志工 B)

解析:以讀書會來說，明眼志工 B 只參加了目前視障者的讀書會，範圍不廣。卻因為這樣待在讀書會一起聽視障者的讀後心得和接觸書本，照樣有辦法留下讀者。看得出讀書會本身的選擇彈性很大，讓有在上班的人一樣可以有機會接觸書籍，給圖書館機會製造各類讀者群，由視障者推廣到明眼人群體。

(二) 明眼樣本 C:

「沒有!!」(明眼志工 C)

「沒有參加過？」(研究者)

「沒有，就這裡而已。」(明眼志工 C)

解析:與明眼志工 B 相同，只參加了啟明圖書館的明盲讀書會。並不是壞事，明眼志工能夠選擇一項可以負擔的活動去進行，一個讀書會所要閱讀以及舉辦的書籍和活動就佔據不少時間，因此在這方面選擇專精是一項選擇，透過加入志工的方式多讓一位明眼志工閱讀。

(三) 明眼樣本 D:

「嗯…像我們參加導覽的讀書會，就等於就是說有點比較…導覽讀書會，那星期一要參加的是喜悅讀書會，這個(喜悅讀書會)還沒有參加。」(明眼志工 D)

「剛要參加？」(研究者)

「對對對!那導覽的讀書會我覺得還…還滿好玩的，各種活動就不會讓你憂鬱症啊，就是說每一次都是由不同的…那個活動不同的內容覺得還滿有趣的。」(明眼志工 D)

解析:明眼志工 D 表示所參加讀書會的性質有導覽、和類似心靈探討的讀書會，會有各種活動，讓人不會憂鬱，表示出可以讓人走出來參加活動和交朋友。同時可以看出一位明眼志工參加了一個讀書會有興趣，會間接開始接觸常是其他的，增加接觸書籍的興趣。

(四) 明眼樣本 E:

「有，以前有在教會的時候有參加過讀書會。」(明眼志工 E)

解析:同樣表示參與宗教性質的讀書會，等於一併參加了三種活動，志工、讀書會以及宗教，使明眼志工 E 生活上比較不會枯燥乏味，對心智陶冶是很好的影響。可以看出讀書會像是，牽動較為健康的活動，當然，避開宗教的狂熱的話，物極必反的觀念還是要存在。

七、參加讀書會以後明眼志工推薦閱讀活動的意願

有福同享是很正常的心態，避開強迫推銷來說，當然是健康的傳遞理念。到目前為止可以看出，視障者運作讀書會偏向自由暢談的方式；從中就可以發現，該讀書會對於族群和話題的包容力相當高。視障者的狀況是身體問題以及交通等因素影響其推薦和參與意願。不只視障者，參加的明眼志工也成了一個推廣閱讀的管道。研究者藉此機會瞭解這些在參與視障者讀書會之後的明眼志工，將會對讀書會推廣有何看法；以及對其生活周遭的人的影響是否存在，有利圖書館推廣閱讀的心願和職責，在此列出案例：

(一) 明眼樣本 B:

「已經很多了，很多都是被我帶出來了。」(明眼志工 B)

「很多都被你帶出來？」(研究者)

「對啊，好幾個，有的人來了就走，來了就走，啊像 XX 也是啊，我都常常帶他們來這樣，讓他們看一看這樣子。」(明眼志工 B)

「就是你當志工都會去…。」(研究者)

「對，就是會帶他們來，就是我會推廣說，讓他們講說這個服務…
志工是很好的，所以我會帶他們…跟朋友在討論的時候，會希望他們走入志工行。」(明眼志工 B)

「來這裡？」(研究者)

「對!像老人院什麼這些我都會說，他們可以就去參加這樣子。」(明眼志工 B)

「不只這一個啦，老人院你也建議？」(研究者)

「對對對對，比方說有些人會剪頭髮，就說啊你要不要去參加一個那個…對。」(明眼志工 B)

解析:目前明眼志工 B 的狀況讓人驚訝，是一個會時常推薦的案例，而且是以志工為主，透過志工參加不只是視障者，而是連同樂齡的幫助也存在，也可以發現，並不會強迫，而是可以就去參加的鼓勵心態，非強迫性質，而是純推薦，但是卻帶出了不少視障者走出來進入社交活動，實屬難得。也就是說舉辦了視障者的讀書會之後明眼志工也是會推廣，有牽引其他人閱讀的作用。

(二) 明眼樣本 C:

「對!但是他們也要有興趣!」(明眼志工 C)

「現在沒有再帶了嗎？」(研究者)

「有提過，但是興趣缺缺，有跟同學朋友啊，同事他們提過但是興趣缺缺啦，他們或許覺得時間上沒有辦法配合。」(明眼志工 C)

解析:也是一個會和同學或同事提起讀書會的例子，但是也是因為個人時間上而無法配合。這個案例不一樣的地方在於推薦成功目的不是加入讀書會，而是可以看到閱讀是以一個健康的方式在傳播，會跟友人提起讀書會，在讀書會當中也就有一種自然以及健康的方式在傳遞閱讀的力量，不容小看。

(三) 明眼樣本 D:

「我覺得如果是好的話，當然是可以喔!就是說…把自己的生活喜悅分享給周遭的朋友，我覺得是很好的一件事。」(明眼志工 D)

「有留下來嗎?」(研究者)

「有時候有去，有時候沒去。」(明眼志工 D)

解析:明眼志工 D 強調如果是好的活動，推薦當然好，認為是一種分享快樂的方式。視障者 D 表示，以前會，但是現在不會推薦讀書會給人的原因，最主要考量到不見得對別人是好的，因此會考量對別人會不會造成困擾。這樣的傳遞方式較為健康，本身的出發點是為了快樂。以一個對自己好但是對別人不見得方便的觀念在傳遞，不強迫留下，自由度高，以培養興趣為主要，實屬難得。

(四) 明眼樣本 E:

「會呀。」(明眼志工 E)

「有試圖帶過嗎?」(研究者)

「有啊，我有帶過我朋友來過啊。」(明眼志工 E)

「那後來呢?有留下嗎?」(研究者)

「沒有啊，因為他有在工作比較忙，所以他偶爾來而已。」(明眼志工 E)

「現在還有偶爾來?」(研究者)

「嗯!」(明眼志工 E)

解析:明眼志工 E 訪談中發現的狀況是會選擇推薦給朋友，也有帶朋友來過。但

是因為朋友因為工作時間上較忙，因此選擇偶爾來讀書會。保留空間選擇來讀書會，互相都保有空間考量去留，不強迫。

八、透過明眼志工觀察讀書會對視障者的好處

視障者本身的經歷和體會，明眼志工也會看到。視障者自身不見得感覺得到參加讀書會的好壞。因此比照明眼志工的第三方角度觀察，或許會有些不一樣。因此研究者決定再試著瞭解參加過視障讀書會的明眼志工眼中所認為對視障者造成好處有什麼看法，好處愈豐富，對圖書館愈是有利，凸顯值得圖書館舉辦的價值。如果沒有實質上的益處，也沒有幫弱勢族群舉辦的價值。在此列出案例作研討：

(一) 明眼樣本 B:

「我覺得!他最大好處，第一個它就是說唸了那些書讓他自己會非常的快樂。然後再來就是有一個地方讓他們來，然後他們來這邊的話至少說有一些朋友可以聊聊天講一講心事啊，發發牢騷，真的很重要!」(明眼志工 B)

「你的觀察是這樣?」(研究者)

「對對對!」(明眼志工 B)

解析:目前為止發現視障者D以及明眼志工B都提到有一個地方可以讓視障者來，然後增加一些社交活動。顯示出視障者一樣也需要地方去，並沒有因為視覺障礙而停止對閱讀和社交的需求，長期的被剝奪行動對身體以及心靈都可能導致不良影響，例如視障者B訪談中透露出有看過精神科醫師的狀況。明盲讀書會的案例中發現可以有朋友聊天講心事，以及像明眼志工所提到，聊天講心是對視障者很重要。

(二) 明眼樣本 C:

「最大的好處!其實我覺得這邊…鼓勵他們走出來，然後他們如果說有其他的不外乎是讀書會裡面要讀的書，甚至於其他的，像醫療

啦或是按摩啊，或是其他的有聲書之類的，我覺得這個圖書館做得很好!因為可以讓他們可以接觸到不同層面的書籍。」(明眼志工 C)

解析:同樣是一個非常有價值的回覆，明眼志工 C 與視障者 D、B 一樣提到可以鼓勵讓他們走出來，圖書館也讓他們接觸到不同層面的書籍，成了一個視障者以及明眼志工可以交心暢談、閱讀書本的好地方。閱讀所展現出的健康影響不意外的廣泛。

(三) 明眼樣本 D:

「視障者最大的好處...就覺得像我們明眼人偶爾在聽對方講話不見得非常的專注，不見得每一件事情都記得很清楚；但是你的對象是盲人的話，他們就會把你每一句話聽得非常的清楚非常得仔細。也是...就是說跟盲人講話...讓我唯一...就是說以前所沒有辦法瞭解的。」(明眼志工 D)

「所以覺得對視障者最大的好處就是？」(研究者)

「我覺得就是聽...非常專注！」(明眼志工 D)

「嗯!非常專注！」(研究者)

解析:與視障者 B 所表示的價值觀相同，認為可以使人專注。明眼志工 D 提到視障者對每一句話聽得較為仔細，讓視障者可以專注；兩者不同點在於視障者 B 提到會運用讀書會所學知識到家庭上，對家庭也可以有幫助。

(四) 明眼樣本 E:

「能夠讓他們互相討論一些，不管是心理狀況生理狀況，或者是會(對)外界的一些觀感有所瞭解。」(明眼志工 E)

解析:可以發現，明眼志工 E 所認為是可以讓視障者互相交流一些心理或生理的問題，做為知識交流的方式；也讓視障者對外界有所瞭解，不會變得過度封閉。顯示出讀書會對視障者的好處是透過互相的討論使得在思辨上得到成長。

九、視障者以及明眼志工一同參加讀書會的好處

一般人很難有機會和視障者有這麼密切的接觸，因此研究者本身也就非常好奇，明眼志工再透過讀書會接觸過視障者以後會發生什麼感想，相信是很值得注意的經驗。讓明眼志工以及視障者互相不會有誤會，透過相處以後看看能否增加兩者間的瞭解以及互相的正面影響，對圖書館與讀者之間的瞭解有益處。在此列出有價值的個案來討論：

(一) 明眼樣本 B:

「我覺得付出是一種享受吧!然後在中間的話，因為你必須參加，你也要唸很多(書)…跟他們一樣念書啊!那你也會收到很多的那個…心理啊，心靈哪!心靈裡面你還是收穫很多…因為書你也要念書嘛!你還是會有收穫啊!你在聽他們講，然後你就是兩個收穫…對啊。啊你有付出嘛，對這個有興趣有付出，你感覺很好，覺得你自己是有用的人!」(明眼志工 B)

「會有這種感覺?」(研究者)

「有啊，有啊，有啊!...不是只是賺錢，花錢，賺錢，花錢。」(明眼志工 B)

解析:這裡可以發現有趣的地方，明眼人最初因為參加了讀書會志工，最後受到牽引，一同加減的閱讀。然後加上聽視障者的讀後心得，變成兩種收穫。表示圖書館服務變成可以專注在服務少數特殊讀者，間接服務其他讀者。節省資源但是兼顧服務效率，可以選擇不刻意分化成多個族群舉辦讀書會。

(二) 明眼樣本 C:

「最大的收穫…，其實你應該說可以從他們身上看到…很多…人性的…應該是說可以看到人性的不同層次，然後可以瞭解到他們的生活點點滴滴，這個真的不是我們明眼人可以…說，在黑暗中可以學習到的東西。可是他們卻是有辦法說，從看得到，到看不到那一段心理歷程，他們是一個一個克服過來的，這個是讓我佩服的地方。」(明眼志工 C)

解析:這是一個很有價值的看法。明眼志工 C認為可以瞭解到視障者的生活點滴，瞭解到視障者在黑暗中一樣可以學習。可以增進族群間互相了解和包容。從一開

始的看的見到之後看不見的心路歷程，如何一個一個克服過來到今天。畢竟考量到視障者經歷過失明的痛苦，要讓他們走出來不容易，值得圖書館好好想想推廣閱讀最終所求得的是什麼？顯示舉辦視覺障礙者讀書會可以讓讀者之間互相交流並成長。

(三) 明眼樣本 D:

「就是我剛剛說的，但是有時候跟盲人在一起，就是說，盡量要用聲音啦，不能用動作，像有時候我帶盲人去那個北醫…台北醫學院鋼琴演奏，結果演奏完了他的包包我直覺的幫…拿給他因為我想到他看不到我這樣動作比較快，後來 XX 提醒我你不可以動任何盲人的包包要讓他自己的包包要自己…就是說他自己去動這個動作，這是我以前沒有去想像到的。」(明眼志工 D)

「會看到他們生活的問題？」(研究者)

「嗯!對對，而且真的覺得他們每一個人都是胖胖的，XX 是例外因為滿瘦的。」(明眼志工 D)

解析: 明眼人 D 向研究者提到視障者們身形都胖胖的，有一個成員是例外。因此服務上只求方便捨棄人工很可能是毒。但是觀念和其他擔任志工的明眼人有所反差，因為其他明眼人志工會要求幫視障者注意隨身物品，以防被偷走或忘記帶走。而明眼人 D 或許是因為是保育員身分陪同另一位成員進來讀書會不久的關係，對視障者照顧方面有所不瞭解。

(四) 明眼樣本 E:

「最大的收穫就是說能夠幫助他們、引導他們，比如他們做不到的是我們可以協助他，還是說他有忘記的是我們可以提醒他。」(明眼志工 E)

解析: 與明眼志工 D 不同的地方在於明眼志工 E 是專門的志工，會提到明眼人甚至要提醒視障者不要忘記物品，基於看不見視障者本身就很需要協助。可以發現明眼志工因為這個因素凸顯參加視障者讀書會的價值，或者說圖書館也是。

十、明眼志工是否因為照顧視障者感到快樂而更願意參加讀書會

到目前為止不少明眼人都是以志工身分參加讀書會，而因為幫助視障者自身也獲利。研究者好奇的是，因為幫助視障者以後的快樂是否影響參加讀書會的意願？透過協助視障者而接觸了書本，在當中照顧了視障者，與視障者相處的快樂是否成為留住明眼志工的關鍵因素？以下列出有價值的個案來探究：

(一) 明眼樣本 B:

「這個也是啊！因為你來了以後你發現到說你有照顧到他們，你會感到快樂…相互之間，然後變成朋友。」(明眼志工 B)

「變成朋友？」(研究者)

「來了會跟你講…。」(明眼志工 B)

「而且他們那個視障者很多是很有知識很有智慧的，像那個 X 老師啊，啊你身體不好，他會跟你講要麼用怎麼用。」(明眼志工 B)

「就於是認識朋友以後，還會再給你一些…。」(研究者)

「沒有沒有，來這邊以後他們也是會喔！他們相互之間，啊就會討論說現在目前是甚麼狀況，身體什麼狀況他就跟他說啊你就要怎樣，比方說福利還是什麼他也會教他們，像我們 X 會長有沒有他們就會互相彼此，我叫車子啊…他就說要怎樣，互相在生活上有沒有互相討論然後互相那個，有一個什麼…就是幫助啦！啊你要怎樣怎樣要申請什麼他就會教他你要怎樣怎樣，就是有的人前輩會教剛剛視障的朋友…。」(明眼志工 B)

「後輩？」(研究者)

「對對對，是剛剛視障(失明)的朋友他會教他這樣子。」(明眼志工 B)

解析:因為感到快樂而留住人，成員相互成了朋友。成員間互相會交流健康方面或生活上的知識，顯示出圖書館舉辦明盲讀書會的效益。更意外的是，可以讓年長的視障者幫助剛剛失明的視障者；給予經驗幫助後輩，讓後輩有地方可以學習如何生存。不只是閱讀推廣，甚至有關懷弱勢的價值，圖書館得以利用書本幫助到人。

(二) 明眼樣本 C:

「這個唷!因為你…其實因為我來這裡的時候其實，他們其實，因為我年紀很…以他們的…應該是說這樣講，因為我接觸到的都是…大概是爸爸媽媽一代的那一輩了，所以他們對我其實也滿多的包容跟疼愛的。那…其實我會願意照顧他們，因為畢竟現在很多社會文明…，很多東西我們眼睛看久了到老的時候…也會，或許也會經歷到這一塊，對啊…所以我覺得只是讓我們去提早適應去瞭解而已。」

(明眼志工 C)

解析:明眼志工 C 表示只是提早去認識這一塊或許自身以後也會經歷到這一塊，不如虛心包容。然而視障成員年紀也都較為年長，因此在相處上比較會分享經驗給後輩。這或許也是一種明眼志工透過視障者接受到的一種益處，變成可以讓讀者之間互相交流經驗。

(三) 明眼樣本 D:

「我覺得，在我能力範圍內…我覺得我很願意，覺得助人為快樂之本，但是要在我的能力範圍內，不要說自己沒有辦法又勉強答應。就是說自己要先把自己照顧好才能有力量照顧別人，這個是我最大的座右銘。」(明眼志工 D)

解析: 案例中發現，明眼人 D 成員認為在能力範圍內都很願意幫助。是一個比較平衡的看法，也值得認同。就算是志工力量還是有限，案例中顯示出志工雖然可以協助視障者，但是還是存在個人因素。圖書館要考量到引導視障者、錄製有聲書、選書的作業上還是會依照志工的狀況和能力區別以維護服務品質。

(四) 明眼樣本 E:

「啊當然啊!對啊，就是當然覺得很快樂很高興能夠幫助他們，讓自己也覺得快樂。」(明眼志工 E)

解析:上述案例中可以看出，明眼志工隨同視障者參加讀書會，就是一個機會可以去幫助視障者以及讓自己也覺得快樂的機會。因此明眼志工以及視障者一起參加讀書會是不互相抵觸，而且可以提升品質。

十一、鼓不鼓勵一般人也和視障者一起參加讀書會

明眼志工親身經歷視障者讀書會以後，鼓不鼓勵一般人一同參加讀書會?畢竟在生活中要遇到視障者這類少數族群的機會不多，相處上或多或少會有些許不一樣。讓本研究好奇，明眼志工和視障者相處以後，是否在觀念上會有所轉變?並且鼓勵適度的開放成員。在此列出個案：

(一) 明眼樣本 B:

「有啊!視障朋友除此，他們應該來參加，因為你參加以後你到這個團體裡面，你很 join 在裡面，然後你會覺得他很快樂；然後而且你來了，你就聽人家在講什麼，也許你的那個…沒有很好，但是讀書有沒有…沒有很喜歡，但是你來這邊聽他們講你就很吸收。」
(明眼志工 B)

「光聽也是一種享受?」(研究者)

「也是吸收啊!你也可以講!他沒有限定說…讀書會沒有限定說一定要在這個課本裡面講，講到一點點就可以連出去了，就像那個電腦連結這樣一直連出去，所以我們這個讀書會非常好就是這個樣子。」(明眼志工 B)

解析:這項個案非常鼓勵明眼人一同與視障者加入讀書會。本研究認為還是要注意，視障者依賴明眼人的雙眼關注，在服務者的人格道德把關上要小心和側重。然而，認為在裡面可以聽讀後心得感想。雖然沒時間閱讀但是還是很吸收，明眼志工 B 甚至認為參加視障者讀書會最好的地方就是自由度。顯示出快樂的氣氛可以留住明眼人成員，不只是視障者。而且明眼志工也因為跟著視障者一起相處而增加了接觸書本的機會，連帶推廣給明眼人，受惠者廣泛，互不相斥。顯示出舉辦弱勢族群性質的讀書會可以帶動一般人一起學習。

(二) 明眼樣本 C:

「其實我覺得說…，我覺得應該是要加入會比較好耶!因為你看像社會上不是有很多明眼人去搶去騙那些視障朋友嗎…，我覺得那個是很不應該的，因為你不知道他們的生活有多麼的困難，因該是說

所有的身心障礙者都是生活上或是工作職場上是困難的，但是你來這裡讓他們得到了尊重。」(明眼人志工)

「就是比較有一種庇護的感覺？」(研究者)

「對!至少他們願意再去相信人。因為其實視障圈裏面的話…講白一點他們對明眼人的防備心很重!因為他們看不到，他們…因為他們看不到，他們不知道你是願意真心的幫助他還是說願意…還是為了某種企圖；還是有什麼目的來去幫助他們的，那你要…剛開始介入這一塊的時候，其實沒有他們的…對我還是有一種防備心。但是你慢慢慢慢的你要讓他去感受到你的誠意，他們才能夠卸下心房來跟你做好朋友，才會跟你說有什麼需要幫助或是買東西之類的才會跟你說我需要什麼需要什麼，他們才會願意…放下心防跟你做好朋友，可是我覺得這一塊是明眼人沒有辦法接觸到的東西。」(明眼志工 C)

「不接觸不會瞭解？」(研究者)

「對!」(明眼志工 C)

解析:在案例中發現到視障者對外界的不幸任感是存在的，甚至顯示了身心障礙人士的防備心非常重。因此圖書館面對弱勢族群必定要漸進式，使視障者感受到誠意以後進一步了解需求，接著繼續做改進。明眼志工 C 以自身經歷認為應該要讓明眼人加入，因為明眼人不瞭解身心障礙者的生活有多困難；甚至不惜去偷去搶視障者，而在圖書館所辦理的讀書會這裡獲得了尊重。視障者不相信人在於無法看出明眼人的企圖，因此心防比較重。是明眼人無法觸及的一個領域。

(三) 明眼樣本 D:

「我覺得更鼓勵明眼人要知足，像我不只跟視障者接觸，我還經常跟 XX 到龍山寺接觸一些街友。覺得有時候不曉得說他們這樣每天為了三餐這樣在那邊領便當，然後睡在街頭上被警察這樣趕，然後腳都腫起來都蜂窩性組織炎看得實在是…，就是我以前沒有認識 XX 以前我沒有想像中的…原來是…我沒有想像到這種人…還不少…啊有得人是因為消磨時間，就是說我現在是愈來愈適應。以前我根本沒有想到說去雙連…那個教會就是都是盲人啊，也是盲人，然後就覺得說盲人也是唱歌唱得很快樂啊。」(明眼志工 D)

解析:此案例中提到可以讓明眼人更瞭解自己。增加機會讓一般人瞭解到無法觸

及的那一塊地，藉此可以增廣見聞。至少以明眼志工 D 來說，與視障者接觸以後讓明眼人對人生有正向的理解。而且族群不只是視障者，而是也有接觸過一些街友，顯示出這樣的經歷有助明眼人增加對弱勢族群的同理心和認識。

(四) 明眼樣本 E:

「就是…明眼人跟視障者在一起可以互相互補。」(明眼志工 E)

「覺得可以互補？」(研究者)

「對！」(明眼志工 E)

「某些方面…我們明眼人看得到做得到的，我們可以用我們的眼睛來幫助他們看不到做不到的事。」(明眼志工 E)

解析：上述強調就是可以和視障者互補而鼓勵明眼人加入，可以用我們明眼人的眼睛來幫助他們。這裡顯示利他的精神，是一個鼓勵明眼人參加讀書會的原因，同時也藉此機會接觸書籍。顯示舉辦視障者讀書會受惠的讀者並不互相牴觸。

十二、明眼志工對圖書館辦理視障者相關的讀書會看法

瞭解視障者之後也看看長期參加讀書會的明眼志工看法，明眼志工與視障者一起參加讀書會的例子不多。更想知道有這樣經歷的明眼志工對圖書館辦理視障者讀書會的肯定以及看法。在此列出案例做探究：

(一) 明眼樣本 B:

「我覺得是很值得尊敬了啦！而且很值得贊同的，因為畢竟視障朋友你要找一個讀書會也不簡單哪，然後而且這個，我那個像啟明有沒有，像那個讀書會他們給他提供一個很好的環境，你知道嗎…。」
(明眼志工 B)

「啟明？」(研究者)

「對對對！他的環境非常的好！」(明眼志工 B)

解析:顯示出視障者要想找到一個讀書會不容易，提到了環境。畢竟對一般人方便的环境對視障者不一定友善，而且視障者的相關讀書會不多。不管是提供適合視障者的友善環境或者讀書會活動，圖書館是一個理想的推廣地點。圖書館可以兼備場地和人力提供的優點，給視障者一個友善的環境是一個明顯的存在價值。

(二) 明眼樣本 C:

「應該是…看法我覺得這樣子很好呀!如果說有一些民間的基金會或者是說有一些慈善團體能夠多多加入這種行業是最好的，因為其實像他們的話除了愛盲基金會之外好像沒有其他的那種事業團體可以捐贈他們，那變成說他們的資源上面也很少。」(明眼志工 C)

「人力呢?」(研究者)

「人力!人力、資產上面都一樣，因為他們其實…你看像我們啟明圖書館我們也經常，(總之現在)也沒有帶他們出去外面走走了…。即使說是出去遠一點的地方做個遊覽車去外面的話那種感覺對他們來說是很好的…。因為你會看的到他們…就是…出去玩的那種心態是完全不一樣的。因為他們會覺得說至少有人願意付出他們;付出時間跟金錢跟花力氣來帶他們。因為我們這樣出去玩是一整天下來，對…那我覺得這個方面的話是比較缺乏的。」(明眼志工 C)

「缺經費…人力。」(研究者)

「對!是缺經費跟人力都一樣。」(明眼志工 C)

「(會長)他很熱心!但是他會覺得說因為這邊的視障者都年紀有些稍長了嘛，那他希望有一些生力軍年輕的人進駐。」(明眼志工 C)

「這樣子。」(研究者)

「因為他這個讀書會才能夠永續經營啊!」(明眼志工 C)

解析:這項案例中顯示出當前讀書會的視障者需求，除了認為推廣不夠，導致各機關沒注意到。明眼志工 C 表示視障者其實很需要出去走走，但是越來越沒有經費和人力可以做到;視障者的行動力因為視覺的問題而被剝奪。明眼志工 C 表示

能出去接觸會在心理上有正面的效果；但是如果沒能接觸到外面，對身心都會有長期的不良影響。在這裡看到圖書館可以盡量投入資金和人力，多做宣傳才不會讓視障者不清楚有一個這樣針對視障者服務的圖書館存在。或者不知道有專屬的讀書會可以去，而導致視障者不知道有地方能接觸書籍和社交的狀況；明眼志工也提到希望有年輕一輩加入，不管是志工或是視障者。由此看出目前國內很難找到專門為視障者服務的圖書館，所需的投資也非常可觀，對視障者的容易有服務的死角出現。利用讀書會來服務視障者是很好的一個選擇。

(三) 明眼樣本 D:

「我覺得很好啊!像圖書館你看現在…今天樓上那個啟明都會為那個障礙…視障者解說那個電影，讓那個視障者的生活不會這麼無聊。生活上比較會有多種的選擇，加上樂趣，至少他們不能用看電影至少也能用聽電影(的方式)，尤其是那個 XX 講的那個電影真的是講得多采多姿。他不是講得像那個，這個樓上這個 X 老師講的有一種版本，如果說我是今天是孫子在講話他就馬上把他的那個語調改成孫子，那如果爺爺奶奶在講話他就一個人試著說好幾種聲音的方式來表達，讓視障者…聽得更…就是說更快的這樣瞭解，覺得滿好的。」

(明眼志工 D)

「讓生活變有趣?」(研究者)

「對!生活不會那麼無聊!」(明眼志工 D)

解析:雖然有注其他活動，但是會離題。

(四) 明眼樣本 E:

「我覺得這是一個很好的活動，因為能夠讓這麼多人，不管是明眼人或是視障者，都可以在這裡，大家聚再一起，互相…互相互動然後互相可以研討一些事情，心理上想知道還是說不知道的都可以一起來。」(明眼志工 E)

解析:不只讓圖書館做閱讀推廣，更成了朋友之間互動的地方。一個健康的休閒場所對於行動力被剝奪的視障者是一個很好的歸屬。凸顯出圖書館存在的價值，對於視障者來說有這樣一個環境可以出入是一項福祉；顯示出透過閱讀活動作為媒介，可以使人的生活增添色彩，也就像靈魂一般的存在。

十三、小結

目前為止，發現到明眼志工 B、C、E 是以志工的身分加入視障者的讀書會。值得注意的是，因為這樣，明眼志工也接觸了書本；不只是為了照顧視障讀者，也因此在一起閱讀、互相討論，表示圖書館可以運用最自然的方式推廣閱讀到民間。而且族群的接受度比較彈性，乍看之下像是視障者專屬的讀書會，但是讓明眼人也一起接觸書本。視障者 D 所做的表示，可以讓視障者有個地方去，就是一項需求，雖然視障者行動不方便。若說圖書館可以成為一個族群互相併存生活中，不為過。

在服務視障者之前明眼志工要先有認識，或許可以提升視障者服務。案例中出現的聲音，明眼志工 C 所表示；如果可以讓視障者可以出去走走，也是個不錯的選擇。取得視障者信任是一項要素，看不到外在事務又是弱勢族群，有擔心被騙的感覺，又無法依靠眼睛判斷外在事務，因此下意識在心中有一道防線，需要耐心和了解才能有效的協助到他們。

經歷過失明過程的視障者要走出來不容易，弱勢族群甚至要擔心被騙，又無法依靠眼睛判斷外在事物，因此下意識在心中有一道防線，服務這樣特殊的讀者，圖書館肯定要再成員的加入更謹慎的考量，避免安全上的漏洞。

同時可以注意到明眼志工 C 有提到需要生力軍進駐。明盲讀書會選擇長久營運，許多成員已經參加將近十年以上，也有老化現象，視障者 G 也有表示正在朝著招募生力軍此方向努力。管道對於視障者首先有啟明之音廣播、圖書館之間互相幫助告知訊息，對明眼人可以從海報、報紙、甚至捷運去推廣。考量到場地所能容納的人數不可能有求必應。但是圖書館可以增加視障者的讀書會舉辦，然後從視障學校、廣播、館訊的方向發聲，推廣讀書會閱讀。先建立閱讀的意願再做進一步建設，嘗試推廣視障者閱讀教育，從兒童、青少年、成人和老年等年紀劃分作宣傳，然後運用讀書會活動讓他們從一開始接觸到使用到最後認識，得到這樣一個取用資訊的場所可以去培養閱讀興趣，創造閱讀市場。

第四節 圖書館員訪談資料分析

該位圖書館員同時也是讀書會的專責承辦人，協助營運該讀書會已經有 10 來年的經驗，可說經驗豐富。和其他明眼志工一同相處很久。以長期經營來說，是一個很值得讚許的讀書會，訪談中看得出幫助過不少視障者度過失明的難關。透過舉辦讀書會服務這些視障者的同時也凸顯了圖書館存在的價值。能夠以讀者為本，豐富讀者生活。一步一步成長過來不容易，除了要視障者願意來，圖書館方也要幫忙營運。畢竟視障者看不到，非常依賴外界幫助。讀書會存在社交生活上的滿足。成為他們社交生活的核心，來圖書館不只認識知音，一代一代交替傳承經驗，長期發展。增加視障者對資源的取得管道。

一、讀書會的起點以及緣由

透過這個機會瞭解到最初啟明圖書館決定舉辦視障者相關的讀書會源頭。可以因為一個很簡單的突破讓視障者受惠至今非常難得。這項推動也讓這些成員使用圖書館資源。以下列出個案來研討：

(一) 館員樣本：

「我們讀書會喔，原則是我們開館是…83 年 9 月 30 號，啟明圖書館開始承辦。」(圖書館員)

「83 年開始。」(研究者)

「9 月 30 號。」(圖書館員)

「那…因為我讀書會就是因為每一個分館都有一個讀書會，包誇我們啟明分館，啊我們啟明分館比較特別就是…她跟別的館不一樣，因為她是全臺北市立圖書館唯一的視障圖書館，讀者是針對視障朋友的圖書館，所以我們因此才特別另外辦一個明盲讀書會圖書館。」(圖書館員)

「剛開始是 10 位左右，那是 88 年才開始。因為剛開始是一個王小姐，一個王小姐然後他現在已經離開單位，因為他那時候是一個臨

時雇員，那時候我們剛開始工作都很忙所以請王小姐來辦理這個讀書會，啊之後再陸陸續續由我來承辦。」(圖書館員)

解析:最初圖書館意識到自身是唯一可以完善服務視障者的機構。特別舉辦了讀書會，從 83 年開始到現在的經驗非常可觀，是長期經營的典範。更是一個傳承典範，一開始最早之前由一位臨時雇員協助，然後再讓圖書館員接手，互相支援；顯示出讀書會推廣在圖書館不至於有太多衝突，轉為主動，製造讀者群。

二、圖書館如何克服困難?

臺北市立圖書館啟明分館的明盲讀書會是長期經營，成長過程中勢必要遇到困境。作為圖書館舉辦視障者讀書會的先鋒勢必也要遭遇到各種未知的問題。如何一一克服，營運至今值得聊解。難能可貴之處在於可以運行十多年，所累積的經驗和毅力很可觀，十年間讓視障者有個地方去。在此列出所獲得案例：

(一) 館員樣本：

「喔!剛開始的時候因為人不多，推廣的時候很困難，那就從報紙啊或是捷運上的旺報啊，就提供出來說這邊有一個視障的啟明圖書館，就是以前啟明學校，改成為啟明圖書館，才從這方面慢慢進來，最近也有很多人知道說竟然有這一家啟明圖書館，這樣子，以前真的有很多人不知道。」(圖書館員)

「所以覺得是宣傳最…?」(研究者)

「宣傳，因為剛開始 83 成立的時候一般人都不可以進來，進來這個啟明圖書館，因為這裡只有視障朋友還有志工，來這邊幫忙志工的人才可以進來這個啟明圖書館；那…自從 90 年有一個新的主任過來之後，之前那個退休 90 年進來新來一個主任，他就想說一般那個視障朋友要跟明眼人的讀者多多接觸，外界，不要說是包在一個…包在一個小小的地方，沒有辦法跟外面接觸，(要)讓他們心胸能夠更開闊，所以才會 90 年 9 月 1 號才開放給一般人可以進來借書還書。」(圖書館員)

解析:從啟明圖書館所舉辦的讀書會也同時看到了圖書館的變革，是否因為也會

隨時代觀念而改變?明盲讀書會一開始就面對了一很直接的問題，成員不多，力量有限，因此第一要件是宣傳來茁壯。利用報紙、捷運之類的管道向外界發聲，才開始有人注意到原來有這麼一個根據地，可以讓視障者取用資訊。也因為管理者改變而使一開始的封閉走向開放，讓明眼人也可以使用視障圖書館。鼓勵明眼人瞭解視障者，兩方互相接觸以後試圖尋求互助。

三、讀書會服務特色為何?

圖書館提供讀書會服務是依著讀者需求而演化至今。因此選擇趨向的營運方式必定是一項生存下來的結晶以及結果。藉此圖書館可以瞭解，幫助視障者不是只求方便，而是要讓視障者有生活意義的感覺，從閱讀得到快樂。協助視障者的過程提升了圖書館的價值。以下列出所獲得案例：

(一) 館員樣本：

「側重的特色就是我們要鼓勵視障者多讀書，如果他沒有多讀書，就在一個小小的空間裡面，他會思想方面，會愈來愈縮小，所以沒有辦法跟一般人跟…思想一樣那麼的開闊，所以我們有…好像別的館有做一些網路的圖書館，可是我們這邊不大有做(網路)圖書館，因為有的視障朋友有的人還不會網路，我們這邊最高年齡有70…79歲快80歲，也有80幾歲可是去年才往生，他有來參加讀書會!所以我們的年紀都很大，然後學習電腦也比較難，說純粹來的時候我們都給他一些CD啊我們志工錄的CD片然後給他們回去聽，啊一個月兩次。」(圖書館員)

解析:館員表示所依循的原則就是多閱讀。圖書館員表示成員有年長者，電腦與點字一樣，又要從學會在到會使用的過程，所花費時間成本對於年長人士不合理。視障成員B訪談中也表示，視障者的健康影響讀書會延續，還要面對老化問題，不少成員因此對電腦學習困難。因此選擇不大規模使用網路的逆向服務思維，鼓勵視障者出來互動。館員的經驗中提到鼓勵視障者讀書以及和一般人做瞭解。失去視覺以後對外感知的管道改變，方便性也變了。因此尋求快速獲取的方式，以CD聽閱的有聲書管道撥放書單借閱。目前還是最方便、快速以及最主要的管道，對視障者量身訂做的概念協助，明眼人E同樣提到了此一健康問題影響讀書會。

四、圖書館協助弱勢獲得多少服務經驗？

今天啟明圖書館運行讀書會這樣的服務，便是可以透過閱讀推廣來實質上的幫到視障讀者。畢竟，圖書館存在就是有提升人民生活水平和素養的功用。在選擇推廣視障者讀書會這樣一個機緣下，給圖書館不一樣的服務讀者理念。就是給予對弱勢讀者一個好的環境去。以下列出個案案例：

(一) 館員樣本：

「有，我們辦理讀書會的時候，我們服務方面有多元化，比如說她每個月到樓上去…每個禮拜六，我們有放那個用心看電影，他們有時候會上去聽電影，然後聽一聽，對這部電影的感想他們也會在讀書會當中討論，這樣子，然後所以…還有我們每…應該兩年沒有辦旅遊，因為第三…三年前有辦一次那個宜蘭郊遊，他們對旅遊方面覺得又可以踏青又可以對身體很好，又可以讀書，所以多方面的，他們很喜歡這一塊，可是因為經費上的問題所以我們已經三年沒辦了。」(圖書館員)

解析：讀書會的運作經驗中更會彈性配合用心看電影活動，通融成員在讀書會討論中分享其他活動經驗。另外看到明盲讀書會甚至會配合讓視障者外出踏青的活動，也表示視障者接受這樣的方式。以閱讀作為核心，讓視障者可以有理由參加社交活動，避免孤立，圖書館則可以專注在服務。可見啟明圖書館面臨的困難之一是如何鼓勵視障讀者透過閱讀豐富生活，增加知識取用的廣度。

五、啟明圖書館如何招募讀書會成員？

相信不只是視障者，就算明眼人對於成員的招募也非常困難。也在第二項讀書會所遭遇的困境當中瞭解到招募成員不容易。成員看不到也意味著海報很難發揮效用，但是可以讓明眼人帶認識的視障者牽引或者說視障者的家人來讀書會，盡可能涉及推廣。最快速的就是靠廣播，視障者最方便直接的管道提供資訊，是目前可以理解的。以下列出案例作研討：

(一) 館員樣本:

「我們是…招募是有在那個啟明知音有撥放，我們每個月都會放一些啟明之音。啟明之音就是說我們每個月固定有錄一些資訊，放在啟明之音裡面。包羅萬象有那個養身的啦，也有廣播的啦，啊也有就是說英文的啦，就是讓他們多學習英文。然後我們裡面還錄一些最新的新書報導，新書報導在裡面還有錄一些下個月讀書會要讀的書單，都在啟明之音裡面。然後這一方面的 CD 給他們之後都不用再收回，純粹給他們，送給他們這樣子。每個人，一人一片有打電話來索取的人都會…有打電話來索取辦借書證的人，我們都會給他們一片啟明之音。」(圖書館員)

解析:上述發現，因為視障者主要依靠聽覺來獲取資訊，聽閱書籍的方式。因此圖書館會選擇在 CD 資源的取用上方便視障者，錄製新書報導或讀書會書單資訊免費提供給視障者。因為這樣視障者尋求圖書館協助，圖書館方也協助視障者讀書會運用廣播管道來擴大發聲。會錄製新書報導以及健康資訊提供給視障者在啟明之音廣播中聽到。

六、成員挑選方向

成員不只難挑選，甚至還要考量成員的背景以及圖書館方的人力資源、服務取向和經濟狀況。畢竟讀書會地點還是有限制容納人數，會有優先順序。考量明眼人還是視障者優先加入的狀況，諸如此類。畢竟會有明眼人多半是因為視障者需要引導，但是又要維持視障者人數，招收範圍必須有限度，控制不容易。以下列出個案作為參考:

(一) 館員樣本:

「我們挑這個當然是一定要特別在臺北市以內的，因為你超過臺北市的話他們要來根本就是不可能。除非說他們就剛好她們親戚家在台北，所以寄在…寄宿在親戚家然後隔天來參加讀書會，這一部分以前有一個現在比較少了。因為實在很不方便，所以我們的對象大部份都是臺北市的…以求安全因為如果外縣市來的話，我們也很擔

心他的安全。」(圖書館員)

解析:成員的挑選為了安全，基本上挑選的成員對象會以居住在台北市為主。看不見是引響視障者走不出來的關鍵因素，成了生活上、社交上、健康上的阻礙。因此挑選成員以所屬的縣市區域內為考量的重要因素。啟明圖書館運用閱讀活動幫他們突破，增加了閱讀的意願。是啟明圖書館舉辦明盲讀書會的個案經驗之中所看到的成果，值得學習。

七、對圖書館運用這樣的模式幫助弱勢族群有何看法

啟明圖書館所服務的族群為弱勢族群，服務性質上合乎視障者需求，也很難得。這樣的經驗中我們不難發現視障者因此受惠。而且受惠對象會擴大，即使是一個小圖書館還是可以發揮效用。研究者好奇，那麼一般的圖書館是否也可以照顧到視障讀者，並嘗試挖掘看法。以下列出例子來研討:

(一) 館員樣本:

「我的認為…所有圖書館只有…像中央圖書館盲人的圖書館，盲人…他叫盲人資料中心。中央圖書館的地址叫盲人資料中心，然後他們沒有辦讀書會。只有我們啟明讀書會有辦，我是希望說；他們也能夠辦!因為這樣子能夠大家多多切磋切磋，他們讀的書，或許也可以給我們臺北市立圖書館一些參加讀書會的人(的)書會更好，因為目前只有我們在辦而已，應該沒有其他單位再辦圖書館…視障圖書館。還有據我所知一個愛盲…光鹽愛盲文教基金會他們有辦讀書會，可能他們辦的讀書會跟我們不一樣，他們有索取費用，那我們啟明圖書館是完全免費。」(圖書館員)

「你們經費來源是完全…?」(研究者)

「經費來源就是CD片就是由我們館方提供這樣子CD片，那郊遊方面…我們就沒有辦法因為實在費用高出於CD片，所以沒有辦法做到太完美這樣子。」(圖書館員)

解析:館員表示雖然經費有限，但是啟明圖書館選擇提供CD片供視障者聽閱，也可以看到館員期待其他圖書館也辦理讀書會互相交流。公家機構甚至可以考慮試

著完全免費提供 CD 片等有聲書借閱給視障者，明盲讀書會讓視障者取得圖書的管道多一項選擇。甚至可以社交以及出來走走；讓各館的書籍使用提升，互相結盟讓視障者增加選擇，圖書館推廣閱讀可以比較無範圍限制。

八、贊不贊成圖書館辦理讀書會？

好奇館員是否贊同圖書館協助視障者在圖書館參加讀書會，以一個行之有年，經驗豐富的圖書館員來說。眼前所見到啟明圖書館從旁幫助扶植的讀書會是如何協助視障者活絡生活的過程，可以說非常難得。畢竟圖書館服務強調公平、公開、公正，原則上歡迎各路人士享用資源。嘗試挖掘館員的看法，以下列出個案的看法：

(一) 館員樣本：

「我贊成啦！因為不管…視障朋友他有多方面選擇嘛，他可以來我們啟明圖書館參加讀書會，也可以到(比如中央圖書館如果辦了)那個中央圖書館參加他們的讀書會，當然或許他們(中央)會辦得比我們更好，或許我們辦得比他好，他可以向我們學習，讓視障朋友有多方面的學習的地方，因為去中央圖書館，我印象…他好像在永和，永和的一個盲人圖書館，那是算新北市，那我們這個是臺北市，所以有兩家(的話)應該對視障朋友而言是更好的有個地方做選擇。」

(圖書館員)

解析：或許會有人認為幫助弱勢超出圖書館職責。但是這裡顯示，並不衝突，圖書館選擇讓視障者使用這樣一個專門的族群使用，一方面就有責任照顧到，即便是一般圖書館也會需要身心障礙輔具作為標準配備一樣。館員表示可以讓視障者多一項增添生活樂趣以及學習的選擇，對圖書館存在價值是好事一樁。

九、圖書館能在為讀書會加強什麼？

經過長時間在圖書館協助經營視障者的讀書會，想必館員有些期許或看法以及認為讀書會目前所欠缺的事物。圖書館可以讓視障者的閱讀生活增添色彩，也

是其他圖書館應該多考量的問題。以下列出個案研討：

(一) 館員樣本：

「…館方…當然就是經費最…最重要，啊當然因為經費不夠的話什麼都…經費沒有的話做什麼事都很困難的，我的感覺啦。當然，很多事也不一定說要有錢，像我們這個圖書館有志工在錄製有聲書，那有聲書這方面的志工都來自於愛心的志工。他們來錄製有聲書完全都免費，完全都沒有收錢，所以他們的時間也是有限。那我們是依照他的…錄製的音檔，把它拷貝成 CD 片，然後做成我們啟明圖書館明盲讀書會的書單。」(圖書館員)

「經費跟人力？」(研究者)

「經費的來源。」(圖書館員)

解析：館員表示經費來源重要，以讀書會推廣閱讀也許經濟，但也是需要一些運作的小額投資，目前明盲讀書會中午吃飯所訂購的便當就是一例。最後歸咎於錄音志工的需求，錄製有聲書讓視障者聽閱，實質上的人力需求，不是有了經費就可以解決。個案中表示志工的人力協助減緩了經費問題，因此也必須要感謝志工的幫助和奉獻。

十、對圖書館辦理視障者讀書會未來的期許

明盲讀書會是一個長期經營的視障者讀書會，看得出來有實力繼續經營下去，也值得推廣，並敬視障者也需要一個地方去。因此也藉此機會瞭解，目前圖書館方所預想的目標和看法。也可以推估未來發展方向將會是如何。以下列出個案研討：

(一) 館員樣本：

「更進一步…我們目前是很想在…一樣在啟明之音我們有 24 小時免付費電話專線，那上面也可以，視障朋友聽的人讓他能夠聽到這個訊息來參加啟明讀書會。當然啦，我們這個地方的空間不大，頂多可以…最多可以容納 30 個，如果超過 30 個就…做不下了，除非

每個禮拜一次的讀書會，可是這個…這方面實在…應該一個月兩次就夠了，可能要請他們到別的中央圖書館的讀書會或是臺北市立圖書館讀書會，因為有時候他們都會…有的人不一定說每一次都要來參加，這一個月的第一次的讀書會是由某甲，啊下一次的讀書會由某乙，這樣的切磋性就…或許會更好，這樣就參加的人就會更多。」

(圖書館員)

解析:圖書館員表示回到最簡要的協助方式，聽覺，一個不用再學習而可以快速得到資訊的方式。利用這樣的方式不斷的向視障者發聲，可以不受時空或地點的限制而告知視障者資訊。場地還是會因為大小有限制人數，但不是太大的問題；多有多的好處少少的好處，各個館如果能相繼協助，所能夠集結的人員就可以很可觀，而且兼顧品質。

十一、如何保護視障讀者的安全

比較特別的是，視障者讀書會所集結的成員基本上是弱勢族群。因此安全是一項必須考量的因素。如何讓成員在顯眼的位置，幫視障者注意隨身物品等等，此類經驗非常可貴。然而包括圖書館員在內的明眼人將會是如何以最基本的方式阻絕危險。研究者試著也挖掘有什麼是明眼人可以在這邊為視障者做的。以下列出個案研討：

(一) 館員樣本：

「對!那個讀書會的聯絡人員都是由我這個窗口，我承辦同仁窗口來進行…篩選!... 譬如說像上次有一個用心看電影有一個讀者，他是一個問題讀者，他看到我們視障朋友進來這個明盲讀書會，他也很想進來。他自己就走進來坐，然後我說唉!不好意思!我們這邊是讀書會不能進來。(問題讀者說)不是寫明盲嗎?他看那個(讀書會的)紅布條，(問題讀者說)不是明盲讀書會嗎?我也要參加啊!我說不好意思我們這邊是視障圖書館，所以由視障朋友優先，我們明眼人雖然寫明盲讀書會，可是明眼人都是志工來幫他們的，不是來參加的。」

(圖書館員)

「基本上都是來幫忙的?」(研究者)

「對!基本上都是來幫忙的，然後要參加的人要經由承辦同仁…篩選過…承辦的同仁篩選過才可以進來參加讀書會，因為怕…為了考量安全，因為視障朋友他們眼睛都看不到，你什麼人都要進來；這實在真危險，因為承辦同仁不一定是都在參加讀書會裡面，她(明眼人成員)有時候會去聽電話會去上洗手間做什麼，因為你沒有篩選過，萬一他的包包不見了!他的手機不見了!這也是個問題。」(圖書館員)

「等於是我們館方、志工就是負責這一塊要幫他們注意就對了？」
(研究者)

「對對對對！」(圖書館員)

解析:歸咎到看不見的問題，明盲讀書會很擔心被不友善的人士盯上，或著不小心孤立。因此圖書館員、志工所謂的明眼人成了保護他們的窗口，視障者有了安全感也比較能接受。相信就連一般人也是，安全的地方才值得去；如果創造了一個暗巷沒人應該往裡面鑽，甚至要避開。有時候甚至去上廁所或是聽電話，視障者一個人出去要是在不明顯的地方就很危險，因此廁所地點都要在讀書會看得到而且非常近的距離，呼救也才有人聽的到。因此在地形上多注意遠近和開放式的問題，不只是方便，甚至是安全問題。特別的是圖書館方對讀書會負責人的挑選，承辦人明顯有照顧弱勢的長期經驗和理念，並非暴力前科、人格問題者擔綱管理，可以說在館員的挑選已經決定讀書會安全以及長期運作的成敗。

十二、視障者讀書會所閱讀的書本範圍和選書概況

對於視障者來說，目前所瞭解到的視明盲讀書會屬於非常開放自由的方式進行討論和閱讀，成員也已經參加讀書會非常久。基於明盲讀書會是長期營運的狀況下不斷改進，所選擇的書種、營運方式是經過演化的結果。因此研究者好奇館方的認知又是如何。以下列出個案作探討：

(一) 館員樣本：

「我們讀書會的內容真的是包羅萬象，語文類的書也有討論然後宗教類的書也有討論，然後大部分都是小說類，他們都喜歡聽一些小說類的…小說類的書比較多，也有就是旅遊類的書或者是養生類的，

譬如說哪個醫生在講怎樣健康，那個也都有錄製，也都是考量在我們書單裡面。」(圖書館員)

「那我最後忽然想到一個問題，我一直很好奇，我自己啦!你的選書都是誰選的?」(研究者)

「選書喔!都是由我們成員選的還有承辦同仁選的。」(圖書館員)

「讀書會的書。」(研究者)

「讀書會的書，目前都是以我們啟明圖書館志工錄製的書單來最優先，如果我們啟明的志工沒有錄製好，那我們讀書會選擇的話我就會考量那個…台中的那一間什麼，清…清華大學，他們有聘請一些錄音志工在錄製，然後他們都是有錢的，所以他們的品質也算不錯，那我都會跟那個清華大學他們的承辦同仁，跟他們借…借書單，給我們讀書會的人。」(圖書館員)

「等於是和你、同仁或者有時後視障成員也可以投票?」(研究者)

「對!對!都可以。」(圖書館員)

「但主要是你?」(研究者)

「對，主要窗口是承辦同仁在承辦的。」(圖書館員)

解析:明盲讀書會強調自由度和廣度，因此書本包羅萬象，可以包含小說、養身、宗教以及旅遊的書單。至於選書也是一項學問，視障者依靠聽閱，因此會以志工錄製好的書做選擇，獲取書籍的管道先以館方為主，再以外界有品質的管道作參考。讀書會成員甚至可以投票選擇想看的書，因此閱讀書籍的取向會跟著成員嗜好走。不一樣的是讀書會選擇閱讀的書目，會以啟明圖書館錄製好的優先，量身打造，如果敢不上進度就參考其他有品質的資源，可以確保自身館藏不重複錄製有聲書也可以依照讀書會作為館藏參考作調整來供應借給視障讀者。

十三、小結

啟明圖書館員幫助視障者讀書會營運行之有年。在其累積的經驗和感想中發現到，圖書館舉辦讀書會服務讓視障者參加後對生活有正面影響。可以滿足視障讀者生活上例如與人接觸、獲取資訊、增廣見聞。甚至可以看到參加讀書會的明眼人同樣被影響，提升了接觸書籍的機會。從所獲得的案例中顯示出圖書館協助視障者將要面臨的有：

1. 安全問題:挑選地點的開放性和曲折程度以及遠近可以影響明眼人注意視障者安全。除了視線上明眼人比較可以注意視障者走動之外，讀書會地點離視障者住處不遠。或者至少可以有巴士可以讓視障者預約方便接送；步行路途不宜過度高低曲折，會增加視障者行走上的安全。認為環境不安全不好也就降低了視障者參加意願。並且對於出入的人士要管制和篩選，多加留意背景或意圖。
2. 場地挑選和安排:一部分算是延續安全。目前可以發現視障者需要叫小巴士接送來圖書館，因此可以先瞭解視障者住處分布的遠近，並由圖書館方的明眼人協助挑選和規劃路線。此環節攸關視障者安全和前往讀書會意願。盡量讓視障者至少叫的到小巴士乘坐。地點要讓視障者感到方便、友善、距離縮短，甚至在顯眼處，避免有死角，發生狀況有人看的到。這部分在視障者來說，對明眼人可說是完全要信任和託付。
3. 臨場志工的人力引導:視障者需要明眼人志工引導行走，不管是講手機、上廁所或者中途有事情都要有人引導走動，一方面也有人照顧安全。另外縮短引導的路線除了省時，也方便引導的效率。唯一要注意的是協助者不可以有暴力傾向或精神病，招募後同視障者相處上威脅到安全，不可不慎。要以緩和的方式在招募的時候就排除，例如需求以滿足或者招募額滿等不直接的拒絕。
4. 志工錄製有聲書:訪談中可以發現，視障者目前以聽閱的方式最為方便，讀書會也需要圖書館協助挑選、製作並發放有聲書資源給視障者使用。讀書會選書會以啟明圖書館錄製好的有聲書優先挑選作為閱讀書單，量身打造，比較不會有館藏資源被浪費，如果跟不上進度則可以參考其他有品質的資源，比較經濟和快速。有聲書提供上有這樣一個穩定的閱讀書單供應鏈。看得出來有聲書製作費時費力，啟明分館針對視障者讀書會的書單需求製作有聲書的典範值得考量。
5. 幫助推廣給視障者知道:視障者屬於弱勢族群，要是沒有圖書館方或者說明眼人的照顧，便難以運作。其中宣傳工作便仰賴圖書館協助，管道有啟明之音、

廣播、捷運、報紙，甚至可以與各單位聯絡，招募視障成員，才能挖掘出不知道有資源可以使用的視障者，因此推廣的動作還是要有，但是考量到場地問題，目前國內可供視障者前往的讀書會不多，因此也可以鼓勵視障者創立讀書會，多方面擴大。

6. 無障礙車輛提供:明眼人有公車，為何弱勢族群沒有。可以嘗試和無障礙車輛提供的管道合作一個固定的路線。(例如:多扶接送相關企業)
7. 注意視障者的心情:對於視障者來說，尤其是中途失明者，面對要從失明的狀況中走出來很不容易；要和明眼人取得信任和包容。如果要幫助他們，明眼人勢必要先在這一塊做突破，因為視障者所面臨的人生經歷不一樣，圖書館所要面臨的狀況也依著讀者取向改變。

另外，在啟明圖書館徘徊的過程中發現，照顧視障者可以同時照顧到老年人以及兒童，閱讀族群的照顧上有重疊；老年人也需要擴視機、放大鏡等輔具幫助閱讀。兒童也會跟著父母來這裡使用圖書館資源，有的甚至是爺爺或奶奶攜帶孫子來使用。這樣一個專門服務視障者的圖書館已經不是普通的圖書館，某種層面上像是一個庇護所或是專有的休閒場所以及專屬服務據點；在此看出圖書館推廣閱讀甚至對家庭也有正面的陶冶，這樣一個特色讓閱讀更值得受人尊敬。和在家中不一樣，視障者在此不只可以閱讀書籍甚至可以交朋友，貴為難得。

凝聚了志工的力量來幫助錄音、引導視障者，從中也間接影響明眼人接觸書籍，當中也意識到明眼人其實是視障者運行讀書會很重要的一群幕後工作基石；因此對於明眼人或志工的成員還是可以接受加入，但是圖書館方對於成員要有所篩選。即使是圖書館指派的負責人也得謹慎挑選，擁有對弱勢者長期協助以及同理心高或者高EQ風評者較為適任。弱勢族群所能參加的活動有限，在這裡看出圖書館辦理讀書會是難得視障者可以擁有一個可以交朋友和閱讀書籍的管道，而且可以針對需求製作有聲書；也發現到對視障者來說困難的不是讓他們坐在家裡，而是如何讓他們走出來，提升參加的意願，可以讓視障者的生活更健康。甚至看到了明盲讀書會這樣的例子，視障者前往的意願非常高，已經將閱讀視作生活中不可或缺的活動。因此圖書館也成了一個健康的休閒場所。

第五節 實際觀察

為求完整吸收啟明圖書館長期經營視障者讀書會的經驗，盡可能將有價值以及有趣的情況記錄下來。雖然人力有限，無法再做大規模的資料蒐尋，還是有受限制。不過本次所探究樣本，有助瞭解視障者讀書會營運概況，因此研究者也就親自參加讀書會進行記錄，為求攝取到真實狀況，過程不公開觀察者身分之後進行記錄，列出透過實際參加讀書會所整理觀察的方向，詳如附錄四、五、六、七、八、九、十、十一、十二。

目前因為活動地點於啟明圖書館內的教室為主要根據地。圖書館穩定提供了長期運作的基礎。可觀的是研究者參加到讀書會兩次出遊，第一次加入時有參加到龍山寺附近；第二次又參加到一次有紀錄的出遊，出遊次數上顯示成員不排拒辦理戶外活動。研究者將認為重要的狀況記錄分析，試圖瞭解視障者讀書會概況。以下列出觀察所紀錄的項目並分析：

一、讀書會運作相關

觀察後發現讀書會過程從開始到結束，在開始引導視障者進場地和讀書會結束時引導視障者回家是最忙的階段。過程較繁複的是明眼人必須協助視障者引導至廁所、負責讀書會起始準備和結束的階段。因圖書館此舉辦弱勢族群的活動中；志工的輔助有必要性。尤其是視障者，明顯特別需要有熱心的志工協助。研究者體會到不只志工人力要平均，場地距離廁所最好不要太遠，提升引導效率和安全性。相較於其他的活動，結束時各自離開的方式不一樣，必須以視障者引導為優先。讀書會當中討論氣氛因為成員認識許久，皆是以老朋友的暢談方式運作。

值得注意的是，之後在3月26號的觀察中成員將桌椅排放成I字型，承辦人表示這是過去排放桌椅的方式；成員坐在中間面對面，會長和紀錄一起坐在背對黑板的I字型頭端位置。讀書會承辦人在另一頭末端，在門旁邊擺放茶水的桌子讓兩位志工坐下，並隨時注意視障者是否行動上需要引導。這樣的安排方便視障者和讀書會運作，但是結束後要歸位，否則下一個場地使用者可能會不方便。有時候座位的安排也是會影響讀書會運作，位置太遠成員討論比較花費力氣大聲講話或者導致傳遞麥克風也不方便，聽心得的人也辛苦。引導視障者走動也要想方法排除路障，路線要穩定才方便。

視障成員行動不便，無障礙小巴士預約必須兩個禮拜前預約好。因此最大的

挑戰是視障成員的路程如何縮短時間和兼顧安全以及方便視障者，克服的瞭這項問題，現場運作已經成功一半。觀察從開始到結束發現引導視障者行走是最主要的協助，另外是幕後的有聲書錄製。啟明圖書館透過協助視障者，使得圖書館環境友善，讓視障者進出心情較為放鬆。

二、協助視障者概況

讀書會當中弱勢讀者依賴圖書館方協助。視障者看不見，志工的人力協助必須是同進退的方式。不管是發放點心、倒茶、如廁、講電話、視障者東西掉了或忘記帶走，都是由明眼人從旁照顧。讀書會人數目前雖然不多，但是觀察後發現；對運作上沒有一定限制。人數多，不代表品質好；人數少，也不代表有品質，很難以數量衡量好壞。因為成員當中有視障者成員，人數過多的話光是要引導視障者回家就是一項大工程。因此人數少品質反倒不見得差，明眼人反而可以照顧到視障者成員行動的安危。但是相反的，人數多，討論會更多樣；而且社交圈變大，有利視障者交友。在先前視障者的訪談中也看出，視障者也不排斥熱鬧，也曾經有 20 到 30 的成員，甚至在網羅新成員加入。就算視障成員人數多，明眼人夠多還是一樣可以協助營運。顯示出讀書會的運作彈性高，可以收放調整；人數要大要小，經營時間要長要短還是可以調整，各有利有弊。

如果想圖書館舉辦弱勢族群的讀書會或相關活動，可以先考量照顧的能力，畢竟一個明眼人一次只能引導一位視障者，品質提高。假如有 20 位視障者，而明眼人只有 3 位，對視障者的行走引導和安全理所當然容易疏忽，效率會降低，反之，如果明眼人也夠多，那一樣可以好好運作，而且人多變熱鬧，在先前視障者提到的全盛時期就可以應證。

因此明眼人的人力配置要跟得上協助視障者的深度，舉辦人數少的讀書會成員好照顧，但是會有討論較冷清的風險。成員多討論可以熱烈，認識朋友也多，但是需要的人力協助也大。因此弱勢族群人數愈多圖書館員、明眼人或志工就要夠多。不然久了容易疲累，不利運作。圖書館可以考慮以種類的量多寡來舉辦讀書會，成員數量少一些，讀書會種類多，成員少的狀況運作。但是圖書館如果人手不夠，不建議超出能力範圍。或者單一讀書會，內容自由度高，志工人數多一些，也是可以好好經營。

值得一提的是，在早期研究者有遇到協助視障成員回家的狀況，由於時間點過早無法確立，但還是附上陪同的狀況。時間點不再 2016/3/12 號，先前非正式

參加觀察到的案例：

1. 明眼志工會協助攙扶一位家住附近的視障者成員到家，路途 10 到 15 分鐘，出圖書館大門向左走 50 步在左轉走大約 50 步向右轉過馬路走向上波大約 20 步可以到該位視障者家門口到門口時視障者便會說可以了，接下來視障者就可以靠自身的盲用拐杖走入室內，對於家中環境熟悉，因此可以放心讓視障者走。
2. 其中一位視障者回家會搭捷運，走出啟明圖書館門口走 5 到 6 步過馬路，向右轉走大約 15 步到小巷子左轉走大約 5 分鐘到底；抵達路的盡頭右邊有一個便利商店，此時向左走 20 步就是捷運小巨蛋站，搭乘無障礙電梯下去，引導至電梯出去右方大約 30 步距離的捷運站櫃台。讓視障者提供要下的捷運站資訊給捷運人員，引導上捷運搭車便可以放行；捷運站會有專員在視障者所提供的車廂位子資訊，在想要下車的捷運站等待視障者接應回家，專員會直接在另一頭想要下車的視障者的車廂位子等候。

兩個案例的狀況是一位視障者住家就在圖書館旁邊，明眼人可以直接引導回家，地利上是最好的狀況。另一位視障者搭乘捷運，住處離啟明圖書館較遠；乍看之下不方便，但是捷運有協助視障者的引導，因此搭乘捷運對視障者來說還是很友善。所以不管是住家附近還是大眾交通工具都還是視障者會選擇前往地點的方式。案例顯示出地點遠近和環境給視障者的感受很重要。結合訪談的案例來看，認為環境給人的感覺夠好就願意前往的分別是 A、B、E 視障者。並且在這兩項觀察中的兩位成員分別是視障者 A 和 C 視障者，參加讀書會年資已經行之有年。

三、成員之間互動觀察

觀察中發現，到底讀書會成員的類型可以容納到何種程度的問題。種類愈多，需求愈多，圖書館必須考量自身能力。明盲讀書會依賴明眼人從旁協助，而如果成員中同時有視障者、精神病患者、兒童、老人或青少年等，照顧起來不容易；畢竟每種類型可能都需要獨特的照顧。但是成員之間基本上需求有重疊，相處上不會有太多困擾。但是在觀察中體會到唯一要注意的是精神病患者；問題讀者到哪都會影響運作，顯示讀書會成員篩選一定要注意。基本上明眼人都是志工的身分參加。啟明圖書館作為一個供應鏈，如果發現力量無法匹配就要控制人數，不然服務供應必定亂成一團。

明盲讀書會的經驗是依靠明眼人做志工引導視障者而得以運作。視障者人數可以多一些較為熱絡，但是要考量好視障成員的人數、種類、志工人數合不合宜，不然會造成困擾。可以考量需求的重疊，例如年紀大的老年人也需要用放大鏡、引導或擴視機等等。族群間還是可以嘗試交互再一起，但是考量影響到長期發展，絕不是照單全收。

觀察發現，明盲讀書會主要以視障者、老人作為主要人口；同時有行動不便、安危的問題。而當中如果有躁鬱症、憂鬱症等精神病的話卻會影響讀書會運作，引響成員心情、交流和參加意願，篩選上不可不慎。外在突然的聲音躁動容易嚇到視障者。另外，考量到成員宗教和政治立場也可能成為起爭執的問題並影響運作；因此對於成員的種類、彼此的包容性、個性挑選必定要謹慎。

慶幸的是，目前啟明分館的明盲讀書會風氣開放，或許是長時間經營而累積。討論內容自由度高且沒有忌諱，相處上沒有明顯不互相包容的問題。圖書館經營讀書會過程中，成員勢必要磨合，累積經驗；因此包容的心態是非常實際的核心態度，攸關長久運作。另外，可以發現讀書會開始之前，成員會聯絡作為讀書會承辦人的資深圖書館員，顯示圖書館員是主要的推手。然而讀書會由視障成員當會長作為次要領導人引導讀書會運行，這兩者職位對於運行讀書會的質量佔據很大。因此必須每次都準時到場，也注意到不管是明眼人還是視障成員遲到率非常低。

四、面對安全問題

基於讀書會成員以及啟明圖書館所服務的對象為弱勢族群，難免看到一些潛在和必要的需求。圖書館員、志工以及明眼人扮演了維安的角色。雖然不是維安的專業人士，但是可以幫忙瞭解參與者的背景以及注意可疑人士出入和視障者的隨身物品。畢竟視障者看不見外在狀況，難以判斷危險。因此觀察中不斷的認識到視障者會需要明眼人保護；有時候也有老年人或者兒童一起出入視障圖書館，可以說弱勢族群集於一身，是辦理弱勢族群讀書會或者這類圖書館特別要注意的狀況。

就像兒童一樣，在外面稍有不留神便可能被趁虛而入。因此對於有能力的館員以及明眼人都必須互相有共識來守望並防範進出的可疑人士。以啟明圖書館的例子來說就是盡量在顯眼的位置活動，空間不會太大，因此人力就算少也可以有效率的注意周邊狀況。例如，另外一對看似夫妻的兩位成員在之後經過訪談才瞭

解原來該名女性是男方的保育員，不方便再過問，但是觀察其狀況推估有可能是智能問題。而且事後的訪談中發現該為保育員因為不了解視障者而有諸多負面案例不適任的觀念。

造成視障者安全最大的原因就是視障者看不見。特別的是明盲讀書會成員更存在年長者。不管是擔心東西被偷、被搶、不明人士進入，皆無法自行判斷狀況。有時候甚至擔心忘記拿東西走，顯示出明眼人或者志工的存在都有其必要性。尤其是圖書館員作為提供場地和人力的依據，對於明眼人的招募不管是館員、志工、明眼人成員都要謹慎。圖書館方成為一個視障者讀書會的安檢門；可以過濾不友善或者不適合的成員，是一個天然屏障。觀察和相處過後也發現到精神病患者要謹慎考量，會不會對成員造成困擾。以上不合適的條件，不管是對內部或外部，都要以婉轉的方式斷然拒絕，不然不利讀書會營運、發展和安全。

五、場地的挑選和規畫

創造一個友善的環境不容易。圖書館受使用者需求影響而改變，常常要顧慮使用者的狀況。然而視障者看不見，全仰賴明眼人協助。地點挑選對於視障成員是一項要緊的事；攸關參加的意願，也攸關安全。目前啟明圖書館提供的場地和路徑不會太曲折或者遼闊，視障者熟悉地形，感覺的到環境友善。和訪談中視障者E對於讀書會地點和環境的感受狀況相符合，有助提升視障者前往意願。除了地形不可以太多曲折以外，也要是圖書館員以及明眼人經常出入的地點。一開始以為場地不大是一項缺陷，觀察後發現反倒有利引導和注意安全。另外就是行徑路線至其他地方較短也不會曲折，一樣有助對視障者做引導。

觀察中發現，視障者依賴外界的協助。因此不可以挑選太過偏僻的地方，不然很容易成為匪徒以及詐騙的目標；啟明圖書館當中甚至有視障兒童和銀髮族出入，萬一出狀況也沒人注意到。畢竟地點的挑選可以反映到安全和成員參加意願。所以在地點挑選上，要盡量是有圖書館員或志工出入的地方，視角要明顯、開放，才可以看到可疑人士或者萬一視障者跌倒有人注意的到。另外顯示出，距離縮短可以節省引導視障者的時間，有助引導視障者出入講電話或如廁。

觀察中也可以發現小巴士是身心障礙者會依靠的一項外出工具，視障者會事先預約好無障礙巴士前往圖書館，在圖書館的正門小廣場中看到小巴士接送往返是常態。因此在交通上至少要考量到車子的進出，下車時也要有明眼人志工或圖書館員協助引導視障者出入。值得一提的是讀書會承辦人本身也是身心障礙者，

因此也會使用小巴士往來；顯示出需求重疊，可以多重照顧到弱勢族群、讀者甚至館員。

六、圖書館協助視障讀書會的深度

目前館方所提供的幫助最主要是有一個專責的圖書館員擔任讀書會承辦人，並且負責選書、擔任主要聯絡人、提供書目資訊、發放視障者專用的有聲書 CD 以及與其他明眼人注意視障者安全。不只是圖書館方，由於視障者出入的地點也有志工和明眼人出入，因此如果發生狀況比較能協助到，例如跌倒、失去方向感、擔心東西遺失或者有事想詢問。另外，啟明圖書館所提供的核心協助是有聲書錄製和發放、提供場地、志工人力和宣傳。圖書館所能提供的協助依照各館規模會有限制，超過的話品質會降低；明盲讀書會因為人手配置剛好，發展演化久，因此運作起來沒有太多問題。

從這樣的協助方式來看，讀書會其實非常的經濟；可以試著小額運作，並且帶給視覺障礙者一個很好的去處。啟明圖書館成為健康休閒場所，可以鼓勵視覺障礙者走出門散散步；要能引導視障者出門活動不容易，畢竟視障者進出不方便。選擇在家裡休息也未嘗不是壞事；不過透過圖書館這樣的協助有利增加視障者參加意願，讓視障讀者的生活中多了一個選擇。間接提升圖書館的作用。

目前觀察到啟明圖書館對明盲讀書會的視障者的幫助較為直接，例如引導、招募錄音志工、引導志工、提供友善場地、注意安全五大方面，目前也朝著新進成員招募努力。視障者活動能力因為視覺受損而被剝奪，健康狀況是明顯的問題；因此視障者也自然會找尋這樣一個出口作學習，選擇友善的環境來活動。明盲讀書會可以交朋友，圖書館可以運用讀書會推廣閱讀然後活化讀者生活的方式。

七、安排出遊活動概況

個案中顯示舉辦讀書會不只催化閱讀習慣、協助弱勢族群，觀察中顯示還可以變成一個交友的媒介。目前參加明盲讀書會的受惠者不只是視覺障礙者。雖然時至今日因為經費和人力問題，啟明圖書館沒有辦理視障者出遊的活動。但是對於明眼人此次相約出遊可以得知，視障者讀書會同樣也可以幫助明眼志工和朋友

聯繫感情，對身心健康提供正向的生活回憶。

觀察中發現成員出遊的好處在於可以讓成員出來走走，再來就是與朋友聯繫，增加社交活動。讓一般明眼人瞭解到，幫助視障者閱讀的同時卻也豐富了明眼志工的生活。明眼志工成員利用讀書會結束以後的時間出去逛逛以及吃飯聊天，藉此聯絡感情。顯示出圖書館藉由讀書會不只是催化閱讀活動改善社會風氣，更能夠幫助弱勢族群，或許也是圖書館造就的高等樂趣。

從觀察中可以瞭解到明眼志工參加視障者的讀書會兩者是互相獲益的狀況。不只是增加了明眼人接觸書本或弱勢族群的機會，也讓明眼人增加了社交的機會。此次出遊參加輔具大展，增加對弱勢族群的瞭解和學習。視障者需要明眼志工引導，好處相對居多，可以一起閱讀書籍以外還可以相約出去散步。因此不需要過度的標籤族群，而是要將該讀書會視為應該存在的讀書會，平等看待，只是成員需求和性質不同而已。

八、引導視障者必定要面對的問題

視障者成員除了行動不便之外，因為愛喝茶常常跑廁所，活動流量並未減少。值得注意的是因為雙眼失明，明眼志工要幫忙注意有沒有將隨身物品都帶走。引導視障者的時候明眼人要在前方移開障礙物和注意路況，順便口頭提醒視障者留意門檻或路況。志工與導盲犬差別在於可以溝通並協助。觀察中顯示志工人力不可或缺，才會方便視障者運行。引導、提醒、注意路況和配合視障者走路速度的默契都是要拿捏的問題。當中發現視障者看不到經常會讓廁所非常不清潔的問題，應增加清掃廁所的規律或者改善輔具。觀察中體會到協助引導不只增加視障者的信任，更是注意視障者安全的一個管道。目前不管是啟明圖書館員或是明眼志工都會共同幫助視障者。

目前研究整理出八個方向做觀察記錄，為的是瞭解啟明圖書館協助視覺障礙者的經過。基於國內圖書館舉辦的視覺障礙者讀書會不多，因此侷限在臺北市立圖書館啟明分館。觀察的案例中發現，舉辦視障者的讀書會是依靠明眼人才能運作，運作需求實在和直接，需要引導、協助遞送麥克風、注意路況、錄製有聲書、注意安全，表示人力的需求很可觀。唯一可惜的是目前讀書會沒有較為年輕的視障成員或女性視障者存在，明顯有斷層，因此在成員的招募上是未來努力的目

標。

九、小結

個案中顯示讀書會運作門檻不高，即便是小規模短暫的營運，一樣可以帶給視障者合適的閱讀環境。啟明圖書館選擇長期經營，累積經驗，逐漸影響視障讀者以及明眼人願意選擇長期閱讀，隨時間增值擴大。

目前最明顯也是最實際的問題就是舉辦視障者讀書會的話，明眼人成員也不可或缺，志工以及圖書館員的力量是運作的推手。可以說是一種完全需要人力輔助的閱讀推廣。視障者看不見，因此出去講手機、上廁所、倒茶、訂便當、給予點心或者引導視障者坐上預約要搭乘的無障礙巴士，全都是由明眼人在旁邊輔助。因此考量舉辦視障者讀書會便不能忽略明眼人成員的存在，而且比例要佔一定的數量，不然協助視障者會變的供不應求。

引導視障者行走一直是讀書會運作過程中不斷要面對的問題。有趣的是，多數視障者選擇不尋求導盲犬協助。畢竟讀書會當中有志工以及館員協助注意安全，並且啟明圖書館的安靜環境對於視障者也比较友善。因此導盲犬不是第一選項，訪談中甚至得知通常是基於經濟上的原因才可能選擇導盲犬。視障讀書會引導大致分三個區塊：

- (1)來程:家中到圖書館在引導至讀書會場地。從視障者從家中坐小巴士到圖書館下車，要接著引導至讀書會場地。
- (2)讀書會運作之間:經常要引導視障成員上洗手間。另外其他瑣碎的引導，例如發放點心和茶水、傳遞物品、注意丟失物品、帶出去講電話、幫忙複製有聲書檔案至有聲書裡面。
- (3)回程:視障者會等待預約的無障礙巴士到圖書館。預約的時間一到車子便會就位，明眼人成員會幫忙引導至車上，上車前會先和司機確認接送視障成員的名子，確保沒有承載錯人。

綜觀了一下讀書會的運作狀況，地形不可以過度曲折或太遠，人力需求大，

使用的有聲書資源選擇以本身圖書館製作的優先使用。在圖書館提供明盲讀書會經費和人力稍微多一些的時候，曾經嘗試戶外旅遊。在訪談和觀察發現出遊要叫遊覽車搭載視障者，如果只有明眼人互相約出去的話就不用。地形上，距離住處夠近的視障者會選擇徒步前往，路程遠的成員選擇預約巴士乘載來縮短時程。確實還有諸多問題尚待釐清，服務的深度、有聲書製作、人力招募、安全問題以及科技應用的範圍、深淺和優劣之處；但是不可否認，已經在啟明圖書館身上看出了一些端倪。

第五章 研究發現與討論

經過研究者自身參加讀都會觀察以及訪談的方式，發現因為服務對象是弱勢族群，由於族群之特殊，難以親身體會到他們的經歷和需求；導致不瞭解而產生不諒解、恐懼甚至歧視的眼光，在訪問和觀察以後證實這樣的問題確實存在。目前只得以透過瞭解啟明圖書館的成長經驗，嘗試學習其逐漸改良的方式，量身打造一套真正有助視障讀者的服務。個案中發現圖書館為視障者舉辦讀書會不只讓視障者閱讀、討論心得和交流經驗，甚至讓明眼人也不知不覺地從中受惠。

第一節 研究發現

啟明圖書館協助視障者舉辦讀書會的優點在於能夠讓不只一個族群受到服務；其他有類似需求的讀者也能夠一同受惠的閱讀環境，並不相斥。雖然明盲讀書會當中的視障者的成員年紀沒有看到 30 歲或更年輕的成員，但是基本上的需求一致。引導和協助上比較沒有受到年紀的干擾。反而性別上有比較明顯的區別，目前明盲讀書會視障成員以男性為主流。經過瞭解，本來也有女性成員存在，因為事過境遷，基於各種身體或個人因素而減少。

一、 舉辦視障讀書會的益處

舉辦明盲讀書會對啟明圖書館最大的好處在於穩定的做閱讀推廣。綜合訪談和觀察可以看出不管是對明眼人還是視障者互相都有受惠。確實，如果花費了寶貴的資金、時間和人力卻沒有收穫很不實在。在此將根據所得知的案例和觀察結果列出啟明圖書館辦理視障讀書會產生的加值、貢獻和影響的地方如下：

(一)對圖書館營運產生的影響：

1. 以最自然的方式推廣閱讀，提振閱讀風氣。改善族群對立思維，防範排擠，間接保護弱勢族群。
2. 透過選書來檢視館藏的不足，近距離蒐集讀者需求。
3. 擔任健康的社交場所，增加圖書館的附加價值。不會只是一個藏書的冷宮，而是可以協助提振知識交流的核心地點。
4. 證明圖書館有協助推廣終身學習的存在價值，對國家的利益和貢獻有長遠的影響力。
5. 聚焦協助視障者，同時卻間接照顧了其他弱勢族群，因為讀者之間出現需求有重疊的狀況。透過服務單一讀者群間接擴大服務範圍到其他讀者，存在製造讀者群的功效。
6. 增加圖書館視障資源的使用機會。

(二)對視障讀者產生的影響：

1. 案例中顯示，讀書會甚至可以幫助視障者從失明憂鬱中走出來。尤其成員是以中途失明者居多。
2. 視障讀者得到一個健康和安全的場所，圖書館可以直接控管狀況。

3. 基於生理因素，相較於一般讀者參加的活動阻礙大，交友不易。可以製造族群間互相認識和交流的機會。
4. 取得天然的友善環境提供照顧。圖書資源的使用和行動上如果有困難或問題，可以直接尋求館員協助和建議。
5. 培養閱讀嗜好，閱讀絕對是視障者可以參加的休閒活動，可以透過圖書館來滋養生活。

(三)對明眼人產生的影響：

1. 和視障者一同參加讀書會可以培養閱讀興趣，因為當志工也增加了接觸書本的機會。
2. 透過視障者的讀書會，增長參加戶外旅遊的意願。明眼人之間因此形成好友關係，時常出去遊玩。
3. 透過協助視障者來充實生活，培養良善意志。
4. 和視障者相處以後，助長正面生活態度。
5. 同樣也可以在此交朋友，而且不只侷限明眼人。
6. 藉機瞭解視障者的需求，學習包容弱勢族群。

所謂，久病床前無孝子；因為社會成本難以支撐。假如圖書館可以讓身心障礙人士有個去處，提供了天然的保護和照顧，是否對家庭、經濟、人倫釋放了一些壓力？觀察當中發現明眼人隨著視障者參加讀書會，明眼人也接觸了書本，製造閱讀機會，久了也開始一同閱讀。證明受惠者廣泛，運作隨時依照需求調整、改善；可以長久經營。不只以自然的方式將書本帶入讀者的生活中，也將良善風氣也一併帶入，是雙重的獲利。因此舉辦視覺障礙者的讀書會，也是間接的促使兩種以上的族群進行閱讀。

二、 志工加入視障讀書會的必要性

舉辦明盲讀書會絕對依賴人力協助，需要志工從旁引導運作。例如，常常遇到視障者要上廁所，明眼人配合引導。其他像是幫忙留意隨身物品，視障者容易忘記把東西帶走；或者麥克風需要傳遞、訂購以及發放便當、注意可疑人士出入、跟接送的司機溝通和引導至定點的人力協助，都是必定要遇到的問題。個案中證實明盲讀書會仰賴明眼人協助運作，因此吸收明眼人成員參予確實有其必要性。另外發現也可以穿長袖衣物，因為視障者經常要抓握明眼人手臂讓志工引導，怕造成尷尬這是一個方法。

然而，除了視障者的行動，令人擔憂的安全問題，也是依靠館方、其他資深明眼人協助視障者過濾不合式成員。本研究者加入後發現，由於組織成員以弱勢族群居多，對外來人士會有防備心，是正常現象。館員評估加入新成員的背景是否妥當，是本研究者認為正確和必要的行動。為此，啟明圖書館採取的主要對策是將相關參與成員的條件和背景，都由負責的館員統一檢視，而其他明眼人也會一起從旁幫忙觀察和篩檢注意可疑人士。原則上明眼人和視障者距離不遠，規劃於明顯位置，方便照應。

特別的是，在此個案中，視障者皆是男性而且多半年邁，志工雖然大部分是女性，但是明眼人與視障者的人數比例並未有相處的問題，很可能是因為跟視障者形成老朋友的關係。因此再引導時讓其抓握，以及引導至廁所如廁，目前不構成問題。但是如果面對更年輕一輩的女性視障者，估計如果是年輕女性視障成員的狀況下，更須要由明眼人的女生志工引導或者所謂媽媽等級的才能帶到廁所。成員以弱勢族群居多，考量到安全因素，離開的位置設於人多以及距離讀書會不遠處。然而，僅以此個案來看，讀書會負責人也是位女性，而且是一位資深圖書館員。本研究者認為可以好好思考，以這項個案中的領導人性別、年紀或人生經驗；是否作為核心領導者，對於此類讀書會可以增加安全性？或者說對於年輕女性成員吸收更為彈性？

目前因為只引導男性視障成員如廁，沒能見到引導女性視障者如廁的經驗，是本研究缺少的部分；但是在女性視障成員的幫助方面，原則上，與上述男性視障者大致上如出一轍，最主要就是要由女性明眼人接手引導便可以。基於視障者看不到，環境維護、行動以及安全完全仰仗明眼人運作。例如，地上的水澤容易造成滑倒、視障者常常會有東西忘記拿，地上如果有穢物以及垃圾會造成行動阻礙。必須時常注意環境清掃和移除障礙物，才能減少運作的困難。

經過上述觀察和相處以後發現這些都是依靠明眼人注意的問題。因此不管是以志工、讀者或者圖書館員身分的成員加入，都對配合讀書會的運作有幫助和必要性，唯一要留意的就是，對內或對外部新成員加入是否合適或安全。

三、 運作效率隨時間成型

每位成員都可能對該讀書會產生某種程度的各別需求，從視障者 B 的訪談個案中便發現到他甚至有看精神科醫師來幫助走出來，需要活動讓他集中精神。過程中討論主題或長短不斷變動，這種狀況下為了兼顧個別需要產生運作上的挑戰。

然而，討論原則是盡量讓視障者發表，通融視障者交流生活經驗。在訪談中，明眼人 B 也提到可以讓較年長的視障者給予剛剛中途失明的視障者經驗和陪伴，對剛失明的人來說變成一個很好的協助管道。可以看出，明盲讀書會的閱讀討論，盡可能訴求無範圍的彈性運作，確實得到多方面的效益。

另外，視障者 B 的訪談透露出對討論時間拿捏特別要求的看法。目前為止視障者 B 對時間看法較明顯重視；認為成員人數多有多的好處，少也有少的好處。兩個極端的狀況在視障者 B 和 D 都可以看到。視障 B 表示人多熱鬧，視障 D 表示發生過都沒看書的狀況，狀況冷清，出現運作問題。依據明盲讀書會的經驗歸納，列出其運作原則：

1. 開頭由讀書會會長帶動，沒到場就讓副會長帶動，如果副會長也無法到場就讓輩分資歷高的開場。
2. 原則上發表以視障者優先，明眼人從旁聊天討論居多，主要是協助引導。
3. 讀書會人數較少，視障者通常一個可以談 10 到 15 分鐘。熱絡的話時間更長。
4. 成員當中存在資歷久的視障者在討論上比較不會冷清。
5. 基本上成員都是至少讀過書以後對某些部分依照個人背景經驗有所感觸。並依個人意願挑選有興趣的部分拿出來討論。討論內容是依照成員自身選擇的，並非完全指定一個主題，會保留彈性。
6. 如果真的討論時間過長，由讀書會長做提醒。
7. 選擇快速發表心得，當所有人都發表完以後，還有很長的時間可以再做補充和擴大討論。

目前為止，明盲讀書會對於時間拿捏得很準確，或許是因為參加者的經驗和資歷長久，人數暫時無過量的狀況，成員之間默契已經到一定程度。因此讀書會如果是永續經營，會隨時間經驗累積變得較有效率。但是如果是短期的，例如暑假或寒假舉辦的短期讀書會，或許狀況又會不同。明盲讀書會營運相當長的一段時間，成員之間已經是老朋友，固定來此相聚；這樣的情況下互相配合，沒有透露出運作上太嚴重的問題。顯示其運作效率隨時間沖刷成型。

四、視障者讀書會地點的挑選

推廣視障者讀書會，必定會遭遇交通問題。訪談中得知，生活上的不方便影響參加意願，視障者缺乏行動能力，因此身體狀況也普遍不好。但是結合訪談以及觀察的個案中顯示，環境好，圖書館照樣成為他們的生活首選，關鍵在於要讓視障者喜歡。在視障者 A、B、E 訪談明顯顯示地點的挑選有助提升參加意願，另外也攸關安全。雖然讀書會地點受限在館內，但是內部的樓層或路線一樣存在交通問題考量範圍內。視障者交通問題要盡量注意：

1. 路線盡量位於人稍多的地點，發生狀況的時候有人可以照顧，盡量不要孤立視障者。
2. 無障礙專車載到圖書館定點放下視障者後，從該定點到讀書會定點不可以太曲折或太遠。
3. 讀書會開始前一定要注意有無路障，地上水澤。
4. 規劃讀書會場原則上離廁所不要太遠，至少要聽的到呼叫，才不會有死角的危險。
5. 視障者容易被有心人士盯上或詐騙，推薦路線時要挑選背景較不複雜的地方。

地點往返考量適宜，不只對視障者，同時有助明眼人節省時間和體力，提升管理和運作效率。由於使用的讀者不只是視障讀者，啟明圖書館內存在兒童、老年人以及視覺障礙者，弱勢族群容易有安全顧慮，因此做為館員必須時時注意可

疑人士。為了方便管理，地域的選擇上要隨時有所警覺，盡量開放式，如果發生狀況會比較有人注意到。地形路線不會只是方便取向，而是要強調安全。總的來說，根據上述得知的原則和因素，舉辦視障者讀書會之前，對於動線和路況預先有瞭解，有助提升視障者參加意願以及讀書會運作。

五、 讀書會的輔助工具

基本上除了地點的問題，讀書會還需要準備一些工具當作輔助。從啟明圖書館的經驗中得知，輔助工具需求不算多，但還是會用到。談到輔具難免會擔心是否大量消耗經費。目前評估，會用到的工具基本上不會貴重，甚至有些輔具啟明圖書館本身就已經擁有了，例如麥克風或有聲書就是館藏之一。以下歸納啟明圖書館所使用器具：

1. 可以考慮準備鋼杯、紙杯、茶壺等茶具。其中，視障者會各自再帶自己的杯子來使用，直接寄放，但是清洗由館員以及志工幫忙。
2. 使用鋼製筷子，同樣是由圖書館發送，各自在用油性筆寫上姓名以供辨識。
3. 專屬明盲讀書會布條，由館員開館時幫忙拉上，經過的人才會知道裡面舉辦的活動是什麼。
4. 準備麥克風協助發表心得，視障者依賴聽覺聽心得發表，並且傳遞由明眼人幫忙傳遞。
5. 預備音樂播放機，讀書會偶爾會聽音樂，因此可以先備著，很可能要使用到，同樣由明眼人協助使用。
6. 訂購便當相關的資料夾。當中一起吃飯聊天是常態，會有各家便當店的資料，在開始前由館員以及志工詢問然後登記，訂便當再中午發放進食。
7. 館方請錄音志工協助錄製讀書會要用的有聲書，提供視障者使用。但不一定是絕對，有時候直接使用現有館藏的有聲書。
8. 茶點準備，明盲讀書會常常會像是在樹下泡茶聊天一樣進行。讀書會承辦人，通常會準備好茶點讓所有人享用。

會使用到的配備大部分再啟明圖書館就可以取得；基本上館方只要提供櫃子存放物品。因此對於視障者讀書會的運作上還沒有明顯的大問題。然而，輔具沒有看到任何明顯防身設備，例如防狼噴霧、電擊槍或棍棒。或許沒發生事情會絕得這樣考量較為誇張，但是，居安思危；有備無患，啟明圖書館員假如選擇配置防身設備或許不是壞事。畢竟治安問題是不得不留意的一個項目。

第二節 圖書館如何提升視障讀者服務

並非每一座圖書館都像啟明圖書館專門服務視障者。圖書館之間存在大、中、小的特性；大致上區分出鄉、鎮、縣、市以及國家圖書館和專門圖書館，還有公共和私立的區分。各自可以服務的範圍和族群依照資金、人力和服務特色又不一樣。但本研究還是透過舉辦明盲讀書會的案例中，試著推估如果有意願和必要的狀況下，到底想嘗試圖書館可以如何吸取經驗舉辦視覺障礙者的讀書會。

一、 圖書館方推廣的模式

各個圖書館依照性質、特色、館藏、人力和資金的不同，很難完整的服務所有讀者群，推動必定面臨受到一定程度的牽制。讀書會算是一個自由度高的附屬服務，在明盲讀書會的案例中可以發現，運作不會過度死板、可以彈性調整、成員包容性也比較高，即便是臺北市立圖書館這樣一個啟明分館也可以運作。對於有興趣推動的圖書館方，可以選擇提供必要性高的需求作協助，就算不能扶植龐大的讀書會，也是可以扶植小規模的讀書會運行。根據啟明圖書館對視障者推廣讀書會的營運經驗，歸納三個方向參考：

(一)啟明圖書館的營運模式：

1. 考量本身資源，依照圖書館規模大小規劃適合視障者可以參加的讀書會。至少要有人力和有聲書管道可取用，另外再提供場地。訪談中發現，明盲讀書會經費來源於捐款，但是圖書館提供資料完全免費。
2. 招募志工引導視障者或者錄音志工製作有聲書。
3. 如果本身的圖書資源不足，可以參考其他圖書館的有聲書館藏作為書單。小

館可以參考大館或有品質的來源。沒有點字書至少集中提供有聲書使用。

4. 提供簡便的到館資訊，路線指引給視障者參考，例如捷運、公車路線、行走路線資訊。
5. 嘗試籌劃小規模或者短期的視障者讀書會。至少在可以負荷的條件下，提供短期的人力、場地和有聲書資源。像啟明圖書館一樣，有一個小教室就可以小規模的進行讀書會。或許經費考量導致不能選擇為視障者舉辦出遊的活動，但至少可以實現有個地方運作讀書會的目標。
6. 至少有一位圖書館員從旁做溝通和協助引導讀書會選書運作，負責安全、選書和策劃的主要核心，可以有最起碼的照應。

(二)對宣傳、成員招募、視障資源的考量:

1. 優先提供視障資源給視障者:

畢竟相較於明眼人，視障者取得資訊更困難。可以優先考量弱勢族群。以啟明圖書館的經驗來看，圖書館員在訪談中表示，資源的提供皆優先考量視障者使用。根據觀察以後顯示出明眼人也因為當志工參加讀書會也增加了閱讀的機會，因此不衝突。不過，如果視障讀者相較弱勢，可以考慮直接投入弱勢族群的讀書會運作，並且選擇比較容易控管的小規模營運。讀者群的需求會有重疊，例如年長者行動能力和視覺也和視障者一樣不方便，同樣使用放大鏡或擴視機的狀況。以本研究當前的個人看法，理想的狀況下至少一個鄉、鎮、縣或者市可以有一個視障者的專屬讀書會，依照能力和需求嘗試增加或運行。

2. 推薦和宣傳管道的模式:

大量的宣傳也可能是無效宣傳，浪費資源。避免只貼海報做宣傳，視障者看不到，加了點字，卻不容易知道牆上有點字可以摸。不可否認，這對後天盲的幫助不見得有利。但是對於先天盲，本身認識點字的視障者就不一定。利用提供廣播聽覺管道以及海報加上點字的張貼，來傳播讀書會資訊的兩種方式或許比較能兼顧後天盲、先天盲、視障者的家屬得知該活動資訊。訪談中發現啟明圖書館選擇運用聽覺管道 24 小時撥放、海報加上點字，傳播訊息的範圍廣。

3. 過濾招募的成員:

對啟明圖書館觀察之後，發現對於想加入的讀者審查有其必要性。視障者對

外在事務多數無法判斷狀況。不明人士進入、躁鬱症患者吵鬧、不告知身分來歷會讓視障者被驚嚇、處於危險或者感到不禮貌。因此對於成員的過濾甚至是對於選擇志工都要嚴加控管。當然，要避免不客觀的排擠，而是擬定一個原則，否則不利長期運作。

因此選擇成員可以保留自由度，卻並不代表不能為了安全或運作的考量婉拒不適合的人選加入。另外，也要排除歧視的問題，如果是因為個人私慾等因素而婉拒在外則不可取；例如宗教上，教徒排斥其他教派的狀況，我們不搞政教合一。明盲讀書會則是盡可能友善包容各路人，婉拒不明人士、精神病患者以及俱備暴力傾向者，此類會干擾讀書會運作的人士侵入，屬於比較良性的拒絕。



(三) 對本身圖書館資源的考量：

1. 最佳狀況:如果有絕對充足的資金和人力後盾。可以在宣傳、有聲書製作、志工招募，學習啟明圖書館全面性的實行。並且選擇長久營運，日後還可以分享經驗協助推廣。
2. 普通狀況:圖書館資金和人力處於能夠平衡提供服務的狀況。在不嚴重影響其他館務的狀態下，可以嘗試進行視障者讀書會。實驗性的舉辦；順便累積經驗。
3. 棘手的狀況，資源不足:假如圖書館比較弱勢，提供服務發現沒有正面收穫，甚至影響圖書館營運，可以選擇暫緩。規劃列出必要、次要和不必要的項目。例如有聲書可以不用錄製，但是至少尋求管道取得或者與其他圖書館借閱。讀書會成員可以不用多，選擇小規模或者暑期、寒假有季節性短期的運作方式。

畢竟不管是幕後製作還是籌辦服務都要消耗時間、人力和經費。圖書館各自的條件不一樣，各個圖書館還是要評估自身狀況然後提出因應對策，甚至尋求圖書館之間的互相支援。就連明盲讀書會與啟明圖書館本身也是上下配合運行，長期演化而成。

當然，本研究者認為要注意的是，閱讀應該以自然間接的方式催化比較妥當。執行上過度強勢推廣，勢必造成反效果；避免變成一時的興起，而不是長遠的營運。啟明圖書館的視障者讀書會運作經驗便是透過長久經營而不斷蛻變，使得服務愈來愈完善，日漸擴大。因此，個人認為，讀書會附屬在啟明圖書館服務項目中比較像表演，單一角色不需要占掉整個舞台；但重要場景一定存在其中，久了，即便是枯枝綠葉，也就變重要了。

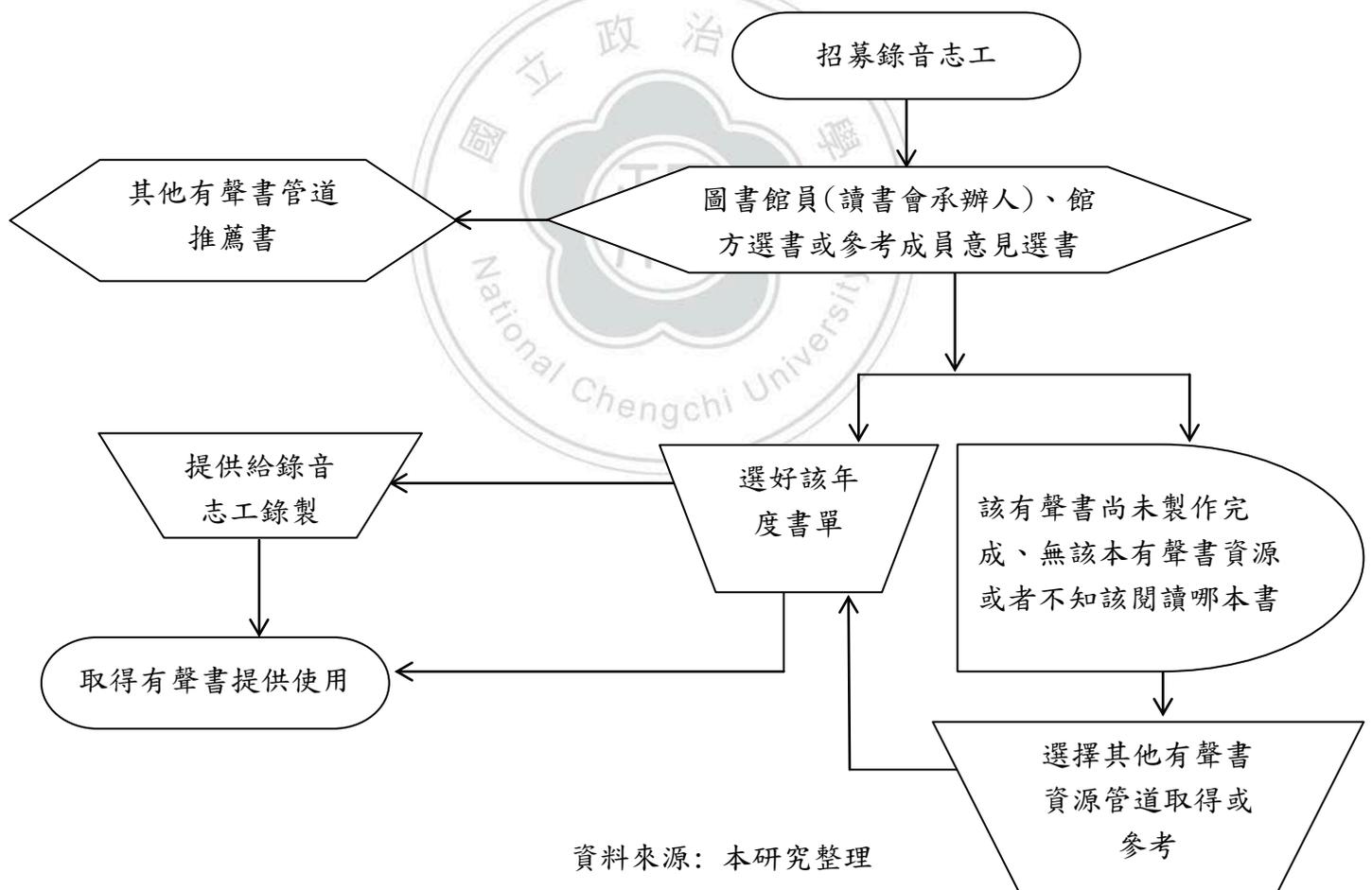
二、 圖書資源供應鏈問題

舉辦視障者專屬的讀書會需要一個有聲書籍資源的供應鏈。明盲讀書會也會提早列出書單，最主要是能夠跟上每一次讀書會開始發表讀後心得之前，可以快速提供給視障成員或明眼人獲得有聲書籍，保留充分時間做閱讀。依照臺北市立圖書館啟明分館的經驗，選書管道可以多方面尋找；優先以自身館藏為主，優點是避免錄音志工重複製作有聲書，確定館內沒有該本有聲書資源以後便參考館外其他有聲書管道。有聲書來源品質可以像啟明圖書館的經驗，藉由互相支援、比

較和瞭解逐漸完善。錄製以後照樣可以列入館藏然後公開，藉機會提供給其他圖書館讀書會考量，更可以避免圖書資源長期不被使用的情形發生。

最重要的就是圖書資源的供應管道必須交互參考、集中和精簡，方便讀書會日後選書作依循，節省取用時間，方便騰出資源集中投入宣傳或其他業務。假如有聲書資源互通到一定程度甚至可以考慮做為評估製作有聲書的依據。並非所有圖書館都可以獨立製作有聲書，但是只要有類似懶人包概念的共通的路口製作和取用；不失資源的廣度，互相對照，力求省時省力，方便視障者取用資源以及有聲書製作。

訪談和觀察明盲讀書會有聲書籍供應鏈概況



啟明圖書館員在幫忙選擇書單的同時，會透過多個管道去參考。如果其他有

聲書資源的管道已經有該本有聲書可以不用讓錄音志工錄製就直接選擇使用。如果無法自行錄製有聲書，可以參考借用他館的資源，是節省人力資源和錄製有聲書的方式。參考啟明圖書館的經驗，讀書會討論和運作會受到圖書資源的供應快慢影響，可以拉長閱讀時間為兩個禮拜一次，平均一個月讀兩本書籍，有充分時間閱讀和館方製作有聲書。

明盲讀書會視障成員 C、D 明顯表示不喜歡小說。對於讀書會來說，兩個禮拜的時間讀長篇小說比較困難，錄製有聲書所需時間也比較長難以快速供應。因此讀書會在長篇書籍的選擇上如果比較少並不意外，錄製有聲書時間以及閱讀時間較長；但是反過來視障者 G 以及明眼志工 B、C 和最後的圖書館員訪談中發現還是有表示喜歡讀小說的成員存在。表示閱讀上也不需要太過排斥選擇的書籍，保留彈性，時間不足的時候就選擇短篇的小說或其他書籍，假如時間夠長或者不在乎有沒有讀完書本，一樣可以嘗試長篇的書籍和小說。

三、 人力的組成和配合

從啟明圖書館提供的讀書會經驗中透露出五方面人力需求。明盲讀書會匯聚視障成員、錄製有聲書的志工、引導視障者的志工、普通明眼人、圖書館員而形成。明盲讀書會的案例之中，明眼人基本上以擔任志工的身分參加，少數有家長帶女童參加；圖書館員同時作為讀書會承辦人，當作讀書會的主要聯繫窗口，不管是對圖書館方或讀書會成員之間的溝通。依照明盲讀書會人力運作的案例所招募成員有：

(一)視障成員：最主要的核心，所有服務的依據。除了要招募到，更要想方法留住視障者。訪談中發現成員的去留會受到路況和環境的友善程度影響。

(二)錄製有聲書的志工：幕後製作有聲書提供給啟明圖書館以及讀書會本身使用。假如來不及錄製或圖書館本身無法支撐這樣的生產力，可以省略，選擇尋找其他有聲書管道取得資源。

(三)引導視障者的志工：視障者看不見，仰賴人力做引導。特別的是志工可以順便一起閱讀和分享心得，擴大閱讀推廣效率。

(四)普通明眼人：如果沒有不良或不合適的背景一樣可以歡迎明眼人加入視障者讀書會，順便也可以配合幫忙視障者走動。當然，要排除非客觀的判斷。

(五)圖書館員：做為對外或對內的溝通管道，選書、宣傳和規劃活動的推手，更

可以注意安全問題。

成立視覺障礙者讀書會的基本人員依照啟明圖書館的經驗，大致分類出上述五項。除了被服務的視障者，從旁協助的志工一樣當作讀者一併加入，但是討論以視障者為優先。另外，也見到少數想純粹作為讀者的明眼人成員，偶而協助視障者。整體分出兩個支線，由圖書館員擔任所有明眼人的主要領導，從旁指揮；而真正讀書會的現場帶動由擔任會長的視障者引導討論。總的來說，圖書館方和讀書會從旁協助和控制，但是卻保有讀書會本身的自治。唯一令人擔憂的是官方對於保全或警察巡邏並沒有明顯安置，人力配置上缺少了維安控管的概念，非常不安全。

第三節 結語討論與展望

透過跟視障者深入相處經驗以後，發現不少與明眼人不同的需求，但是也有共同獲益之處，例如製造閱讀機會、心智陶冶、交友、設備需求、休閒。不只讓讀者在生活上增添一些樂趣，甚至可以讓視障者感到被關注。在啟明圖書館舉辦明盲讀書會的案例中我們發現，圖書館長期經營這樣一個讀書會；很實在的把人與人在生活中串聯起來，以書會友，健康的互動。圖書館能夠建立這樣的社交場合實屬難得，顛覆以往圖書館只有借閱書籍的觀感，而是一個可以透過玩書來交流的地點。

一、結語

本研究者最怕的就是弱勢族群遭到消費和邀功，這點，在訪談中的視障者就已經向個人分享其遭遇和擔憂，值得注意。從啟明圖書館辦理明盲讀書會的經驗中發現，策略上，側重培養閱讀習慣，加強宣傳和製作有聲書。舉辦視障者讀書會之外甚至讓明眼人一同增加接觸書本的機會，受惠方不會只有單一族群。不只地點和有聲書的提供，啟明圖書館安排志工服務視障讀者，提供了人力協助。間接容納各種族群，運用人與人交流培養閱讀風氣。明盲讀書會的經驗映證了圖書館可以藉此將本身全民教育的功能最大化。但是最終本研究者認為，真正幫助到

他們的是生物科技、醫學類。當然，也可能是用心畫畫，要說還是個未定論，並不為過。⁸⁴ 難以否認的是，圖書館絕對能在視障者最艱困的時刻成為他們的最後一片葉子，從旁協助。

對於本研究最實在的發現，便是安全問題。如果沒有處理好維安，則不要貿然實行。原則上在前期研究的初期並未對安全著墨，第一天去拜訪完後，回去才考量對安全問題隨之補上。啟明圖書館從入口開始，沒有守衛、沒警察巡邏、圍牆易翻過、進入以後的館員以高齡女性為主，包含老年人、兒童、身心障礙人士。完全毫無防備；可以長驅直入。雖然，國內治安確實值得肯定。一但有危險人士進入，絕對毫無抵抗能力，等到救援來了以後恐怕也為時已晚。因此在舉辦讀書會之前，所列出的必要、次要和非必要項目考量，安全是必要。這是經費不足的條件下也要小心看待的問題。

二、圖書館同時協助宣傳與過濾危險

宣傳的方式主要透過圖書館方或視障者相互推建擴散出去，但是主要檢視窗口由圖書館原負責。從研究者的一開始接觸到最後，都可以看到不斷有老年人、兒童或者視障者在使用圖書館，更感受到了館方會擔心外來不明人士出路或者精神病患者闖入。可見弱勢族群常常會面對這類問題，明眼人C也有提到視障者怕會被搶或偷東西。研究者本身在前往明盲讀書會時同樣讓圖書館員查明來歷，之後常常被圖書館員提醒注意重要物品。在館方的經驗中，時常遇到不明人士干擾的狀況，隔壁的兒童區如何度過暫且不得而知。因此圖書館方負責主導宣傳工作有助於安全把關，可以瞭解背景，不隨便亂讓不明人士加入讀書會。

從明盲讀書會的經驗中發現，圖書館員、志工和一般的讀者會一起注意安全。明眼人當作視障者的眼睛觀察加入者。訪談中甚至得知，圖書館員會上前詢問，有必要時直接驅逐可疑人士。相較於一般無人管制的公共場所，圖書館有館員可以做為一層保護，主導宣傳，在選擇讀書會成員方面幫忙過濾來歷不明的人士。

透過主導宣傳窗口選擇成員並非排斥讀者，而是族群特殊，必須依靠圖書館員判斷狀況。在此個案中甚至成員大多數是老年人，考慮必要性，館員幫助讀書會做宣傳和檢查是正確的動作，避免招募到不良背景的人。讀書會運用布條來作告示，再來選擇影片、海報、網路、信件、手機、收音機等管道進行溝通和推廣，之後啟明圖書館藉由館員檢視來歷，如此試著提升環境的安全。另外，讀書會進

⁸⁴ 陳承璋，「我還可以畫畫嗎？視障生的真心告白」，遠見雜誌，檢索於2017年7月18日，https://www.gvm.com.tw/webonly_content_7779.html。

行的時候不讓人隨意進入，隨時對成員流動留意。視障者讀書會宣傳工作對圖書館方的協助存在一定程度的依賴，控管得宜對視障讀者閱讀服務上有正面效果。

三、成員限制與調整

讀書會成員加入的限制要視情況而論，明盲讀書會的個案就是可以讓明眼人加入，甚至兒童也有出入，成人可以順便幫助視障者走動。讓一般的明眼人加入的好處在多於的人手可以幫忙。目前明盲讀書會的明眼人大多是以志工身分加入。研究者本身參加便是以非志工身分參加，但還是會協助視障者走動。顯示人手一時之間不足的話，還是可以讓其他明眼人成員幫忙，因此還是可以有彈性的調整成員的招募取向。

不過原則上還是以視障者作為主要成員，強調是視障者的專門讀書會，避免視障者人數過少，會失去舉辦的意義。明盲讀書會成員不龐大，分配平均；在引導上沒有明顯問題，但是會限制發言權優先給視障者。

在明盲讀書會的觀察例子當中，發言人以視障者為主要依據，讓視障者互相交流、溝通、認識然後明眼人一起幫助視障者。其中，成員的去留是自由選擇，不強迫留下；成員對選書方式意見較少，除了反映可取用的書籍始終不夠以外。目前可以看到明盲讀書會當中受惠的人不只是視障者而是明眼人連同獲益。參加以後明眼人有開始閱讀的跡象、增加接觸書本的機會、認識視障者、幫助視障者、甚至明眼人之間成為好朋友可以出去遊玩。因此如果只單一舉辦視障者的讀書會，一樣可以對其他族群產生正面效果。

四、啟明圖書館的安全設置

最初，並未考量安全問題。親自前往現場以後，便感到坐立難安。面對近期動盪不安的治安問題，該館可說是毫無防備。因為攸關性命，個人盡可能提出警訊。經過觀察發現，即使啟明圖書館員和其他志工有協同注意安全問題。但是按照觀察和訪談經驗判斷，總體上並沒有真正有效的防範。

現在的啟明圖書館並未發生安全威脅是因為隱蔽性，得以倖免。如果被有心人士發現此地，情況不會樂觀。相較現在的狀況，啟明圖書館員本身以及志工，平均年齡至少在 50 歲以上，現場更存在兒童以及老年人讀者。啟明的圖書館員

或志工基本上是以女性為主，年紀大且無有效的防身和維安訓練。該館必須謀求安全觀念革新。

嘗試爭取替代役人力、警察巡邏、或者增加保安管理門禁。館方至少做到這樣配置，或許會比較值得。另外，讀書會本身則是在挑選成員時要注意其精神、價值觀是否合適加入讀書會的選擇方向。但是上述，不少都是非圖書館員本身可以兼顧的專業知識。最後的判斷結果，雖然並非專業，又不可以忽略。可以選擇組織安全委員會，向專家尋求意見，並定時檢查安全問題。

五、運作和討論概況

從明盲讀書會的運作可以看出高自由度是運作核心概念，閱讀心得討論熱絡，討論內容的範圍也比較開放，不強迫成員限制在一個框架。組織依然維繫，並且還是由讀書會承辦人館方負責從旁協助和輔導。順應成員的個性而定，有得成員喜歡聽書評；有得則是喜歡純閱讀或者喜歡討論。成員也會因為個人喜好有流動，有興趣的選擇留下；沒興趣的選擇走，明盲讀書會的成長就像雕刻慢慢日漸成形一樣。時間久了，成員也因為志趣相投而在討論上較為熱絡，明盲讀書會屬於比較理性的方向發展。讀書會也出現過成員都沒有閱讀書籍的狀態，視障者 D 透露當下選擇比較隨興的方式運作。認為館方幫忙選書有興趣就看，沒興趣變成隨意閱讀做討論，可見現場保留的時間也比較側重在讓互相討論。

看似沒有規則，但是明盲讀書會成員之間因為長時間相處也已經有一定的經驗和默契。討論內容和方式比較沒有忌諱，明盲讀書會沒有強調誰一定要聽誰或者一定要照一套規矩來進行。互不相干涉，包容性高，成員比較願意長時間停留。久了成為朋友的狀況，變成固定時間順便的相聚；甚至另外會參加各種休閒活動，各方面看出閱讀可以帶來健康的生活方式，不管是對視障者或者是一般讀者，皆有正面的影響。視障者成員強調盡量不干涉選書，認為會造成圖書館作業程序的困擾，互相配合；強調高自由度的運作方式，使明盲讀書會可以長期發展。雖然還是有像視障者 E 一樣的案例，始終認為資源不夠用，無法追求完整地滿足所有需求，但還是對視障者、明眼人或者圖書館存在閱讀推廣的正面影響。

六、開發讀閒書的嗜好

明盲讀書會的案例中可以發現不少視障者認為環境友善、可以交朋友、有一

個地方去的原因來圖書館參加讀書會。甚至對明眼人也產生的附加的影響，讓來幫助視障者的志工們同時也接觸書本。間接的改變生活型態和人生觀，從旁影響的方式催化閱讀習慣。不用刻意強調，就會有自然的影響。對於參加的讀書會成員，受惠方不會只有視障者，會因為各類成員不同背景互相影響而漸進式的擴大。

七、多方面嘗試，不斷演化

訪談當中視障讀書會成員強調不要一陳不變的讀書模式，比較重視內容討論而不是讀書會的形式和過程。基於成員人數屬於小眾，每個人討論的時間可以多一些，可以談心事或交換生活經驗。因為這樣持續的磨合，使得讀書會依照成員嗜好運轉，而不是成員依照讀書會固定模式運行。因此看得到明盲讀書會最終成長為一個視障者願意長期經營的活動。

值得注意的是讀書會成員以及視障者舉辦過戶外的活動，偶爾的踏青活動可以接受。從啟明圖書館的經驗中來看，額外提供經費不是每一次都是必要的選項，目前明盲讀書會就好一陣子沒讓視障者出來參加其他活動，主軸是閱讀。但是經驗中看出，明盲讀書會的多方面嘗試。就算無法大規模的資助也一樣可以服務視障者。

八、傳播的管道

透過資料中顯示，明盲讀書會的視障者尋求外界音訊的管道依靠聲音或觸覺。對於協助宣傳上不是壞事，因為意味著宣傳的管道明確。海報的宣傳針對明眼人會比較有效然而視障者因為看不見，依賴啟明之音以及廣播等有聲的管道來協助取得資訊。在明盲讀書會當中很少看視障者使用點字書籍資源，而是倚賴有聲書這類聽覺做為主要管道，雖然點字還是標準配備，但是卻令本研究者驚訝，視障讀書會成員很少使用。

九、族群間互相的正面影響

從訪談和觀察中顯示，明眼人參加讀書會照樣有好處。除了認識視障者之外，

可以一同涉獵或閱讀書籍，同樣有益於明眼人。甚至可以增加對視障者的瞭解，針對需求作協助。從案例中可以發現，透過視障者做為媒介，間接影響來當志工的明眼人接觸書本。個案中不用擔心是不同的族群就不能相聚，反而存在正面效果，除非是危害到安全或者讀書會運作的特殊問題。正向刺激了一般明眼人。因為不要求一定要發表心得反而讓比較內向的人也可以選擇加入讀書會聽讀後心得。

十、視障圖書資源的擴大需求

在明眼人C的對話中可以發現，明眼人C甚至透露出推廣不夠的問題，目前國內的視障專門圖書館並沒有普及全臺灣各縣市，臺北市立圖書館啟明分館是少數專門服務視障者的圖書館。沒有觸及到的人群還是相當的多，或許考慮到經費擔憂無法大規模的興建視障圖書館。但是各個鄉鎮圖書館是否可以考慮利用讀書會小成本的特性來經營，幫助視障者取得資訊。嘗試將各鄉鎮縣市圖書館作為據點舉辦讀書會供應視障者前往使用，建立館藏特色。

透過小規模的讀書會瞭解讀者需求，隨著瞭解愈深之後再逐漸擴大協助，長期推廣。另外，盲人的需求不會侷限在圖書資源；隨啟明圖書館的執行經驗中發現，館方觸及的視障者需求，包括招募、交通、如廁、安全問題，皆是在此個案經驗中浮現的協助重點。

閱讀活動可以分為社會、學校、家庭三方面推廣，目前的問題不只是多少圖書館，而是還有誰願意接觸書本；以書會友，代替掉不良活動。當前閱讀率比到館率還重要；盡量避免強調來館人數，重視閱讀推廣深度，畢竟不是經營網咖。圖書館就算是舉辦視障朋友的專屬讀書會，也是希望透過閱讀改善視障讀者生活。

啟明圖書館藉由經營明盲讀書會創造使用者和使用圖書資源。圖書館可以試著針對訪談中透露出視障資源不夠的問題作加強，增加或宣傳有聲書取用管道。

十一、讀者群可以同時照顧

考量讀者需求有重疊的情況下照顧的深度和範圍也可以擴展，但是要注意所要推廣的範圍愈大，需要推動的成本就愈大。在參與讀書會的過程中一在的注意

到常有父母攜帶視障兒童或者老年人前來使用，原因在於老年人也需要一些視覺輔助設備，同樣有行動不便的問題。視障兒童可以在此上英文課，用心看電影活動更是看到青年人、青少年、老年人、兒童以及視障者一同觀賞的狀況。圖書館可以想方法運用少數的資源滿足各類讀者群，減緩資金不足的負擔，同時兼顧提升閱讀風氣的功用。

此次訪談機會可以瞭解到推廣閱讀並不是不可行，但需要長期重視。可以得知讀書會當中的視障成員不少人在退休以後中途失明，長期忽略照顧眼睛所致。或許可以利用將視障者與明眼人互動，間接鼓勵明眼人重視眼睛照顧並交換生活經驗；族群之間的不瞭解始於不常接觸，趁機間接的瞭解弱勢族群需求，未嘗不是件壞事。年長者眼睛同樣有保養需求，在雜誌區常常可以看到年長者前來使用啟明圖書館的設備，在用心看電影活動之中也發現年長者為數眾多。基於視覺上、安全以及行動上的需求有重疊的狀況，圖書館可以多重的照顧到視障者、老年人、兒童或甚至青少年的教育，也就是說一隻魚多種吃法，一個圖書館服務可以服務到相當廣泛的讀者，不須過度保守。

十二、擴大閱讀範圍，製造閱讀機會

營運畢竟是仰賴資金和人力做後盾，如果供應疲乏，勢必品質會下降。運用使用者需求的重疊和聯繫的概念來擴大閱讀範圍。不管是訪談還是觀察中可以發現視障者甚至變成一個媒介；可以讓各類讀者群可以齊聚在圖書館使用資源，擴大閱讀範圍。吸引讀者使用圖書館資源，例如看電影、讀閒書、參與活動、查找資訊，運用使用者以及活動之間的聯繫來拓展閱讀活動。啟明圖書館看的到老年人以及成人帶兒童來圖書館使用，與圖書館員訪談後也得知啟明圖書館經歷過明眼人以及視障者兩者限制進出的劃分時期。曾經明眼人是無法來視障圖書館接觸到視障者；不難想像，外來的人太多很可能會攻佔視障者的書籍借閱。畢竟館藏量不龐大，但是擬定規章控制和調整以後看得出還是可以嘗試取得平衡。

十三、未來展望

啟明圖書館讓明眼人藉著舉辦視障讀書會的機會認識以及造福視障者，增加了使用館藏資源的機會，圖書館間接使用了書本的力量改善了明眼人以及視障者的生活。老年人甚至同樣可以使用擴視機來閱讀。多年來啟明圖書館是視障專門

圖書館，從圖書館員的訪談中發現到，曾經是非常封閉的狀態，不像今天開放其他族群入館使用資源。該館目前所服務的讀者群特性可以一併照顧到兩種以上，而且試著控管資源取用，以視障者優先，不失焦的照顧視障者，長時間依需求應變而來的經驗。經過訪談和觀察發現到啟明圖書館運用讀書有提升視障者生活品質的貢獻。這樣的方式，值得其他圖書館試辦，或許會有加值效果。雖然所要照顧的讀者群愈大，資源和人力就愈要求，但是從個案中可以看出照顧讀者同樣會間接回饋出去，存在一定程度影響力。運用觀察以及訪談明盲讀書會的方式，長時間的相處以後歸納出了五個視障者推廣閱讀改善方向：

1. 視障者可使用圖書資源的量不夠，有聲書的製作不夠快速以及書的種類無法完全滿足所有視障者。爭取國際條約、有共識的約束力或許可以改善。
2. 安全問題一定要重視，可以考慮在出入口增設管制以及更審慎挑選讀書會成員。另外，讀書會存在火災、小偷等問題，要小心防範。
3. 地域問題待改善，不是每個圖書館都有提供視障者專屬的讀書會，造成視障者參加讀書會活動的阻礙。
4. 視障成員年齡層偏高，且是以後天盲為主。因此不會點字，在點字書和有聲書的選擇上容易偏頗，如果成員是先天盲或年齡層降低恐怕又不一樣。
5. 然而在交接的觀念上，一併否定高齡化，成員認為未來長期發展要注入新血。卻遺落了該組織發展健全是因為長時間演變而來，反而造成一切歸零，然後重新建設的狀況。

另外，根據訪談及觀察後，從啟明圖書館服務盲人的經驗推估對視障者推廣閱讀可以分成四種模式，共同運行：

1. 整合有聲書取用管道。考慮到轉換格式不方便，運用懶人包概念，將有效的視障有聲書資源網站集中列出，提供給視障者使用。不只能提升取用性，還可以幫各個視障資源所屬機構增加曝光率。
2. 利用聽覺管道加強宣傳，訪談中發現個案中視障者以聽覺做主要管道，可以選擇專注在最有效的宣傳路徑和使用途徑。
3. 館方控管，提供規劃、宣傳、訓練圖書館員或讀書會領導來輔導營運。當作長規，選擇規劃小規模的視障者讀書會，如果力量足夠，可以選擇運作較為大型的讀書會。

4. 專門服務視障者的圖書館不多。但是公共圖書館遍集各縣市鄉鎮。運用使用者需求重疊的概念提供服務，一樣設備、活動、場地可以服務兩種以上讀者。各圖書館作為一個據點，參考明盲讀書會的經驗規劃。相較再加蓋視障圖書館，可以選擇專注提供視障設備、空間和活動，嘗試藉由讀書會服務身心障礙者。

從明盲讀書會的案例可以看出正面效果。可以牽動其他的活動、增進友宜，製造讀者。啟明圖書館的明盲讀書會已經舉辦多年，有些成員甚至從一開始就在讀書會中一起聽閱書籍，以此做媒介來到圖書館參加各類活動，讓生活添加了些樂趣。在圖書館員的訪談中也發現到，圖書館方提供完全免費的環境讓視障者獲得有聲書。雖然明盲讀書會無法更全面以及完美的將所有視障讀者的書籍嗜好都照顧到，而是依據圖書館的能力規劃一個合適的讀書會。不過明盲讀書會還是有效的長時間經營，難能可貴。啟明分館以閱讀活動間接的照顧到弱勢族群，可以說是透過人道精神展現不一樣的圖書館價值。



參考文獻

一 中文部分

方隆彰。《讀書會結知己》。臺北市:爾雅出版社有限公司, 2003。

王文科。「點字(布雷爾) Braille」。國家教育研究院, 最後更新於 2000 年 12 月。檢索於 2015 年 10 月 8 日。 <http://terms.naer.edu.tw/detail/1315054/?index=10>。

王尤敏。「銀髮族讀書會推廣和營運-臺北市立圖書館之個案研究」。碩士論文, 國立臺灣師範大學, 2011。檢索於 2017 年 7 月 18 日。國家圖書館。

王梅玲。「邁向學習社會:結合圖書館推動讀書會系列活動」。國家圖書館館訊, 79 期 (1999 年 1 月); 16-17。

中華民國成人教育協會。《成人教育辭典》。臺北市:中華民國成人教育協會, 1995。

台灣有聲書推廣學會。「關於我們」。台灣數位有聲書推展學會。檢索於 2015 年 11 月 19 日。 http://www.tdtb.org/about_us_1.aspx。

行政院衛生署。「身心障礙鑑定類別、鑑定向度、程度分級及其基準」。行政院公報 019 卷, 146 期 (2012 年 6 月):。檢索於 2015 年 11 月 12 日, <http://www.enable.org.tw/scope/pdf/20130806-2.pdf>。

呂紹禾。「DAISY 數位有聲書播放器軟硬體開發」。碩士論文, 台北科技大學, 2012。檢索於 2017 年 7 月 18 日。
<http://www.airitilibrary.com/Publication/alDetailedMesh?docid=U0006-1908201222462500>。

李貞慧。「女性的社會參與-以監所讀書會之女性帶領人為例」。碩士論文, 國立高雄師範大學, 2005。檢索於 2017 年 7 月 18 日。國家圖書館。

身心障礙者服務資訊網。「關於本站」。開拓文教基金會。檢索於 2015 年 11 月 19 日。 <http://disable.yam.org.tw/about>。

邱天助。讀書會小百科。臺北市:中華民國讀書會發展協會，1999。

_____。讀書會備忘錄:新學習運動。臺北市:洪建全基金會，1998。

林巧敏。「盲人圖書館」。國家教育研究院。最後更新於 1995 年 12 月。檢索於 2015 年 10 月 8 日。<http://terms.naer.edu.tw/detail/1682358/?index=1>。

林育璋。「小大讀書會發展歷程之研究」。碩士論文，國立臺灣師範大學，2002。檢索於 2017 年 7 月 18 日。國家圖書館。

林美琴。讀冊做伙行:讀書會完全手冊。臺北市:洪建全基金會，1998。

_____。「讀書會的長期發展與永續經營」。臺北市立圖書館館訊 17 卷,4 期 (2000 年 6 月):1-10。

林振春。「如何掌握讀書會溝通技巧?」。書香遠傳, 23 期 (2005 年 4 月): 45-47。

林慶仁。「探討視障者利用圖書館的現況與展望」。臺灣圖書館管理季刊,2 期(2010 年 4 月): 17-26。檢索於 2015 年 9 月 24 日。
<http://www.ntl.edu.tw/public/Attachment/0427945354.pdf>。

柯明期。「視覺障礙者的特質」。淡江大學盲生資源中心輔導組。檢索於 2015 年 10 月 8 日。<http://center.batol.net/d4/d4-2.php>。

郭為藩。特殊教育名詞彙編。臺北市:心理出版社有限公司，1983。

陳炳宏。「用心畫畫! 全盲童也能畫出一片天空」。國立臺灣師範大學 師大新聞。最後更新於 2016 年 1 月 1 日。檢索於 2017 年 7 月 18 日。
<http://pr.ntnu.edu.tw/newspaper/index.php?mode=data&id=26450>。

陳承璋。「我還可以畫畫嗎? 視障生的真心告白」。遠見雜誌,2016 年 1 月 22 日。檢索於 2017 年 7 月 18 日。https://www.gvm.com.tw/webonly_content_7779.html。

陳美蘭。「讀書會對女性受刑人學習效果之影響:以桃園女子監獄為例」。碩士論文，國立臺北大學，2011。檢索於 2017 年 7 月 18 日。國家圖書館。

許維豪。「讀書會不會--閱讀經典與大師對話」。書香遠傳, 25 期 (2005 年 6

月):43-45。

清華大學盲友有聲書籍服務委員會。「清大盲友會簡介」。國立清華大學。檢索於 2015 年 11 月 19 日。<http://blind.cs.nthu.edu.tw/>。

淡江大學盲生資源中心輔導組。「視障朋友面臨的問題」。認識身心障礙。檢索於 2015 年 10 月 8 日。<http://student.batol.net/cognitive-detail.asp?id=33#top>。

淡江大學視障資源中心。「中心簡史」。教育部學生事務及特殊教育司委託建置。檢索於 2015 年 11 月 19 日。<http://www.batol.net/center/center-intro.asp>。

啟明圖書館。「啟明圖書館簡介」。臺北市立圖書館。最後更新於 2015 年 1 月 20 日。檢索於 2015 年 11 月 5 日。
<http://www.tpml.edu.tw/ct.asp?mp=104021&xItem=1140157&CtNode=58132>。

採訪編目組。「視障服務」。國立臺灣圖書館。最後更新於 2014 年 12 月 22 日。檢索於 2015 年 11 月 19 日。
<http://www.ntl.edu.tw/ct.asp?xItem=16340&CtNode=1505&mp=1>。

張博雅。「從意義建構取向探討國立中央圖書館臺灣分館之視障服務」。教育資料與圖書館學，47 卷 3 期(2010 年四月): 291-292。檢所於 2017 年 7 月 24 日。
http://joemls.dils.tku.edu.tw/detail.php?articleId=47302&lang=zh_tw。

張舒婷。「偷看九個頂尖領袖的口袋書單」。商業週刊，2015 年 2 月 5 日。

張齊家。「青少年收容人圖書資訊利用與讀書會參與之研究」。碩士論文，國立政治大學，2006。檢索於 2017 年 7 月 18 日。國家圖書館。

張淑卿。「母親參與親子讀書會對性別關係態度改變之研究」。碩士論文，私立世新大學，2002。檢索於 2017 年 7 月 18 日。國家圖書館。

賀迎春。「臺灣地區公共圖書館視障資源與服務現況研究」。碩士論文，國立政治大學圖書資訊與檔案學研究所，2014，檢索於 2017 年 7 月 18 日。政大機構典藏。

渣打國際商業銀行股份有限公司。「2012 堆動視障學生閱讀推廣計畫」。視障學生閱讀推廣計畫小組。檢索於 2015 年 11 月 19 日。
<http://readingforlove.cs.nthu.edu.tw/readingforlove.html>。

曾湘雯。「臺北市立圖書館成人英語讀書會之研究」。碩士論文，政治大學，2007。檢索於 2017 年 7 月 18 日。國家圖書館。

黃雯玲。「視障讀者服務（含視障讀物）library services for the blind」。國家教育研究院。最後更新於 2012 年 10 月。檢索於 2015 年 10 月 8 日。
<http://terms.naer.edu.tw/detail/1679145/?index=2>。

黃富順。「讀書會 Study Circle」。國家教育研究院。最後更新於 2000 年 12 月。檢索於 2015 年 8 月 25，<http://terms.naer.edu.tw/detail/1315660/>。

楊少強。「戒掉知識偏食症全球名人瘋讀書」。商業週刊，2015 年 2 月 5 日。

臺灣數位有聲書推展學會。「DAISY 由來」。台灣數位有聲書發展學會。檢索於 2015 年 10 月 1 日。http://www.tdtb.org/daisy_3_1.aspx。

臺北市立圖書館。「臺北市立圖書館讀者服務推廣活動」。臺北市立圖書館。最後更新於 2015 年 10 月 21 日。檢索於 2015 年 7 月。
<http://www.tpml.edu.tw/ct.asp?xItem=59228028&ctNode=62464&mp=104021>。

衛生福利部統計。「國情統計通報（第 067 號）」。中華民國統計資訊網。檢索於 2015 年 10 月 1 日。
<https://www.dgbas.gov.tw/public/Data/441416537RLWRM7Z.pdf>。

_____。「國情統計通報（第 092 號）」。中華民國統計資訊網。檢索於 2015 年 10 月 1 日。<http://www1.stat.gov.tw/public/Data/5521163458Q5ISNJPV.pdf>。

劉嘉馨。「視障者使用網際網路之研究」。碩士論文，淡江大學資訊與圖書館學系，2005。檢索於 2017 年 7 月 18 日。國家圖書館。

鍾珮榕。「教導先天全盲兒童自由繪畫之可行性-以台灣十歲全盲兒童為例」。國家圖書館 博碩士論文知識加值系統 (即將出版)，檢索於 2017 年 7 月 18 日。
<http://ndltd.ncl.edu.tw/cgi-bin/gs32/gsweb.cgi/ccd=BGIF5I/record?r1=1&h1=0>。

_____。「教導先天全盲兒童自由繪畫之可行性-以台灣十歲全盲兒童為例」。碩士。國立臺灣師範大學。2016。檢所於 2017 年 7 月 18 日。國家圖書館 臺灣博碩士論文知識加值系統。

繁運豐。「公共圖書館讀書會實施現況之研究—以臺北市立圖書館為例」。碩士論文，國立臺灣大學，1999。檢索於 2017 年 7 月 18 日。國家圖書館。

Earl Babbie。社會科學研究方法。二版。林秀雲編譯。臺北市:新加坡商聖智學習，2013。

二 英文部分

Byatt, A S. *The irreplaceable importance of reading In Reading the Future: A Place for Literature in Public Libraries*. London: Arts Council/Library Association Publishing, 1992.

Deahl, Rachel. “The Zuckerberg Effect.” *Publishers Weekly* 262, no. 4 (January 26, 2015): 11-12. Accessed December 5, 2015. Business Source Complete, EBSCOhost.

DAISY consortium. “The DAISY Project.” DAISY consortium - History. accessed October 14, 2015. <http://www.daisy.org/history>.

Gupta, Shalene. “TRENDING: THE CEO BOOK CLUB.” *Fortune* 170, no. 7 (November 17, 2014): 22. Accessed December 5, 2015. Business Source Complete, EBSCOhost.

Gendler, Ann. “Let Them Read Greats!.” *American Libraries* 28, no. 8 (September 1997): 46-48. Accessed May 28, 2016. Academic Search Complete, EBSCOhost.

Government of Canada. “An Act to amend the Copyright Act (access to copyrighted works or other subject-matter for persons with perceptual disabilities) and the Marrakesh Treaty.” Innovation, Science and Economic Development Canada. Accessed July 4, 2017. <https://www.ic.gc.ca/eic/site/icgc.nsf/eng/07522.html>.

Lau, J, Michon, J, Chan, W and Ellwein L. B. “Visual acuity and quality of life outcomes in cataract surgery patients in Hong Kong.” *British journal of ophthalmology*, no.86(2002): 12-17.

Kenney, Brian. “Why We Read Together.” *Publishers Weekly* 262, no. 3 (January 19, 2015): 19. Accessed December 5, 2015. Business Source Complete, EBSCOhost.

Koklu, Kaya. The Marrakesh Treaty – Time to End the Book Famine for Visually Impaired Persons Worldwide. *International Review of Intellectual Property and Competition Law* 45 ,2014.

Kvale, Steinar. *InterViews: An Introduction to Qualitative Research Interviewing*.Oaks: Saga Publications,1996.

Baxter,Nichole.“How to Help Someone Who Is Visually Impaired.” AllAboutVision.com, accessed November 12,2015, <http://www.allaboutvision.com/lowvision/helping.htm>.

Rahi, Jugnoo S, and Noriko Cable. *Severe visual impairment and blindness in children in the UK*. London, England: Lancet,2003.

Scothern, Claire. “What Makes A Successful Public Library Reading Group? How Good Practice Can Be Created And Sustained. ” The University of Sheffield.accessed November 12,2015, <http://dagda.shef.ac.uk/dispub/dissertations/1999-00/scothern.pdf>.

VLuceno.“TPB Is Now The Swedish Agency For Accessible Media.” DAISY consortium. Last modified January 3 ,2014.accessed October 14,2015.<http://www.daisy.org/node/18752>.

WIPO.“Canada’s Accession to Marrakesh Treaty Brings Treaty into Force.” The World Intellectual Property Organization (WIPO). accessed November 8,2016, http://www.wipo.int/pressroom/en/articles/2016/article_0007.html.

Worldblindunion.“The Treaty of Marrakesh explained.” worldblindunion. accessed November 8,2016,<http://www.worldblindunion.org/english/news/Pages/The-Treaty-of-Marrakesh.aspx>.

World Health Organization.“Visual impairment and blindness.” World Health Organization.Last modified August,2014.accessed November 12,2015.<http://www.who.int/mediacentre/factsheets/fs282/en/>.

W. A. P. Binosha, A.P.BinoshaThirasi, U. P. Dickwella, G. C. Peiris, Illangasinghe, A.

Jayakody and S. Lokuliyana. "Digital Talking Book." *International Journal of Computer Applications* 121, no. 6 (2015): 48-53.



附錄一 明盲讀書會成員訪談大綱

一、明盲讀書會視障成員訪談稿

(一)視障者個人背景資料:

1. 請問目前年紀?
2. 請問目前教育程度為何?
3. 所從事的職業經歷為何?
4. 為什麼選擇參加讀書會?
5. 請問參與讀書會的年資多久?
6. 參加過其他讀書會嗎?
7. 請問是先天視覺障礙還是後天視覺障礙?如果是後天盲，會不會點字?是否因此尋求圖書館以及讀書會協助閱讀?

(二)視障者讀書會經驗與概況:

1. 特別喜歡哪一類的書?
2. 喜不喜歡讀書會的運作方式，對讀書會運作有何看法?
3. 對於視覺障礙者讀書會挑選地點有何看法?
4. 本身還參加過什麼活動；或者也參加其他才藝活動，例如用心看電影?
5. 讀書心得的討論的方向有無設限?
6. 會想帶或嘗試帶其他朋友以及家人加入讀書會嗎?
7. 對於讀書會的功效，覺得對視障者最大的好處是什麼?
8. 比較沒看到攜帶導盲犬參加讀書會，會不會覺得不方便?
9. 讀書會不只侷限書本，對於讀書會討論的內容的方式有嘗試過什麼?例如音樂、電影或者活動。
10. 對於目前圖書館辦理視覺障礙者或弱勢族群的讀書會有何看法?

二、明眼人讀書會成員訪談稿

(一)明眼人個人背景資料:

1. 請問目前的年紀?
2. 所從事的職業經歷為何?
3. 請問目前教育程度為何?
4. 為什麼選擇參與讀書會?

5. 請問目前參加讀書會的年資多久?

(二)明眼人讀書會經驗與概況:

1. 特別喜歡哪一類的書?
2. 喜不喜歡讀書會的運作方式，對讀書會運作有何看法?
3. 本身還參加過什麼活動；或者也參加其他活動，例如用心看電影?
4. 參加過其他讀書會嗎?
5. 會想帶或試圖帶其他朋友以及家人加入讀書會嗎?
6. 對於讀書會的功效，覺得對視障者最大的好處是什麼?
7. 覺得明眼人一起參加視覺障礙者讀書會最大的收穫是什麼?
8. 是否因為照顧視障者感到快樂，而願意參加讀書會並照顧視障者。
9. 是否鼓勵一般人加入也和視障者讀書會活動，覺得有何幫助?
10. 對於圖書館辦理視覺障礙者讀書會有何看法?

三、圖書館員兼任讀書會承辦人訪談稿

(一)圖書館員個人背景資料:

1. 最初為什麼選擇辦理讀書會，讀書會經營多久了?
2. 請問目前參加讀書會的年資多久?
3. 請問目前教育程度為何?
4. 請問目前的年紀?
5. 所從事的職業經歷為何?

(二)圖書館員讀書會經驗與概況:

1. 營運上有遭遇過什麼困難?如何尋求化解?
2. 圖書館營運視障者讀書會活動所側重特色為何?
3. 覺得圖書館從辦理視障者讀書會得到了什麼服務提升的經驗?
4. 圖書館如何招募視障者讀書會成員?
5. 對於招募的成員會不會特別挑選，比如年紀或職業或嘗試找大型視障團體挑選成員?
6. 對於國內圖書館經營視覺障礙者讀書會有何看法?
7. 贊不贊成圖書館辦理視覺障礙者等弱勢族群的讀書會活動，為什麼?
8. 認為圖書館館方對讀書會的配合應該加強的地方是什麼?
9. 未來對讀書會有何更進一步的目標?例如協助發展、獲得朋友、知識?

10. 讀書會以弱勢族群為主，有無考量安全問題，例如奇怪人士介入或者遭遇詐騙集團等類似經驗，如何化解？
16. 讀書會不只侷限書本，對於讀書會討論的內容的方式有嘗試過什麼？例如音樂、電影或者活動。



附錄二 明盲讀書會觀察方向

(一) 視覺障礙者讀書會現場觀察營運狀況

1. 讀書會進行之時間安排以及辦理的規律。
2. 成員的參加頻率和意願。
3. 如何協助引導視障者走動。
4. 紀錄本研究如何帶領視障者如廁的過程。
5. 視障者或讀書會成員發表心得和討論的時間長短。
6. 發表心得的時候其他成員的狀況，視障者和明眼人如何聽心得發表。
7. 成員討論意願和頻率。
8. 讀書會進行的時間長短？
9. 發表完心得後麥克風怎麼轉移給其他人？
10. 對書籍閱讀過後的心得如何表達？
11. 讀書會帶領人帶動讀書會的方式。
12. 讀書會結束時的狀況？
13. 視覺障礙者分享心得的內容。

(二) 成員之間的互動關係觀察

1. 明眼人以及視障者之間協助的互動。
2. 成員的關係是朋友還是親戚。
3. 明眼人成員討論意願高還是視障者討論意願高？

(三) 圖書館館方的支持觀察

1. 紀錄本研究對路況、行徑路線對視障者的友善程度觀察。
2. 如何解決用餐問題以及視障者如何用餐？
3. 有無準備茶點，以及如何取用視障者如何享用準備的茶點？
4. 有無對於導盲犬的照顧和需求。
5. 環境地點的挑選狀況，場地的大小和場地的方便性。
6. 視覺障礙者如何回家，有無家人接送？
7. 讀書會如何選書、提供閱讀的書籍或電影，圖書館方如何支持器材。

附錄三 文獻回顧總覽

類型	名稱	出版年	作者
圖書資訊相關研究	臺北市立圖書館成人英語讀書會之研究	2008年	曾湘雯 撰
	青少年收容人圖書資訊利用與讀書會參與之研究	2006年	張齊家 撰
	銀髮族讀書會推廣和營運-臺北市立圖書館之個案研究	2011年	王尤敏 撰
	公共圖書館讀書會實施現況之研究-以臺北市立圖書館為例	1999年	繁運豐 撰
教育相關研究 犯罪學以及成人	女性的社會參與-以監所讀書會之女性帶領人為例	2005年	李貞慧 撰
	讀書會對女性受刑人學習效果之影響：以桃園女子監獄為例	2011年	陳美蘭 撰
研究 讀書會相關 親子與婦女	母親參與親子讀書會對性別關係態度改變之研究	2002年	張淑卿 撰
	小大讀書會發展歷程之研究	2002年	林育璋 撰
間接相關文獻	Why We Read Together	2015年	KENNEY, BRIAN 撰
	The Zuckerberg Effect	2015年	Deahl, Rachel 撰
	TRENDING: THE CEO BOOK CLUB	2014年	Gupta, Shalene 撰
	教導先天全盲兒童自由繪畫之可行性-以台灣十歲全盲兒童為例	2016年	鍾珮榕 撰
視障資源相關研究文獻	視障者使用網際網路之研究	2005年	劉嘉馨 撰
	臺灣地區公共圖書館視障資源與服務現況研究	2014年	賀迎春 撰
	從意義建構取向探討國立中央圖書館臺灣分館之視障服務	2010年	張博雅 撰

附錄四 實際觀察資料

觀察編號	觀察方向	觀察目的	觀察地點	觀察時間
觀察一	讀書會開場準備到結束運作狀況	瞭解讀書會進行的方式與時間長短	臺北市立圖書館啟明分館	105/3/12 早上 8 點到下午 3 點全面觀察結束。
觀察二	讀書會當中協助視障者行為	瞭解讀書會明眼人成員與視障者同進退的實際狀況	臺北市立圖書館啟明分館	105/3/12 早上 8 點到下午 3 點全面觀察結束。
觀察三	成員的參加頻率和討論意願	瞭解讀書會成員參與和發表意願	臺北市立圖書館啟明分館	104 年 12 月到 105 年 1 月參加讀書會便開始長期觀察成員到場意願。 105/3/12 早上 8 點到 105/3/12 下午 3 點作觀察結束點。
觀察四	視障者參與讀書會安全問題	瞭解圖書館對弱勢族群讀書會成員安全維護	臺北市立圖書館啟明分館	104 年 12 月到 105 年 1 月參加讀書會做初步的長期觀察。 105/3/12 早上 8 點到 105/3/12 下午 3 點作觀察結束點。
觀察五	場地狀況和方便性	瞭解弱勢族群讀書會場地狀況	臺北市立圖書館啟明分館	104 年 12 月到 105 年 1 月參加讀書會做初步的長期觀察。 105/3/12 早上 8 點開始到 105/3/12 下午 3 點作觀察結束點。

觀察六	圖書館館方協助的狀況觀察	瞭解圖書館協助讀書會的深度	臺北市立圖書館啟明分館	104年12月到105年1月參加讀書會做初步的長期觀察。 105/3/12 早上8點開始到105/3/12 下午3點作觀察結束點。
觀察七	明盲讀書會成員出遊概況	瞭解讀書會成員相聚的概況	臺北市地區	105/3/26 早上8點到105/3/26 下午6點全面觀察結束點。
觀察八	本研究者引導視障成員上廁所狀況	瞭解讀書會明眼人協助視障者成員概況	臺北市立圖書館啟明分館	104/12 月到105 年1月參加讀書會做初步的長期觀察。 105/3/26 早上8點開始到105/3/26 下午6點全面觀察結束點。

資料來源：本研究整理



附錄五 讀書會運作相關

觀察方向：讀書會開場準備到結束運作狀況	
觀察目的：瞭解讀書會進行的方式與時間長短	
觀察者：邱明宇	被觀察者：臺北市立圖書館啟明分館明盲讀書會成員
觀察開始時間：105/3/12 早上 8 點	觀察結束時間：105/3/12 下午 3 點
觀察方式：參與式觀察，並且不透露觀察者身分	
<p>目標分析：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 讀書會承辦人在 8 點半到圖書館開始準備讀書會場地。 2. 拿鑰匙開讀書會場地，順便將辦公室等等各樓層房門開啟的開館。 3. 來到三樓讀書會場地開啟讀書會場地的門窗。 4. 同時到三樓辦公室拿茶壺準備茶點。過程中會稍微聊一下天，偶爾會接到成員手機打來的電話，確認今日是否會缺席，或者會晚一點到場。 5. 順便開啟啟明圖書館三樓層所有門窗，以利通風。 6. 在飲水機前準備茶水的同時與同事邊聊天，同時啟明圖書館也正在開館。 7. 準備好水以後回讀書會的教室場地，協助讀書會承辦人拉開讀書會專屬布條在講台後的白板上。 8. 圖書館員(讀書會承辦人)並會預先準備好麥克風供應讀書會使用。 9. 視障者以及明眼人讀書會成員於 9 點 15 分開始陸續到場，與此同時開始詢問和統計中午成員想吃的便當口味，當中其他明眼人成員會協助訂中午的便當。 10. 其他明眼人成員和一名志工會幫忙攙扶視障者到座位上安頓。 11. 大約十點，由視障者擔任的讀書會會長拿取麥克風主導開場，開始依序詢問讀書會成員有無發表讀後心得的意願。 	

12. 想發表的視障者成員開始舉手，表示想要發表讀後心得；明眼人成員以及讀書會承辦人會幫助傳遞麥克風到想發表心得的視障者成員手上。
13. 視障者開始講述讀後心得，時間大約一個人可以講 15 分鐘，當中不管是視障者或是明眼人成員也會與發表心得的成員互相討論。
14. 討論模式持續大約到 12 點鐘，11 點 25 到 30 分的時候會有送便當的廚師把便當送來讀書會，讀書會承辦人接應並付錢。大約 11 點半到 12 點鐘的時間開始發放便當給成員，此時尚未講完讀書心得或者又有感想的成員會繼續發表，一邊聊天一邊吃飯，此時聊天話題包括政治、養生、宗教、生活點滴，內容已經不侷限在書本，比較像是老朋友聊天喝茶。
15. 成員吃完飯後陸續回家，回家狀況是明眼人與視障者同進退，會先引導視障者搭車。視障者會搭乘預先預約的小型無障礙巴士接送，明眼人會攙扶視障者坐電梯到一樓，如果預約的小型無障礙巴士已經到了，就直接帶上車，如果專屬巴士還沒到，就帶到雜誌區坐著等車，車子到了駕駛會進來帶視障者上車。因此明眼人讀書會成員通常將視障者帶到雜誌區等待就可以，明眼人也會在旁邊彼此聊天或跟視障者聊，等巴士來在協助視障者上車，通常會有志工或者櫃檯的館員幫忙一起注意和引導視障者，因此成員離開的狀況都是優先護送視障者回家，明眼人偶兒聊一下天以後再離開。
16. 讀書會成員不多，結束以後明眼人會聊聊天在散會。讀書會承辦人本身是圖書館員，會繼續工作到 3 點之間下班回家。讀書會成員大約在 1 點到 2 點之間全部離開。

資料來源：本研究整理

附錄六 協助視障者概況

觀察方向：讀書會當中協助視障者行為	
觀察目的：瞭解讀書會明眼人成員與視障者同進退的實際狀況	
觀察者：邱明宇	被觀察者：臺北市立圖書館啟明分館明盲讀書會成員
觀察開始時間：105/3/12 早上 8 點	觀察結束時間：105/3/12 下午 3 點
觀察方式：參與式觀察，並且不透露觀察者身分	
<p>目標分析：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 讀書會明眼人成員會協助傳遞麥克風，當視障者發表完讀書心得以後明眼人會有默契地上前幫忙傳遞。 2. 明眼人協助攙扶視覺障礙者，攙扶時明眼人在前方移開障礙物、提醒前方有門檻以及攙扶至廁所。 3. 視覺障礙者多是老年人，時常需要如廁，明眼人見到視覺障礙者在讀書會運作過程中起身都會有默契地讓一位明眼人成員上前攙扶，讓視障者抓住一隻手帶領至廁所，進廁所以後攙扶視障者到小便桶前確認視障者已經瞭解環境後便可以退開，等待其如廁完以後攙扶到後方洗手，視障者自己會準備手帕擦拭，完畢後帶領視障者回座位，帶領從如廁到回座位時間大約 5 到 7 分鐘解決，過程皆是由明眼人協助引導。 4. 過程會指派一個明眼人幫忙寫會議紀錄，紀錄完以後便收拾到讀書會專門的袋子收納。 5. 讀書會運作過程中明眼人也會參與讀後心得討論；但沒有視覺障礙者頻繁，主要是以視障者發表心得為主。聆聽者和發表者雙方互動比較像針對主題做聊天，並依照發表心得的視障者為主線走。 6. 明眼人會替視障者注意周邊狀況，從旁協助倒茶水，在讀書會過程中會注意茶水分量，結束後會清洗並收拾茶具以及筷子。 7. 協助發放便當，讀書會承辦人於 11 點 20 到 30 分便會開始打暗號給其他的明眼人成員，便開始依照早上每個人訂的便當口味發送。 8. 明眼人會攙扶視障者做無障礙小巴士回家，從三樓讀書會場地攙扶，明眼人在前，一出會場門向左走四到五步距離搭電梯到一樓，電梯出來直走七到八步可以到門口先看看巴士來 	

了沒，如果沒有就走三步到左邊的雜誌區引導視障者坐下等車，巴士來司機會下車進來找該位視障者，如果巴士已經在等視障者，就直接引導過門口小樓梯搭乘無障礙小巴士，到巴士前，距離大約十五步。

9. 讀書會承辦人以及明眼人和志工協助會收拾場地，收拾讀書會名單、訂便當的價位表單、個人專用的筷子、茶壺以及個人專用的鋼杯到辦公室櫃子裡面，下次讀書會開始前在取出清洗準備使用。
10. 如果過程有放音樂給視障者聽，明眼人會協助撥放，現場有撥放器可以使用。
11. 過程中偶而明眼人成員會協助成員聯絡家人告知狀況。
12. 如果視障者成員因為看不到物品，有東西忘記帶走，明眼人也會幫忙注意和保留。

資料來源：本研究整理



附錄七 成員之間互動觀察

觀察方向：成員的參加頻率和討論意願	
觀察目的：瞭解讀書會成員參與和發表意願	
觀察者：邱明宇	被觀察者：臺北市立圖書館啟明分館明盲讀書會成員
觀察開始時間：104年12月到105年1月開始參加讀書會便開始長期觀察成員到場意願以及105/3/12早上8點	觀察結束時間：105/3/12下午3點
觀察方式：參與式觀察，並且不透露觀察者身分	
<p>目標分析：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 成員固定，不管是明眼人或視障者成員，出席意願相當高，也不常見成員遲到的狀況。 2. 偶爾也會有明眼人家長帶小孩參加，但不見其涉入討論，以旁聽為主。 3. 在讀書會開始之前，成員之間會有電話往來。尤其讀書會承辦人為主要聯繫對象，告知當日前往讀書會的意願。 4. 當中視障者每次都會發表心得，討論最熱烈，明眼人也會討論，但是通常是視障者。 5. 討論時間15到20分鐘，一位成員發表心得，之後會有些許討論。 6. 明眼人成員和志工熱心協助視障者走動、如廁、聯絡家人以及返家。 7. 當中有一位疑似重度躁鬱症患者時常往來讀書會。該位特殊讀者偶爾會因為講話突然大聲而驚嚇到特定視障者成員或者讓特定視障者成員不耐煩；行為怪異，塗抹過香的粉末導致會場異味濃厚，今日因為沒有吃藥情緒不穩定而造成此狀況發生。 8. 12點結束開始吃飯，成員會繼續討論，話題不侷限在書本，變成老朋友聊天；之後陸續離開，此過程時間大概30分鐘，明眼人也一起吃飯和聊天但是視障成員明顯熱絡。 9. 明眼人和視障者的互動過程，在讀書會發表心得時，明眼人最安靜，多半是協助攙扶至廁所或發放點心跟便當，但是結束讀書會時和視障者就比較多聊天。 10. 特別的是因為明眼人成員和館員熱心協助視障者走動，因此視障者基於方便也沒特別需要 	

導盲犬。

資料來源：本研究整理



附錄八 面對安全問題

觀察方向：視障者參與讀書會安全問題	
觀察目的：瞭解圖書館對弱勢族群讀書會成員安全維護	
觀察者：邱明宇	被觀察者：臺北市立圖書館啟明分館明盲讀書會成員
觀察開始時間：104年12月到105年1月參加讀書會做初步的長期觀察以及到105/3/12早上8點開始	觀察結束時間：105/3/12下午3點
觀察方式：參與式觀察，並且不透露觀察者身分	
<p>目標分析：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 因為視障者看不見，因此圖書館員、讀書會承辦人以及明眼人會負責觀察來訪人士。 2. 圖書館員以及讀書會承辦人會注意新面孔甚至聊天藉此做攀談瞭解背景狀況。 3. 安全依靠明眼人成員、志工以及圖書館員注意，視障者活動範圍都有圖書館員、志工和明眼人讀者。 4. 來訪者會自我介紹，讓視障者瞭解狀況，因為視障者看不到，有的視障成員聽到新的聲音會有些不安。 5. 視障者從富康巴士下車到3樓讀書會場地這段路皆是顯眼的地方，會經過流通櫃台和雜誌區，也是讀者與館員出入的主要地點，在這區域只要是明眼人就可以注意視障者的安全。 6. 讀書會明眼人成員是以3女性1男性擔任志工，另外一對看似夫妻但是男方明顯疑似有智能障礙。因此成員安危狀況完全倚靠3位女性以及其他館員和工友注意。 7. 因為圖書館員有業務在身，明顯依靠讀書會明眼人成員和志工，但是會由本身是圖書館員的讀書會承辦人做主要領導。 8. 圖書館員同時作為讀書會承辦人，基本上會親自參與讀書會。但是沒見到她發表心得，目的是瞭解讀書會運行的狀況，主要是從旁熱心協助以及注意成員安全。 	

資料來源：本研究整理

附錄九 場地的挑選和規劃

觀察方向：場地狀況和方便性	
觀察目的：瞭解弱勢族群讀書會場地狀況	
觀察者：邱明宇	被觀察者：臺北市立圖書館啟明分館明盲讀書會成員
觀察開始時間：104 年 12 月到 105 年 1 月參加讀書會做初步的長期觀察以及到 105/3/12 早上 8 點開始	觀察結束時間：105/3/12 下午 3 點
觀察方式：參與式觀察，並且不透露觀察者身分	
<p>目標分析：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 讀書會場地挑選固定在啟明圖書館三樓電梯旁，向右前方大約走 7 到 8 部的距離就可以進門；教室也都有窗戶，屬於開放式。二樓就是圖書館員工作地點，三樓也有製作點字書的工作室，廁所就在讀書會教室大約 7 步看得到狀況的距離。其他視障兒童也就在旁邊教室看得到的活動位置，皆有家長以及專門教師陪同。 2. 因為圖書館是由啟明學校改建，因此是在三樓電梯出來右手邊大約六步距離可以走到門前的一間高中教室大小。 3. 廁所就在電梯出來左邊 4 到 5 步距離，有門檻，引導進出會提醒視障者注意。場地明顯沒有太曲折或者非常遼闊的情形。 4. 視障者搭乘小型無障礙巴士到圖書館門前下巴士上一個小樓梯走五步經過左邊的流通櫃台以及右邊的雜誌區後右轉八到九步距離可坐電梯上樓。 5. 視障者已經熟悉環境，有安全感，從下巴士到讀書會場地距離，經過明眼人攙扶大約 5 或 10 分鐘內可以到。 6. 注意到成員不只是視障者，通常是 70 歲的老年人，現場行動考量主要以步行距離短的地方為主要，且在明眼人來往平凡的地點，目前也發現明眼人也都很準時到場協助，假如出事的話都會有人知道。 	

資料來源：本研究整理

附錄十 圖書館協助視障讀書會的深度

觀察方向：圖書館館方協助的狀況觀察	
觀察目的：瞭解圖書館協助讀書會的深度	
觀察者：邱明宇	被觀察者：臺北市立圖書館啟明分館
觀察開始時間：104 年 12 月到 105 年 1 月參加讀書會做初步的長期觀察以及 105/3/12 早上 8 點開始	觀察結束時間：105/3/12 下午 3 點全面觀察
觀察方式：參與式觀察，並且不透露觀察者身分	
<p>目標分析：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 館方由本身是圖書館員身分的讀書會承辦人來幫忙選書，並由讀書會承辦人告知下一個月份的書單。 2. 主要是由一位館員作為讀書會承辦人，也是主要協助規劃活動者。 3. 圖書館提供場地，並且場地的整理由圖書館員讀的書會承辦人和志工以及成員作收拾和整理。 4. 主要是由圖書館協助招募的志工來幫忙。包括倒茶、引導、詢問狀況皆是依賴當中明眼人成員等志工協助。 5. 圖書館會協助宣傳，近日館方對於視障者的讀書會宣傳看似比較不頻繁，但是有看到館員在一樓海報懸掛處更換海報。 6. 安全程度也依賴圖書館的環境，視障者固定的走動地點都有館員出路。另外，明眼人和志工也都在視障者出入的範圍內。 7. 館方會提供 CD 等 MP3 等有聲書來給視障者使用。最主要會招募錄音志工錄製。 8. 協助錄製書籍轉製成有聲書給視障者成員，錄製好的 CD 會由圖書館員的讀書會承辦人和志工以及明眼人成員負責貼上點字在發放給視障者成員。 9. 本身是圖書館員的讀書會承辦人會在讀書會成員發表讀書心得的過程中參與，並且順便剪接點字到視障者專用的 CD 上提供視障讀者借閱。 	

10. 圖書館員會準備小點心給讀書會成員使用，讀書會運作過程中明顯會注意或提醒成員的隨身物品有無被拿走。

資料來源：本研究整理



附錄十一 安排出遊活動概況

觀察方向：明盲讀書會成員出遊概況	
觀察目的：瞭解讀書會成員相聚的概況	
觀察者：邱明宇	被觀察者：臺北市立圖書館啟明分館明盲讀書會成員
觀察開始時間：105/3/26 早上 8 點	觀察結束時間：105/3/26 下午 6 點全面觀察
觀察方式：參與式觀察，並且不透露觀察者身分	
<p>目標分析：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 大約 12 點 30 分之間，明眼人協助安頓視障者成員回家，最後兩位視障者成員帶往一樓雜誌區等候預約的小型無障礙巴士來接回家，成員並開始到正門口集合。 2. 同行的人當中沒有視障者成員，此次皆為明眼人成員的邀約，加上本研究者總共四位婆婆媽媽以及一位男性。 3. 全程本研究者陪同參與，並不透露觀察身分，大約 1 點出發去吃飯地點。 4. 出啟明圖書館正門走到捷運臺北小巨蛋捷運站，搭小電梯下去到捷運站。 5. 搭乘綠色現往西門方向到西門出來搭 601 公車到祖師廟(貴陽街)下車走到三味食堂等候排隊進去。 6. 叫到店家給予的號碼 138 以後進入三味食堂餐廳內上二樓進入最裡面門口進去正前方角落六人桌點餐，旁邊有小櫃子的平台可以放置物品。 7. 大約花了 40 分鐘吃飯以及聊天，聊天內容包括生活點滴和互開玩笑，畢竟已經是認識多年的老朋友。 8. 吃完以後直接搭公車 218 至大同大學下車步行大約 10 分鐘至花博公園參觀 2016 年臺灣健康照護輔具大展，於展覽會場的 2 號入口前填寫背景資料後免費進入參觀。 9. 大約 5 點半一位成員回家，本研究者與另外三位成員，由 2 號出口離開，在前方步行大約 50 步距離的攤位逛了一下，買了一些土產在散步並聊天大約 10 分鐘剛好到捷運圓山站各自回家，但是讀書會承辦人因為要順便協助一位盲人購買有聲書的記憶卡，因為承辦人行動不便，本研究者代步跑回展覽會場過問產品商家對於記憶卡的購買管道，確認以後回圓 	

山捷運站找讀書會承辦人討論前往購買的路程，最後決定搭乘捷運圓山照到士林捷運站出來，門口正面向左側後方直走，右轉直走大約 10 分鐘找到燦坤，確認有聲書型號以後購買 3 個記憶卡後依照原路走大約 10 分鐘回士林捷運站。

10. 最後搭乘捷運紅線往象山方向回家，承辦人於捷運臺北車站下車與本研究者道別後回家，本研究者則繼續搭乘大眾運輸工具返回學校宿舍，回家以後大約晚間 8 點快 9 點。

資料來源：本研究整理



附錄十二 引導視障者必定要面對的問題

觀察方向：本研究者引導視障成員上廁所狀況	
觀察目的：瞭解讀書會明眼人協助視障者成員概況	
觀察者：邱明宇	被觀察者：臺北市立圖書館啟明分館明盲讀書會成員
觀察開始時間：104/12 月到 105 年 1 月參加讀書會做初步的長期觀察以及 105/3/26 早上 8 點	觀察結束時間：105/3/26 下午 6 點全面觀察
觀察方式：參與式觀察，並且不透露觀察者身分	
<p>目標分析：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 大約 12 點快要 1 點，視障成員皆已用餐完畢，為了避免不打擾下一個活動舉辦的場地需求，便將視障者轉移至隔壁空房間坐下先聊天。大約聊了 10 分鐘，三名視障者成員有兩位搭電梯離開，最後一位請求上廁所需求，起身時詢問本研究者是否所有隨身物品都有帶走。 2. 本研究者便引導起身，大約走四步到離廁所最近的門出去後向右直走大約五到六步距離近廁所，進去時提醒視障者小心門檻，跨過門檻以後雙手攙扶視障者肩膀引導至小便盆後退開，過程稍微聊一下天。 3. 等待如廁完畢時，再向前攙扶肩膀，引導展至後方走三到四步距離的洗手台洗手，視障者對環境熟悉，引導至洗手台前便可以讓其清洗雙手。 4. 清洗完畢後視障者會用自己準備的手帕擦拭，完畢後收至口袋，便可以向前繼續讓視障者抓握右手臂並攙扶離開廁所。 5. 離開廁所時不忘再次提醒門檻高度，攙扶出廁所向右走大約 3 到 4 步距離就可以搭電梯。 6. 電梯到達 3 樓時便攙扶進入搭乘幫忙按 1 樓，進入 1 樓以後走大約 8 到 15 步距離左轉 4 步引導至雜誌區座位。全程引導者在前，順便可以移開障礙物，到座位時盲人會用雙手伸展找尋座位，接觸到座位以後會確認座位的狀況在緩慢坐下，穩住以後視障者會像明眼人示意服務可以停止了，到此便可以退開。 	

資料來源：本研究整理